

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 7/2569
เมื่อวันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2569
เป็นการประชุม Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet และ
ประชุม Onsite ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์ | รองอธิการบดี |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง | รองอธิการบดี |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิม ขุนเอียด | รองอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม | รองอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 5. นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ | รองอธิการบดี |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูพ่วง | รองอธิการบดี |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิติ บุญมา | ผู้ช่วยอธิการบดี (ออนไลน์) |
| 8. นางสาวอุศนา อนงค์เวช | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 9. นางสุภัทรา วิลามาต | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที่ร้อยตรีรัตนรัตน์ รัตนพงศ์ระ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ออนไลน์) |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 13. นายธนธร จงศิริจิตต์ศักดิ์ | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ออนไลน์) |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภานุภัสส์ คุ่มกลาง | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ออนไลน์) |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ออนไลน์) |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ออนไลน์) |
| 17. รองศาสตราจารย์กฤตยัตนัย ธารรัตน์สุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 18. วาที่ร้อยเอกพลพชา มณรัตน์ชัย | แทน ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 19. นายธง คำเกิด | แทน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ออนไลน์) |

- | | |
|---------------------------------|--|
| 20. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| 21. นายภูริทัต อยู่สบาย | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 22. นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 23. นางสาวภาวิณี ชูน้อย | แทน ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| 24. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 25. นางสาวดารุณี ตรีหาญ | แทน ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| 26. นางสาวมณฑิรา สาระพันธ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรคนทุพวิสัย (ออนไลน์) |
| 27. นางอัจฉรา ลักษณะสมบูรณ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี (ออนไลน์) |
| 28. นางนิตยา แจ่มประจักษ์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ออนไลน์) |
| 29. นางสาวณสิกาญจน์ สายเสมากวัญ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ |
| 30. นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ (ออนไลน์) |
| 31. นางสาวชนันธร สมจิตต์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ออนไลน์) |
| 32. นางสาวอาภาวรรณ มีโชคกิจ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ (ออนไลน์) |
| 33. นางสาวมลฤดี ทับพรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 34. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 35. นางสาวขวัญใจ พุ่มแย้ม | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ |
| 36. นางสาวชญารุณ ปลื้มปั่น | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี |
| 37. นางสาวสิริรัตติกาล ภาณุศร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ | อธิการบดี (ไปราชการ) |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | รองอธิการบดี (ไปราชการ) |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวดี ตุ่มทอง | รองอธิการบดี (ไปราชการ) |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป | รองอธิการบดี (ไปราชการ) |
| 5. นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม | ผู้ช่วยอธิการบดี (ไปราชการ) |
| 6. นายสัมพันธ์ สุกใส | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (ติดราชการ) |
| 7. รองศาสตราจารย์ทรงวิทย์ เจริญกิจจนลาม | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไปราชการ) |
| 8. นางวรรณนิภา ทิพสุรบท | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ (ลาป่วย) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์ | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรวิทย์ สิริเกษมสุข | รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 3. นางเปรมสิรินทร์ แยมสรวล | นักวิชาการศึกษา กองพัฒนานักศึกษา (ออนไลน์) |
| 4. นายรณชัย กระระนันท์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| 5. นายพัฒนพล แก้วยม | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ |
| | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 6. นางสาวศิริยา กริพัฒน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| | กองนโยบายและแผน |

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ด้วยรองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปรากฏการ จึงได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์ รองอธิการบดี ทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุมแทน

ในการนี้ ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการสรุปรายชื่อคณะกรรมการที่เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet และประชุม Onsite ณ ห้องประชุมฯ พร้อมทั้งดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1.1 ขอแสดงความอาลัยต่อการถึงแก่กรรมของผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช หมายสุข)

ประธานที่ประชุมแจ้งต่อที่ประชุมว่า ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช หมายสุข) ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้ถึงแก่กรรม พร้อมทั้งกล่าวแสดงความเสียใจต่อครอบครัวของผู้วายชนม์ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิและคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นเจ้าภาพสวดพระอภิธรรมในวันนี้ (วันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2569) ณ ศาลารั้วอินทร์ (ศาลา 2) วัดบางรักใหญ่ ตำบลบางรักใหญ่ อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี และขอเชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน เข้าร่วมพิธีตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว เพื่อร่วมแสดงความอาลัยและไว้อาลัยต่อครอบครัวของผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช หมายสุข)

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และร่วมแสดงความอาลัยต่อการถึงแก่กรรมของผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช หมายสุข) และขอเชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยร่วมพิธีสวดพระอภิธรรมตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ						
1	1.2.4 รายงานผลการ ดำเนินการวางแผนแนวคิดการใช้ พื้นที่ผังแม่บท มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ	ที่ประชุมรับทราบ รายงานผล การดำเนินการวางแผนแนวคิดการ ใช้พื้นที่ผังแม่บท มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามที่เสนอ และมอบผู้ช่วย อธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คมกริช หมายสุข) ประสาน หารือร่วมกับอธิการบดีเพื่อ พิจารณารายละเอียดเพิ่มเติม ก่อนนำเสนอแนวคิดการใช้พื้นที่ ผังแม่บทต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมมอบกองกลางดำเนินการ ปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณทางเข้าและ ลานจอดรถฯ ขณะนี้ อยู่ระหว่างนำเสนอแผน รายละเอียดในการดำเนินการ	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.คมกริช หมายสุข)/ กองกลาง	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.คมกริช หมายสุข) ได้มีการดำเนินการตาม มติที่ประชุมฯ ดังนี้ - ดำเนินการจัดทำข้อมูล เพื่อนำเสนอต่อสภาแล้ว แต่บรรจุ เข้าวาระไม่ทัน เพราะรอข้อมูล ทำกราฟฟิคใหม่ (เนื่องจาก ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 6/2569 ประชุมเสร็จ เมื่อวันที่ 19 มิ.ย. 69 และสภาฯ ให้นำวาระเข้าวันที่ 26 มิ.ย. 69) แต่ทำข้อมูลเสร็จ เมื่อวันที่	กองกลาง ได้ดำเนินการ ในส่วนปรับปรุงภูมิทัศน์ บริเวณทางเข้าและ ลานจอดรถฯ ขณะนี้ อยู่ระหว่างนำเสนอแผน รายละเอียดในการดำเนินการ	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		และลานจอดรถ บริเวณอาคาร RUS 1 และ RUS 2 และพื้นที่ สวนอนุรักษ์ด้านหลัง มหาวิทยาลัย ตามข้อเสนอแนะ ที่ได้รับจากที่ประชุมต่อไป		3 ก.ค. 69 จึงได้แจ้งเลขานุการ ให้ประสานงานว่านำเข้าไม่ทัน - ประสานงานกับกองกลาง เรื่อง ทำแนวคิดมากำกับการปรับปรุง ภูมิทัศน์แล้ว และมีการแจ้ง เพื่อทราบให้กับ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ปวิติ บุญมา) แล้ว		
2	1.2.5 แผนการดำเนินงาน โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรม	ที่ประชุมรับทราบ แผนการ ดำเนินงานโรงเรียนเตรียม เทคโนโลยีและนวัตกรรม และ มอบผู้อำนวยการโรงเรียน เตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ติดตามเร่งรัดการขออนุญาตใช้ หลักสูตรจากสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ให้แล้วเสร็จตามกรอบ	ผู้อำนวยการโรงเรียน เตรียมเทคโนโลยีและ นวัตกรรม	-	โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและ นวัตกรรมได้ดำเนินการจัดส่ง เอกสารและยื่นขออนุญาตใช้ หลักสูตรต่อสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบัน อยู่ระหว่างขั้นตอนการ พิจารณาอนุมัติจากสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่าฝืนฯฯฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้ สามารถเปิดรับสมัครนักศึกษา ได้ตามแผนในปีการศึกษา 2570 และให้นำแนวคิดโครงการ บูรณาการหลักสูตรวิชาชีพ 5 ปี เสนออธิการบดีเพื่อพิจารณา นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในลำดับต่อไป			(สอศ.) ทั้งนี้ เมื่อได้รับการ พิจารณาแล้วโรงเรียนเตรียม เทคโนโลยีและนวัตกรรมจะ ดำเนินการตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง และรายงานผลให้รับทราบ ต่อไป รายละเอียดตาม เอกสารติดตามวาระ 1.2.5 สามารถดาวน์โหลดได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้	

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา						
3	4.2 พิจารณาความร่วมมือ ทางด้านวิชาการและ เทคโนโลยี กับ บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัดแนวทางการเสนอ ระเบียบวาระการประชุม ต่อสภามหาวิทยาลัย	ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ ความร่วมมือทางด้านวิชาการ และเทคโนโลยีระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช มงคลสุวรรณภูมิ กับ บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด เพื่อ สนับสนุนการพัฒนาด้าน เทคโนโลยีดิจิทัลและ ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของ มหาวิทยาลัย และมอบหมายให้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศประสานงานร่วมกับ งานกฎหมายและนิติการ กอง บริหารงานบุคคล เพื่อพิจารณา รายละเอียดของบันทึกข้อตกลง	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนด จัดพิธีลงนามความร่วมมือ (MOU) ด้านการพัฒนาการ เรียนการสอนและผล ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ และ บริษัท ทรู อินเทอร์เน็ต คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในวันศุกร์ ที่ 31 กรกฎาคม 2569 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุม สภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชมงคล 36 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราช	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ความเข้าใจ (MOU) ให้เป็นไป ด้วยความรอบคอบ ถูกต้อง และเป็นไปตามระเบียบที่ เกี่ยวข้อง ก่อนดำเนินการ ในขั้นตอนต่อไป			มงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์นนทบุรี (เขตใต้)	
4	4.3 พิจารณาโครงสร้าง การแบ่งงานภายในของส่วน ราชการและกรอบ อัตรากำลังบุคลากร ระยะที่ 5 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 – 2573)	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ เห็นชอบโครงสร้างการแบ่งงาน ภายในของส่วนราชการและกรอบ อัตรากำลังบุคลากร ระยะที่ 5 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ถึง พ.ศ.2573) ตามที่เสนอ และ มอบหมายให้กองบริหารงาน บุคคลนำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป	กองบริหารงานบุคคล	กองบริหารงานบุคคลได้นำเข้า ที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารงานบุคคลของ มหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ให้ความเห็นชอบแล้ว และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย มีมติอนุมัติกรอบอัตรากำลัง บุคลากร ระยะที่ 5 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 - พ.ศ. 2573) เรียบร้อยแล้ว	-	-

คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
5	4.4 พิจารณาข้อมูลการ เตรียมความพร้อมการสร้าง ความร่วมมือ การพัฒนางาน ด้านการวิจัย ระดับสากล	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ เห็นชอบแนวทางการจัดเก็บ ข้อมูลความพร้อมด้านการสร้าง ความร่วมมือและการพัฒนา งานวิจัยระดับสากลตามที่เสนอ และมอบหมายให้สถาบันวิจัย และพัฒนา ร่วมกับงานวิเทศ สัมพันธ์ กองกลาง รวบรวม ข้อมูลจากฐานข้อมูลส่วนกลาง ของมหาวิทยาลัยในเบื้องต้น ก่อนจัดส่งให้ทั้ง 6 คณะ ตรวจสอบ แก้ไข และเพิ่มเติม ข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์ พร้อมทั้งจัดส่งข้อมูลกลับมา ยังสถาบันวิจัยและพัฒนา ภายใน วันที่ 24 มิถุนายน 2569 เพื่อใช้	สถาบันวิจัยและพัฒนา/ งานวิเทศฯ กองกลาง	สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รวบรวมข้อมูลจากฐานข้อมูล ส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ในเบื้องต้นแล้ว และจัดทำหนังสือ บันทึกข้อความส่งไปยัง 6 คณะเมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2569 เพื่อขอความอนุเคราะห์ ข้อมูลความพร้อมการสร้าง ความร่วมมือการพัฒนางานด้านการ วิจัย ระดับสากล โดยให้จัดส่ง ข้อมูลเพิ่มเติมกลับมา ยังสถาบันวิจัยและพัฒนา ภายใน วันที่ 30 มิถุนายน 2569 และ สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการรวบรวมเพื่อใช้ ประกอบการดำเนินงาน	-	-

คำนิยม ราชบัณฑิตยสถาน

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง ผู้อื่น และสังคม

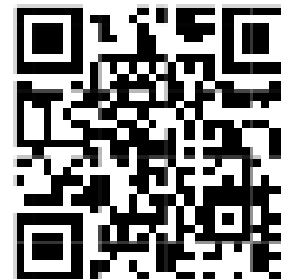
Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ประกอบการดำเนินงานด้าน ความร่วมมือทางวิชาการและ การวิจัยกับมหาวิทยาลัยใน ต่างประเทศต่อไป		ด้านความร่วมมือทางวิชาการ และการวิจัยกับมหาวิทยาลัย ในต่างประเทศต่อไป		
6	4.5 พิจารณาการขออนุญาต ใช้พื้นที่และดำเนินการ ปรับปรุงสถานที่ เพื่อก่อสร้างร้านผ่องพรรณ ใหม่	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ กองกลางนำเรื่องการขออนุญาตใช้ พื้นที่และดำเนินการปรับปรุง สถานที่เพื่อก่อสร้างร้านผ่องพรรณ ใหม่กลับไปทบทวนและ ดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง โดยจัดเตรียมข้อมูล เอกสาร และรายละเอียด ที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน ทั้งในส่วน ของผู้ยื่นคำขออนุญาตใช้พื้นที่ เงื่อนไขการใช้พื้นที่ ระยะเวลาการ เช่า ข้อกฎหมาย สัญญาที่ เกี่ยวข้อง ตลอดจนประเด็นการใช้	กองกลาง	จากการประชุมคณะกรรมการ พิจารณาการใช้อาคารสถานที่ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา และศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2569 พิจารณาแล้วเห็นควรส่งคืนเรื่อง ขออนุญาตใช้พื้นที่และดำเนินการ ปรับปรุงสถานที่เพื่อก่อสร้างใหม่ ไปยังนายศุภโชค ธนาโชคเศรษฐกุล เนื่องจากไม่ใช่ผู้เช่าดำเนินการ สัญญากับมหาวิทยาลัยโดยตรง	-	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		พื้นที่ของสำนักงานพระคลังข้างที่ เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วย ความรอบคอบและถูกต้องตาม ระเบียบ ก่อนนำเสนอ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง ในการประชุมครั้งต่อไป		(สัญญาเดิมเป็นนายเมธาสิทธิ์ ชาวพุ่ม)		
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง อื่น ๆ						
7	5.2 แนวทางการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยภายหลัง การสิ้นสุดมาตรการ ปฏิบัติงานนอกสถานที่ (Work from Home)	ที่ประชุมรับทราบ และ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ประสานหารือกับอธิการบดี เกี่ยวกับแนวทางการออก ประกาศมหาวิทยาลัยเพื่อ กำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน ภายหลังการสิ้นสุดมาตรการ ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work from Home) ภายในปี ๒๕๖๓	ฝ่ายเลขานุการฯ (สอ.)	สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการจัดทำประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ เรื่อง ยกเลิกการ ปฏิบัติงานนอกสถานที่ (Work from Home) ลงวันที่ 26 มิถุนายน 2569 โดย กำหนดให้บุคลากรทุกหน่วยงาน กลับมาปฏิบัติงานสถานที่ตั้งของ	-	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการและ ขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ โดย รายละเอียดความก้าวหน้าจะรายงาน ให้ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ภายใต้วาระ สืบเนื่อง วาระที่ 3.1 ทั้งนี้ ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบ ให้ชัดเจน โดยกำหนดกรอบระยะเวลา แล้วเสร็จ เช่น “อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน” หรือ “อยู่ระหว่างดำเนินการ มีกำหนดแล้วเสร็จ ภายในวันที่”	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีผลการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		มาตรฐานเดียวกันทั้ง มหาวิทยาลัย รวมทั้งพิจารณา การยกเลิกหรือทดแทนประกาศ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทุกหน่วยงาน ถือปฏิบัติในแนวทางเดียวกัน ต่อไป		หน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2569 เป็นต้นไป และได้แจ้งเวียนประกาศฯ ดังกล่าว ให้ทุกหน่วยงานทราบ เรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือ สำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 967 ลงวันที่ 26 มิถุนายน 2569) ท่านสามารถ ดาวน์โหลดได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้		



หมายเหตุ คำอธิบายเพิ่มเติม

1. **ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว** : การดำเนินการในเรื่องนั้นจบสิ้นกระบวนการที่หน่วยงานของท่านรับผิดชอบหรือได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ
2. **อยู่ระหว่างดำเนินการ** : อยู่ระหว่างกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ (รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.1)
3. **ยังไม่ได้ดำเนินการ** : เป็นช่วงเวลาที่ย้ายเลขาฯ ติดตาม และยังไม่ได้มีการดำเนินการ ซึ่งฝ่ายเลขาฯ จะติดตามต่อไป จนกว่าจะดำเนินการเสร็จสิ้น

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการรายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมฯ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- วาระที่ 4.5 พิจารณาการขออนุญาตใช้พื้นที่และดำเนินการปรับปรุงสถานที่เพื่อก่อสร้างร้านผ่องพรรณใหม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิวัติ บุญมา) รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ผ่านๆ มา ซึ่งได้พิจารณาไม่รับเรื่องการขอเช่าพื้นที่ของ นายศุภโชค ธนาโชคเศรษฐกุล เนื่องจากผู้ทำสัญญาเช่ากับมหาวิทยาลัยเดิม คือ นายเมธาสีทธิ์ ขาวพุ่ม ดังนั้น นายศุภโชค ธนาโชคเศรษฐกุล จึงไม่สามารถใช้สิทธิแทนผู้ทำสัญญาเดิมได้ ทั้งนี้ ได้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยฯ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา และศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสுகีร์ ครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2569 คณะกรรมการพิจารณาการใช้อาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิฯ มีมติเห็นควรให้ส่งคืนเรื่องขออนุญาตใช้พื้นที่และดำเนินการปรับปรุงสถานที่ร้านผ่องพรรณ 2 ไปยัง นายศุภโชค ธนาโชคเศรษฐกุล เนื่องจากมิใช่ผู้ทำสัญญาเช่ากับมหาวิทยาลัยโดยตรง

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569

1.2.2 รายงานการเงิน ประจำเดือนพฤษภาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กองคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำเดือนพฤษภาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เสร็จเรียบร้อย ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
3. งบกระแสเงินสด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2569

รายการ	เดือนพฤษภาคม ปี 2569	เดือนพฤษภาคม ปี 2568
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,101,274,903.88	1,201,997,808.15
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	<u>2,357,573,673.10</u>	<u>2,344,738,111.70</u>
รวมสินทรัพย์	<u>3,458,848,576.98</u>	<u>3,546,735,919.85</u>
หนี้สินและส่วนทุน		
หนี้สินหมุนเวียน	89,169,421.71	79,241,192.21
หนี้สินไม่หมุนเวียน	248,277,987.60	369,245,959.92
รวมหนี้สิน	337,447,409.31	448,487,152.13
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,613,147,278.92	1,647,728,746.48
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	18,876,052.77	(38,558,037.71)
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	299,777.04	0.01
รวมส่วนทุน	<u>3,121,401,167.67</u>	<u>3,098,248,767.72</u>
รวมหนี้สินและส่วนทุน	<u>3,458,848,576.98</u>	<u>3,546,735,919.85</u>

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบแสดงผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบ

สำหรับรอบระยะเวลา 8 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 พฤษภาคม 2569

รายการ	เดือนพฤษภาคม ปี 2569	เดือนพฤษภาคม ปี 2568
รายได้	968,044,601.49	975,246,080.77
ค่าใช้จ่าย :-	(949,168,548.72)	(1,013,804,118.48)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	744,031,993.52	815,954,968.32
-ค่าเสื่อมราคา :-	205,136,555.20	197,849,150.16
-ค่าเสื่อมราคาสังก่อสร้าง	97,648,430.56	97,734,678.88
-ค่าเสื่อมราคาคูภัณฑ์	104,821,304.96	98,169,347.20
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	2,666,819.68	1,945,124.08
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	18,876,052.77	(38,558,037.71)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบกระแสเงินสด

สำหรับรอบระยะเวลา 1 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 พฤษภาคม 2569

รายการ	เดือนพฤษภาคม ปี 2569	เดือนพฤษภาคม ปี 2568
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(88,313,756.30)	88,778,541.00
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	(15,934,253.84)	79,444,383.12
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	(104,248,010.14)	168,222,924.12
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	494,101,155.51	325,878,231.39
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	389,853,145.37	494,101,155.51

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงิน ประจำเดือนพฤษภาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงาน ปรากฏตาม QR-Code ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานการเงิน ประจำเดือนพฤษภาคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่เสนอ

1.2.3 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และรายได้จริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กองนโยบายและแผน ขอรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายและรายรับจริงจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ณ สิ้นไตรมาส 3 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 มิถุนายน 2569 รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

1. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ณ สิ้นไตรมาส 3 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 มิถุนายน 2569

ตารางที่ 1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

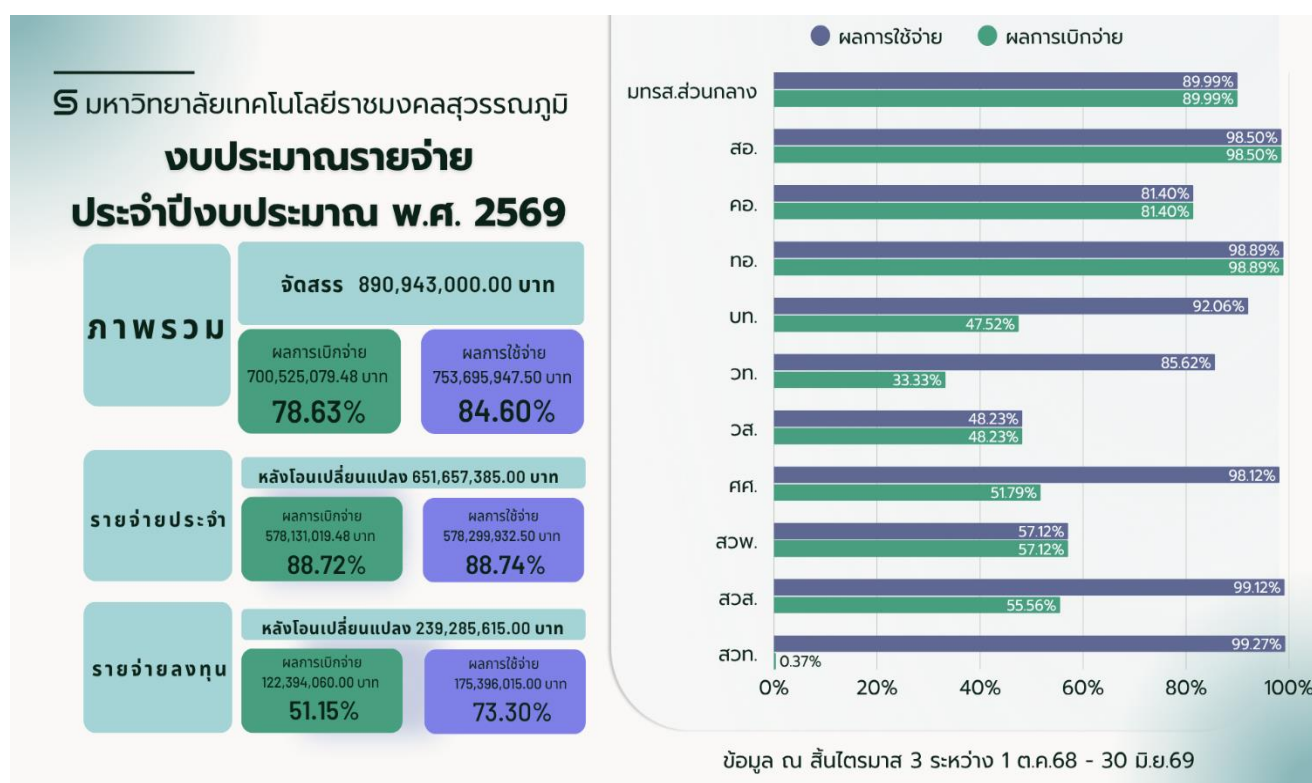
งบรายจ่าย	เป้าหมายการเบิกจ่าย	เป้าหมายการใช้จ่าย	งบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง (บาท)	ผลการเบิกจ่าย		ผลการใช้จ่าย	
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		(บาท)	(ร้อยละ)	(บาท)	(ร้อยละ)
ภาพรวม	76.00	81.00	890,943,000.00	700,525,079.48	78.63	753,695,947.50	84.60
รายจ่ายประจำ	83.00	84.00	651,657,385.00	578,131,019.48	88.72	578,299,932.50	88.74
รายจ่ายลงทุน	55.00	69.00	239,285,615.00	122,394,060.00	51.15	175,396,015.00	73.30

หมายเหตุ : หนังสือด่วนที่สุด ที่ กค 0412.4/ว 751 ลว 28 ต.ค.68 มาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และมาตรการ

เร่งรัดการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (Control Load)

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานต่อที่ประชุมว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน ณ สิ้นไตรมาสที่ 3 ซึ่งเป็นข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2569 ตามตารางที่ 1 พบว่า ในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณร้อยละ 76.00 ขณะที่ผลการเบิกจ่ายจริงอยู่ที่ร้อยละ 78.63 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายหมวดรายจ่าย พบว่า รายจ่ายประจำมีเป้าหมายการเบิกจ่ายร้อยละ 83.00 และมีผลการเบิกจ่ายจริงร้อยละ 88.72 ซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ส่วนรายจ่ายลงทุนมีเป้าหมายการเบิกจ่ายร้อยละ 55.00 ขณะที่ผลการเบิกจ่ายจริงอยู่ที่ร้อยละ 51.15 ซึ่งยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในด้านการใช้จ่าย พบว่าผลการใช้จ่ายของทุกหมวดรายจ่ายสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด โดยเฉพาะรายจ่ายลงทุน แม้ว่าผลการเบิกจ่ายจะต่ำกว่าเป้าหมาย แต่ผลการใช้จ่ายอยู่ที่ร้อยละ 73.30 เนื่องจากได้นับรวมการก่อหนี้ผูกพันประกอบการพิจารณาด้วย



ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า จากกราฟแสดงผลการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน พบว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการเบิกจ่ายปรากฏในสัดส่วนที่ยังไม่สูงนัก เนื่องจากปัจจุบันเป็นการเบิกจ่ายในส่วนของค่าโทรศัพท์เป็นหลัก ขณะที่รายการลงทุนยังอยู่ระหว่างรอการส่งมอบ จึงไม่น่าจะมีประเด็นหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน

2. รายงานผลรายได้จริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

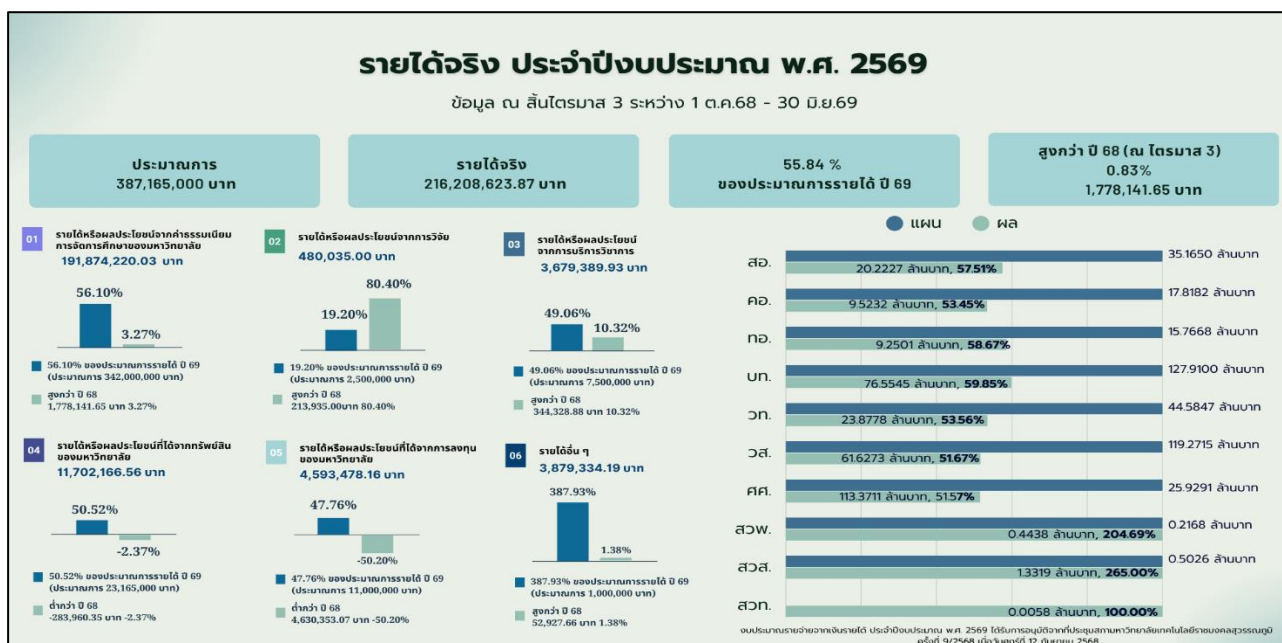
ณ สิ้นไตรมาส 3 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 มิถุนายน 2569

ตารางที่ 2 รายได้จริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ที่	ประเภทรายได้	ประมาณการรายได้	รายได้จริง		ร้อยละ เปรียบเทียบกับ ประมาณการ รายได้ ปีงบประมาณ 69	ร้อยละ เปรียบเทียบกับ สูงกว่า/ต่ำกว่า กับ ปีงบประมาณ 68 ณ สิ้นไตรมาส 3
			ปีงบประมาณ 68 ณ สิ้นไตรมาส 3	ปีงบประมาณ 69 ณ สิ้นไตรมาส 3		
	รวมทั้งสิ้น	387,165,000.00	214,430,482.22	216,208,623.87	55.84	0.83
1	รายได้หรือผลประโยชน์ จากค่าธรรมเนียมการจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัย	342,000,000.00	185,792,956.50	191,874,220.03	56.10	3.27
2	รายได้หรือผลประโยชน์จากการวิจัย	2,500,000.00	266,100.00	480,035.00	19.20	80.40
3	รายได้หรือผลประโยชน์ จากการบริการวิชาการ	7,500,000.00	3,335,061.05	3,679,389.93	49.06	10.32
4	รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้จาก ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	23,165,000.00	11,986,126.91	11,702,166.56	50.52	-2.37
	4.1 รายได้จากหอพักนักศึกษา	2,400,000.00	473,218.35	420,398.31	17.52	-11.16
	4.2 รายได้จากการเช่าสถานที่ เครื่องมืออุปกรณ์	14,000,000.00	7,168,547.09	5,925,388.10	42.32	-17.34
	4.3 รายได้จากส่วนแบ่งสถานี บริการน้ำมันเชื้อเพลิงและร้านค้า สวัสดิการ	2,250,000.00	1,101,519.47	1,173,709.15	52.16	6.55
	4.4 รายได้จากตลาดราชมงคล	1,395,000.00	1,670,544.00	1,789,143.00	128.25	7.10
	4.5 รายได้โรงแรม RUS Hotel & Conventon	2,400,000.00	1,572,298.00	2,338,528.00	97.44	48.73
	4. 6 รายได้จากอาคารเรือนไทย	720,000.00		55,000.00	7.64	
5	รายได้หรือผลประโยชน์ที่ได้จาก การลงทุนของมหาวิทยาลัย	11,000,000.00	9,223,831.23	4,593,478.16	41.76	-50.20
6	รายได้หรือผลประโยชน์จากการ บริจาค					
7	รายได้อื่น ๆ	1,000,000.00	3,826,406.53	3,879,334.19	387.93	1.38

รายได้หรือผลประโยชน์อื่น จำนวน 3,879,334.19 บาท ประกอบด้วย

- ค่าสมัครสอบลูกจ้างชั่วคราว/พนักงานเงินรายได้ จำนวน 17,700.00 บาท
- ค่าปรับผิดสัญญา/ส่งมอบล่าช้า จำนวน 594,767.70 บาท
- ค่าขายเศษวัสดุ จำนวน 16,187.00 บาท
- ค่าสมัครสอบพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 65,500.00 บาท
- ค่าปรับส่งหนังสือล่าช้า จำนวน 12,780.00 บาท
- ค่าสมัครสอบพนักงานราชการ จำนวน 10,450.00 บาท
- งานวิจัยสมทบมหาวิทยาลัยฯ 5% จำนวน 35,181.83 บาท
- อื่น ๆ จำนวน 3,126,767.66 บาท
 - คืนเงินค่าตอบแทนที่ได้รับเกินสิทธิ, ค่าปรับชำระล่าช้า, รับเงินค่าธรรมเนียมศาลคืน เป็นต้น จำนวน 165,055.96 บาท
 - โอนเงินรับฝากอื่น เข้าบัญชีรายได้อื่น จำนวน 2,961,711.70 บาท



ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของรายงานผลรายได้จริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ณ สิ้นไตรมาสที่ 3 ซึ่งเป็นข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2569 โดยในภาพรวมมหาวิทยาลัยมีรายได้จริง จำนวน 216 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 55.84 ของประมาณการรายได้ ทั้งนี้เมื่อเปรียบเทียบกับแผนการจัดหารายได้ ณ สิ้นไตรมาสที่ 3 ซึ่งควรมีผลการจัดเก็บรายได้ประมาณร้อยละ 75.00 เห็นว่าในช่วงเดือนกรกฎาคม ซึ่งเป็นช่วงที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียน จะส่งผลให้รายได้จากค่าธรรมเนียมการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น สำหรับผลการดำเนินงานจำแนกตามประเภทรายได้ พบว่า มีเพียงรายได้จากโรงแรมที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย โดยมีผลการจัดเก็บรายได้คิดเป็นร้อยละ 97.44 ของประมาณการรายได้ และรายได้อื่น ๆ ซึ่งมีผลการจัดเก็บรายได้สูงกว่าเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 387.93 ของประมาณการรายได้

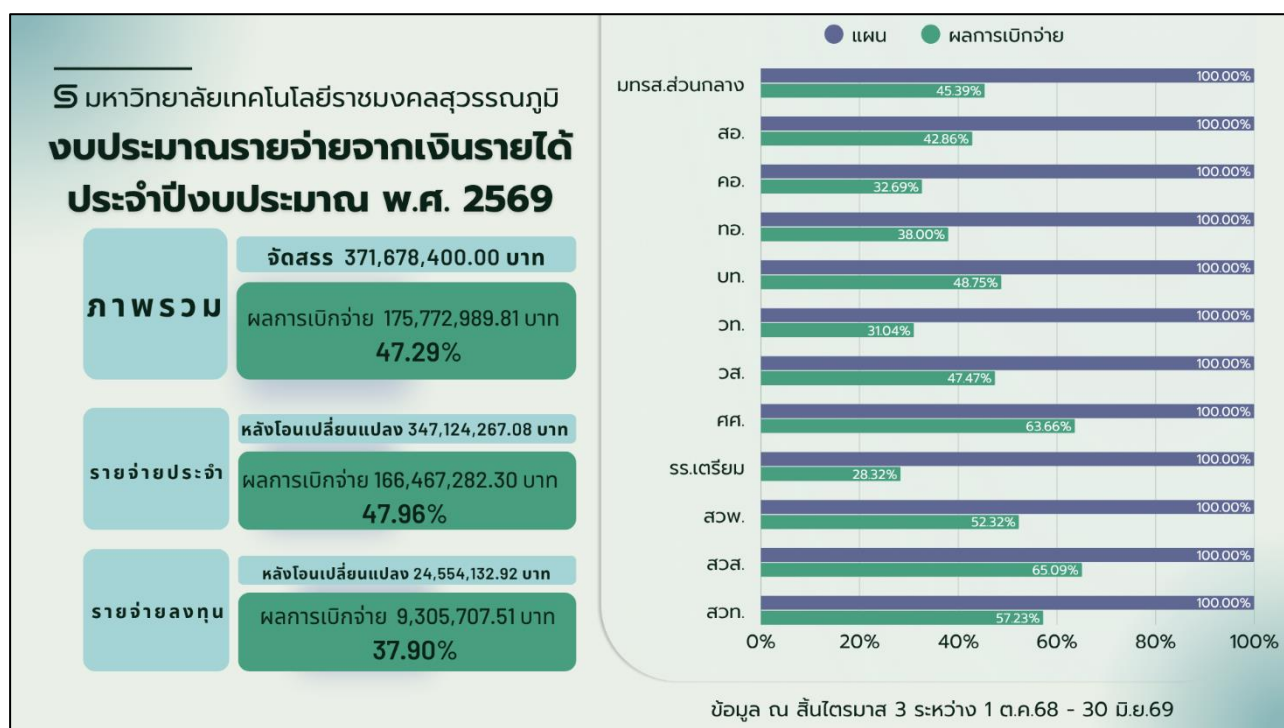
ทั้งนี้ กองนโยบายและแผนได้คาดการณ์รายได้จากเงินรายได้ โดยเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีงบประมาณที่ผ่านมา ซึ่งพบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีรายรับจริงคิดเป็นร้อยละ 84.15 ของประมาณการรายได้ เมื่อสิ้นสุดรอบ 12 เดือน ดังนั้น หากปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีผลการจัดเก็บรายได้อยู่ในระดับประมาณร้อยละ 85 ของประมาณการรายได้ คาดว่าจะมีรายรับจริงประมาณ 329 ล้านบาท เป็นเพียงการคาดการณ์จากข้อมูลเบื้องต้น

3. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ณ สิ้นไตรมาส 3 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 มิถุนายน 2569

ตารางที่ 3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

งบรายจ่าย	งบประมาณ	หลังโอนเปลี่ยนแปลง	ผลการเบิกจ่าย	
	(บาท)		(บาท)	(ร้อยละ)
ภาพรวม	371,678,400.00	371,678,400.00	175,772,989.81	47.29
รายจ่ายประจำ	345,218,200.00	347,124,267.08	166,467,282.30	47.96
รายจ่ายลงทุน	26,460,200.00	24,554,132.92	9,305,707.51	37.90



ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่าจากรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ตามตารางที่ 3 โดยมหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ จำนวน 371 ล้านบาท ขณะที่ประมาณการรายได้อยู่ที่ 387 ล้านบาท และ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2569 มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณจากเงินรายได้ จำนวน 175 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 47.29 ซึ่งในภาพรวมของรายจ่ายยังไม่สูงกว่ารายรับจริง ณ วันดังกล่าว

ตารางที่ 4 ประมาณการรายได้สุทธิจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ปีงบประมาณ	รายได้จริง	รายจ่ายจริง	ประมาณการรายได้สุทธิ
	(บาท)	(บาท)	(บาท)
2567	280,584,574.96	256,738,192.02	23,846,382.94
2568	314,206,447.43	283,028,989.04	31,177,458.39
2569 (สิ้นไตรมาส 3)	216,208,623.87	175,772,989.81	40,435,634.06

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่าตามตารางที่ 4 ซึ่งเปรียบเทียบรายรับจริงกับรายจ่ายจริง พบว่า ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2569 มหาวิทยาลัยมีรายรับจริง จำนวน 216 ล้านบาท และมีรายจ่ายจริง จำนวน 175 ล้านบาท ส่งผลให้มีประมาณการรายได้สุทธิอยู่ที่ประมาณ 40 ล้านบาท จึงขอรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และรายได้จริงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อให้ที่ประชุมรับทราบ ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารประกอบการรายงานได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



เอกสารแนบ

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ชารารัตนสุวรรณ) ได้หารือต่อที่ประชุมว่า ตามประเด็นคำถามที่ได้รับมอบหมายให้นำเสนอในที่ประชุม กรณีการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ภาคสมทบ) ซึ่งกองนโยบายและแผนได้จัดสรรงบประมาณให้ โดยยกตัวอย่างงบประมาณของหลักสูตรบัณฑิตศึกษา จำนวน 2,400,000 บาท ซึ่งเป็นงบประมาณที่ใช้สำหรับภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568 ถึงภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2569 อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการนำข้อมูลไปคำนวณเป็นค่าใช้จ่ายหรือใช้ประกอบการดำเนินการด้านต่าง ๆ เจ้าหน้าที่การเงินของคณะ ได้แจ้งให้ชื่อยอดรายรับที่จัดเก็บได้จริงเป็นฐานในการคำนวณ โดยยกตัวอย่างกรณีภาคการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งชื่อยอดรายรับที่จัดเก็บได้จริงเป็นตัวคำนวณประกอบการดำเนินงาน ในกรณีการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ภาคสมทบ) เมื่อมีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาจริง ซึ่งในภาคการศึกษาที่ผ่านมาสามารถจัดเก็บรายได้เกือบ 2 ล้านบาท จากนักศึกษาประมาณ กว่าร้อยละ 50 จะต้องนำรายได้ดังกล่าวมาหักค่าใช้จ่ายตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ได้แก่ หักร้อยละ 20 หักเข้ากองทุน วิจัยร้อยละ 5 หักเป็นงบกลางมหาวิทยาลัยร้อยละ 5 หักเป็นงบกลางคณะร้อยละ 5 รวมเป็นร้อยละ 35 และยังคงหัก อีกร้อยละ 13 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัย จึงทำให้คณะได้รับงบประมาณคงเหลือสำหรับนำไปจัดสรรเป็นค่าใช้จ่าย ในการดำเนินงานและค่าตอบแทนบุคลากรในสัดส่วนที่เหลือ

ทั้งนี้ โดยภาพรวมรายได้ที่จัดเก็บได้จะถูกหักตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวรวมเป็นสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 50 ทำให้ คณะเหลืองบประมาณสำหรับบริหารจัดการประมาณ 40 กว่าเปอร์เซ็นต์ ซึ่งในหลักการไม่มีข้อขัดข้อง อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ เนื่องจากจากยอดงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จำนวน 2,400,000 บาท ได้ใช้ จ่ายจริงเพียงประมาณ 600,000 บาท ขณะที่ในภาคการศึกษาถัดมาสามารถจัดเก็บรายได้เพิ่มอีกกว่าหนึ่งล้านบาท ส่งผลให้ ตลอดปีการศึกษาสามารถจัดเก็บรายได้รวมกว่า 3 ล้านบาท แต่การใช้งบประมาณยังอ้างอิงจากยอดจัดสรร จำนวน 2,400,000 บาท และยังคงนำยอดดังกล่าวมาคำนวณตามสัดส่วนอีกครั้ง จึงทำให้เกิดข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการ งบประมาณในส่วนดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ประเด็นดังกล่าวจะนำไปหารือในระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่องอื่น ๆ เพื่อให้มีการ พิจารณาในรายละเอียดต่อไป สำหรับวาระนี้ขอให้พิจารณาเฉพาะตัวเลขรายงานเพื่อรับทราบก่อน ทั้งนี้ เนื่องจากประเด็น ดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณ จึงได้มีการหยิบยกขึ้นหารือในเบื้องต้น และได้สอบถามว่ามีกรรมการ ท่านใดมีข้อสังเกตหรือประเด็นเพิ่มเติมหรือไม่ พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตว่า จากตัวเลขที่นำเสนอมีประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการ ตั้งงบประมาณรายจ่ายที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีวงเงินประมาณ 370 ล้านบาท โดยเป็นวงเงิน งบประมาณรายจ่ายที่ได้กำหนดไว้แล้ว และกล่าวว่าในการประชุมครั้งนี้จะมีระเบียบวาระเกี่ยวกับการจัดทำแผนงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการด้านรายได้ของมหาวิทยาลัยเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา โดยมีประเด็นที่สอดคล้องกัน กล่าวคือ หากมหาวิทยาลัยตั้งงบประมาณรายจ่ายไว้ประมาณ 300 ล้านบาท แต่สามารถจัดเก็บ

รายได้จริงได้ไม่ถึงจำนวนที่ตั้งไว้ เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นภายหลังสิ้นไตรมาสที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยจะต้องมีการประมาณการรายได้ที่จะสามารถจัดเก็บได้ เพื่อประเมินว่ามีรายได้เพียงพอรองรับรายจ่ายที่ตั้งไว้หรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารงบประมาณเป็นไปตามหลักวินัยการเงินการคลัง อย่างไรก็ตาม จากการประมาณการของกองนโยบายและแผน เห็นว่าไม่น่าจะมีประเด็นที่น่ากังวล เนื่องจากได้ประมาณการไว้แล้วว่ารายได้ยังเพียงพอรองรับรายจ่าย โดยยังมีส่วนต่างของรายได้สุทธิอยู่ประมาณ 40 ล้านบาท ซึ่งส่วนต่างดังกล่าวอาจเกิดจากรายการที่หน่วยงานได้ขออนุมัติดำเนินการไว้แล้ว แต่ยังอยู่ระหว่างกระบวนการอนุมัติ จึงยังไม่ปรากฏเป็นรายจ่าย ทั้งนี้ คาดว่าจะไม่เป็นวงเงินจำนวนมากถึงระดับหลายสิบล้านบาท และกล่าวเพิ่มเติมว่า สำหรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จะมีสถานการณ์ในลักษณะดังกล่าวเกิดขึ้น โดยในช่วงสิ้นเดือนจะมีการประชุมคณะกรรมการด้านการหารายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่จัดตั้งขึ้นตามมติสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาตัวเลขประมาณการรายได้และประเมินศักยภาพในการจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัย จากนั้นจะนำผลการพิจารณาไปหารือร่วมกับคณะกรรมการดังกล่าว เพื่อกำหนดมาตรการที่เหมาะสม อาทิ การคำนวณประมาณการรายรับของทุกหน่วยงาน เป็นต้น ทุกหน่วยงานจะต้องพิจารณาประมาณการรายรับของหน่วยงานควบคู่กับรายจ่ายที่ได้ตั้งไว้ในแผนงบประมาณเงินรายได้ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว โดยให้ตรวจสอบว่าแต่ละหน่วยงานมีรายจ่ายตามแผนในโครงการใดบ้าง และมีโครงการใดที่ยังไม่ได้ดำเนินการ รวมทั้งพิจารณาวงเงินงบกลางของมหาวิทยาลัยและงบกลางของหน่วยงานที่ยังมิได้มีการใช้จ่าย ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจว่ายอดรายจ่ายรวมจะไม่สูงกว่ารายได้ที่มหาวิทยาลัยสามารถจัดเก็บได้ ซึ่งเป็นข้อสังเกตสำคัญในการบริหารงบประมาณ ซึ่งในการพิจารณาระเบียบวาระที่เกี่ยวกับงบประมาณในลำดับถัดไป จะต้องนำข้อมูลดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของปีงบประมาณปัจจุบันประกอบการพิจารณาด้วย เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่ารายได้ของมหาวิทยาลัยสูงกว่าปีที่ผ่านมา เนื่องจากจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น ส่งผลให้รายได้ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นในทุกปี อย่างไรก็ตาม เมื่อจำนวนนักศึกษาเข้าสู่ระดับคิงที่ภายหลังจากครบวงรอบของแผนการรับนักศึกษาแล้ว หากไม่มีการเปิดหลักสูตรใหม่หรือมีปัจจัยที่ทำให้เกิดรายได้เพิ่มเติม รายได้ของมหาวิทยาลัยก็จะอยู่ในระดับคงที่ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงต้องพิจารณาการใช้จ่ายงบประมาณอย่างรอบคอบ และสอบถามที่ประชุมว่ามีกรรมการท่านใดมีข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่ เมื่อไม่มีกรรมการเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติมให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมลำดับถัดไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และรายได้จริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และรายได้จริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่เสนอ

1.2.4 รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกู้ยืมปี พ.ศ. 2568 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกู้ยืมปี พ.ศ. 2568

ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 2 กรกฎาคม 2569

รายการเงินกู้ยืมปีงบประมาณรายจ่าย รายการลงทุน จำนวน 10 รายการ จำนวนเงิน 84,624,045 บาท ประกอบด้วยรายการครุภัณฑ์ 7 รายการ จำนวนเงิน 49,265,490 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 35,358,555 บาท ดำเนินการและเบิกจ่ายเสร็จสิ้น จำนวน 7 รายการ มีผลการเบิกจ่าย จำนวนเงิน 53,285,312 บาท คิดเป็นร้อยละ 62.97 และอยู่ระหว่างดำเนินการ 3 รายการ โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 1 รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย งบประมาณรายจ่ายเงินกู้ยืมปี รายการลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

	รายการ	หน่วย งาน	เงินกู้ยืมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	รวมทั้งสิ้น	-	84,624,045	53,285,312	62.97	-
1)	ดำเนินการและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นรายการครุภัณฑ์ 7 รายการ					
2)	อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 รายการ					
	2.1 รายการครุภัณฑ์ คงเหลือ (1 รายการ)	-	49,265,490	37,666,890	76.46	-
1	ชุดครุภัณฑ์ศูนย์ปฏิบัติการ ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและ สุขภาพสัตว์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 ชุด	ทอ.	11,598,600	-	-	- ประกาศผู้ชนะ วันที่ 9 พ.ค.68 แต่ยังไม่สามารถ แจ้งบริษัท ให้เข้ามาทำสัญญาได้ เนื่องจาก สถานที่ติดตั้งครุภัณฑ์อยู่ระหว่างการปรับปรุง เงินกู้ยืมปี 68 แบบไม่มีหนี้ เต็มวงเงินที่ ได้รับจัดสรร จำนวน 11,598,600 บาท - วันที่ 18 พ.ย.68 บริษัทฯ SEC ผู้ชนะการ ประกวดราคา ส่งหนังสือมาให้มหาวิทยาลัย ขอ ยืนยันราคาซื้อขาย ที่ชนะการประกวดราคา จำนวน 11,598,600 บาท จนถึงวันที่ 31 ธ.ค.68 - วันที่ 5 ม.ค.69 บริษัทฯ SEC ทำหนังสือ กำหนดยืนยันราคา ซื้อขายชุดครุภัณฑ์ ราคา 11,598,600 บาท จนถึง 31 ม.ค.69 เป็นครั้ง สุดท้าย เนื่องจากจะเป็นเหตุให้ไม่สามารถ จัดส่งในระยะเวลาที่กำหนด - จัดทำสัญญาซื้อขายเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 30 ม.ค.69 ระยะเวลา ส่งมอบ 150 วัน สิ้นสุดสัญญา วันที่ 29 มิ.ย.69 วงเงินตามสัญญา 11,549,000 บาท - ส่งมอบและตรวจรับครุภัณฑ์ 29 มิ.ย.69 ภายในอาคาร RUS1

คำนิยม ราชภัฏสุราษฎร์ธานี
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือในปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	2.2 รายการที่ดินสิ่งก่อสร้าง คงเหลือ (2 รายการ)		35,358,555	15,618,422	44.17	-
2	ปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการ ทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสุขภาพสัตว์พร้อม ครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา 1 งาน (5 งวดงาน จำนวน 160 วัน) ปรับจำนวนวัน (5 งวดงาน จำนวน 150 วัน)	ทอ.	16,000,000	-	-	กันเงินเหลือปี 68 จำนวน 16,000,000 บาท - ส่งเรื่องผลการอุทธรณ์ไปหาเรื่องที่ กรมบัญชีกลาง วันที่ 16 ก.ค.68 มีหนังสือ ตอบกลับมาจากกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กอร) 045.5/45112 ลงวันที่ 31 ต.ค.68 เรื่องแจ้ง ผลพิจารณาการอุทธรณ์ สรุปผลจากการ ประชุมติดตามความก้าวหน้ารายการงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ 2568 เมื่อวันที่ 8 ธ.ค.68 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ - อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง ครั้งที่ 2 โดยมี timeline ดังนี้ - คณะ ทอ จัดส่ง TOR ที่มีการแก้ไขให้ พัสด วันที่ 12 ธ.ค.68 - ประกาศ ร่าง TOR ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 16 - 19 ธ.ค.68 - อยู่ระหว่างประกาศประกวดราคา ตั้งแต่ 6 - 22 ม.ค 69 - ยกเลิกประกาศประกวดราคา ครั้งที่ 2 - ประกาศประกวดราคา ครั้งที่ 3 - คณะกรรมการทบทวนปรับแก้ไข TOR พร้อมลงนาม วันที่ 10-13 ก.พ.69 - เสนอหนังสือมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติ TOR วันที่ 16 ก.พ.69 - ส่งเอกสารจัดซื้อจัดจ้างให้พัสดครบถ้วน วันที่ 16 ก.พ.69 - พัสดเข้ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง วันที่ 17 ก.พ.69 - ประกาศร่าง TOR ครั้งที่ 3 วันที่ 27 ก.พ. ถึงวันที่ 5 มี.ค.69 - มีผู้วิจารณ์ TOR จำนวน 2 ราย ด้านการ กำหนดคุณลักษณะเฉพาะ เงื่อนไขที่ไม่เป็น ธรรม ฉพาะเจาะจงเกินไป - คณะกรรมการพิจารณาผลการวิจารณ์ และตอบข้อวิจารณ์บริษัท

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
						- มีการประกาศประกวดราคา 3 ครั้ง แต่เนื่องจากการประกาศประกวดราคา ครั้งที่ 3 ระยะเวลาที่เหลือในการดำเนินการก่อสร้างไม่เพียงพอจึงยกเลิกการประกวดราคา - คณะเสนอขอยุติโครงการไปที่ กองคลัง วันที่ 27 มี.ค.69 และเสนอเรื่องขอยุติโครงการไปยังสภามหาวิทยาลัย วันที่ 8 พ.ค.69 เพื่อพิจารณาการอนุมัติการยุติโครงการ รายการเงินกันเหลือปี พ.ศ. 2568 และให้ทางสภามหาวิทยาลัยพิจารณาซึ่งทางคณะขอหรือจัดทำต่อไป ปีงบประมาณถัดไป
3	ปรับปรุงโรงเรือนปฏิบัติการ ผลิตสุกร ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน (6 งวดงาน จำนวน 180 วัน)	ทอ.	6,233,555	2,493,422	40.00	- กันเงินเหลือปี 68 จำนวน 6 งวดงาน งวดที่ 1-6 จำนวน 6,233,555 บาท สิ้นสุดสัญญา วันที่ 21 มี.ค.69 - ได้รับอนุมัติให้ขยายระยะเวลาจากปัญหาการเข้าพื้นที่ จำนวน 24 วัน สิ้นสุดวันที่ 14 เม.ย.69 - คงเหลือเบิกจ่ายจำนวน 3 งวดงาน (งวดที่ 4-6) 3,740,133 บาท - มหาวิทยาลัยแจ้งเร่งรัดการดำเนินการก่อสร้างตามหนังสือที่ อว 0656.10/0225 ลงวันที่ 8 เมษายน 2569 - และแจ้งสงวนสิทธิ์การเรียกค่าปรับและเร่งรัดการและส่งมอบงาน ตามหนังสือที่ อว 0656.10/0260 ลงวันที่ 16 เมษายน 2569

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามตารางที่ 1 ซึ่งเป็นรายงานผลการเบิกจ่ายรายการลงทุนเงินกันเหลือปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ปัจจุบันจากรายการลงทุนเงินกันเหลือปีทั้งหมด จำนวน 10 รายการ คงเหลือรายการที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 3 รายการ รายการแรกเป็นรายการครุภัณฑ์ ได้แก่ ชุดครุภัณฑ์ศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์ ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร โดยปัจจุบันได้รับแจ้งว่าได้ดำเนินการส่งมอบครุภัณฑ์เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2569 รายการถัดมา เป็นรายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ได้แก่ โครงการปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์ ซึ่งยังคงปรากฏสถานะอยู่ในรายงาน เนื่องจากตามที่ได้รายงานต่อที่ประชุมไปแล้ว โครงการดังกล่าวได้มีการยกเลิกรายการแล้ว อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ยังอยู่ระหว่างรอข้อมูลเพื่อดำเนินการขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณต่อสำนักงบประมาณ สำหรับรายการที่ 3 เป็นโครงการปรับปรุงโรงเรือนปฏิบัติการผลิตสุกร

ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ซึ่งโครงการดังกล่าวแบ่งการดำเนินงานออกเป็น 6 งาน ปัจจุบันยังคงค้างการเบิกจ่าย จำนวน 3 งาน และได้สิ้นสุดระยะเวลาตามสัญญาแล้ว ตั้งแต่วันที่ 14 เมษายน 2569 และปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการจ้างงานสิทธิการเรียกค่าปรับ ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ยังค้างการดำเนินการต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมา กองนโยบายและแผนยังไม่ได้รับข้อมูลความก้าวหน้าที่มีการปรับปรุงเพิ่มเติม

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ได้มีการประชุมร่วมกับบริษัทผู้รับจ้างเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2569 เพื่อหารือในประเด็นการงดค่าปรับ โดยบริษัทได้จัดทำหนังสือขอให้งดค่าปรับเสนอมหาวิทยาลัยเมื่อประมาณวันที่ 2 หรือ 3 กรกฎาคม 2569 ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ จากการหารือร่วมกับบริษัท พบว่า งานงวดที่ 4 และงวดที่ 5 ถือว่ามีความพร้อมสำหรับการส่งมอบแล้ว แต่ยังติดประเด็นการพิจารณาเรื่องค่าปรับ จึงได้มีการหารือในประเด็นดังกล่าว ส่วนงานงวดที่ 6 ได้มีการหารือล่วงหน้าแล้ว เนื่องจากเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับระบบไฟฟ้าและระบบประกอบอาคารต่าง ๆ โดยยังคงยืนยันแนวทางการดำเนินงานตามเดิม และคาดว่าหากการพิจารณาเรื่องการงดค่าปรับแล้วเสร็จ บริษัทจะใช้ระยะเวลาดำเนินการและเก็บรายละเอียดงานทั้งหมดให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาไม่เกิน 45 วัน

ประธานที่ประชุมกล่าวกำชับว่า ขอให้ผู้รับผิดชอบโครงการให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการดำเนินงาน โดยเฉพาะการควบคุมงาน เนื่องจากประเด็นในลักษณะดังกล่าวอยู่ที่ผู้ควบคุมงาน ซึ่งจะต้องศึกษาและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องอย่างรอบคอบ โดยเฉพาะกรณีการพิจารณางดหรือลดค่าปรับ จะต้องพิจารณาว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นมีสาเหตุมาจากมหาวิทยาลัยหรือผู้รับจ้าง หากกรณีเกิดจากมหาวิทยาลัยส่งมอบพื้นที่ล่าช้า ก็ถือว่าเป็นความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ประธานที่ประชุมได้กำชับให้พิจารณากระบวนการบริหารสัญญาในทุกขั้นตอนอย่างละเอียดและรอบคอบ เนื่องจากหากดำเนินการไม่เป็นไปตามระเบียบหรือข้อกำหนด อาจก่อให้เกิดข้อพิพาทหรือการฟ้องร้องในภายหลังได้ พร้อมกันนี้ประธานที่ประชุมได้ฝากผู้กำกับดูแลและผู้รับผิดชอบโครงการให้ติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด หากมีประเด็นหรือปัญหาใดเกิดขึ้น ให้มีการหารือและประสานงานร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที หากมีการติดตามความก้าวหน้าเพียงเดือนละ 1 ครั้ง อาจไม่เพียงพอสำหรับการบริหารสัญญา เนื่องจากข้อมูลที่รายงาน พบว่าเพิ่มมีการทำหนังสือและหารือเกี่ยวกับการงดหรือลดค่าปรับในช่วงต้นเดือนกรกฎาคม ซึ่งเห็นว่าควรมีการดำเนินการให้รวดเร็วกว่านี้ ผู้ควบคุมงานและบริษัทผู้รับจ้างเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานใกล้ชิดกัน จึงควรมีการประสานงานกันอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุควรประชุมร่วมกันเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารสัญญา เพื่อให้สามารถบริหารจัดการโครงการได้อย่างเหมาะสม และลดโอกาสการเกิดข้อพิพาทหรือการฟ้องร้องในภายหลัง จึงขอฝากผู้กำกับดูแลโครงการและคณบดีที่รับผิดชอบให้กำกับติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดต่อไป

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลที่คณบดีแจ้งว่าจะใช้ระยะเวลาดำเนินการอีกประมาณ 45 วัน ขอให้เร่งรัดการดำเนินงาน เนื่องจากรายการดังกล่าวจะต้องดำเนินการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 กันยายน 2569 นี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากการดำเนินงานใช้ระยะเวลายาวนานกว่ากำหนดดังกล่าว ก็จะไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

2. รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 2 กรกฎาคม 2569

กองนโยบายและแผน ขอรายงานสถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้

รายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย จำนวน 37 รายการ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 244,158,500 บาท จำนวนเงินโอนเปลี่ยนแปลง 239,285,615 บาท ประกอบด้วยรายการครุภัณฑ์ 34 รายการ จำนวนเงิน 170,068,400 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 74,090,100 บาท ดำเนินการเบิกจ่ายเรียบร้อยแล้ว จำนวน 26 รายการ จำนวนเงิน 122,394,060 บาท คิดเป็นร้อยละ 51.15 ของจำนวนเงินโอนเปลี่ยนแปลง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2 สถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในภาพรวม

สถานะ	รายการครุภัณฑ์	รายการที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	รวม
รวมทั้งสิ้น	34	3	37
1) พستดยังไม่ได้รับเอกสารจากหน่วยงาน	0	0	0
2) พستตรวจสอบและมีการแก้ไขรายละเอียด	0	0	0
3) อยู่ระหว่างพستตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ	0	0	0
4) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	1	1	2
5) รอลงนามสัญญา	0	0	0
6) รอส่งมอบครุภัณฑ์/ก่อสร้าง	6	2	8
7) ส่งมอบและรอเบิกจ่าย	1	0	1
8) เบิกจ่ายแล้ว	26	0	26

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ได้รายงานในส่วนที่ 2 เรื่องผลการเบิกจ่าย รายการลงทุนจากงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยรายงานข้อมูล ณ วันที่ 2 กรกฎาคม 2569 ตามตารางที่ 2 ว่า ปัจจุบันยังมีรายการที่อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 2 รายการ ประกอบด้วย รายการครุภัณฑ์ จำนวน 1 รายการ และรายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน 1 รายการ ส่วนรายการที่เหลืออยู่ในสถานะรอการส่งมอบและอยู่ระหว่างดำเนินการในหน้าถัดไปเป็นรายละเอียดของรายการที่ยังอยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 2 รายการ โดยรายการครุภัณฑ์เป็นชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเคมี ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์สุพรรณบุรี ซึ่งได้ประกาศผู้ชนะการเสนอราคาเมื่อวันที่ 28 เมษายน 2569 และมีผู้ยื่นอุทธรณ์ จำนวน 1 ราย ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือหารือไปยังกรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 และขณะนี้อยู่ระหว่างผลการพิจารณาจากคณะกรรมการวินิจฉัยของกรมบัญชีกลาง

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า กรณีดังกล่าวจะต้องรอผลการพิจารณาจากกรมบัญชีกลางใช้หรือไม่ ซึ่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ได้ยืนยันว่าเป็นไปตามกระบวนการ

จากนั้น ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ได้รายงานในส่วนของการที่ 2 ซึ่งเป็นรายการก่อสร้างอาคารเรียนและปฏิบัติการของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นรายการก่อสร้างผูกพันใหม่ โดยตามสถานะที่ได้รายงานต่อที่ประชุมก่อนหน้านี้ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำหนังสือขออนุมัติขยายระยะเวลาการผูกพันไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทั้งนี้ จากข้อมูลล่าสุด มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการผูกพันจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเรียบร้อยแล้ว โดยหนังสืออนุมัติดังกล่าวกำหนดให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแจ้งไปยังสำนักงานงบประมาณภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับอนุมัติ

ประธานที่ประชุมกล่าวรับทราบ ก่อนเปิดโอกาสให้กรรมการเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า ภายหลังจากมหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้ขยายระยะเวลาการผูกพันแล้ว จะต้องดำเนินการแจ้งสำนักงานงบประมาณอีกครั้งหรือไม่

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) ชี้แจงว่า ขณะนี้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้แจ้งผลการอนุมัติการขยายระยะเวลาการผูกพันมายังมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยปัจจุบันกองคลังอยู่ระหว่างจัดทำหนังสือเชิญบริษัทผู้รับจ้างเข้ามาลงนามในสัญญา เมื่อดำเนินการลงนามในสัญญาแล้วเสร็จ มหาวิทยาลัยจึงจะดำเนินการแจ้งสำนักงานงบประมาณตามขั้นตอนต่อไป

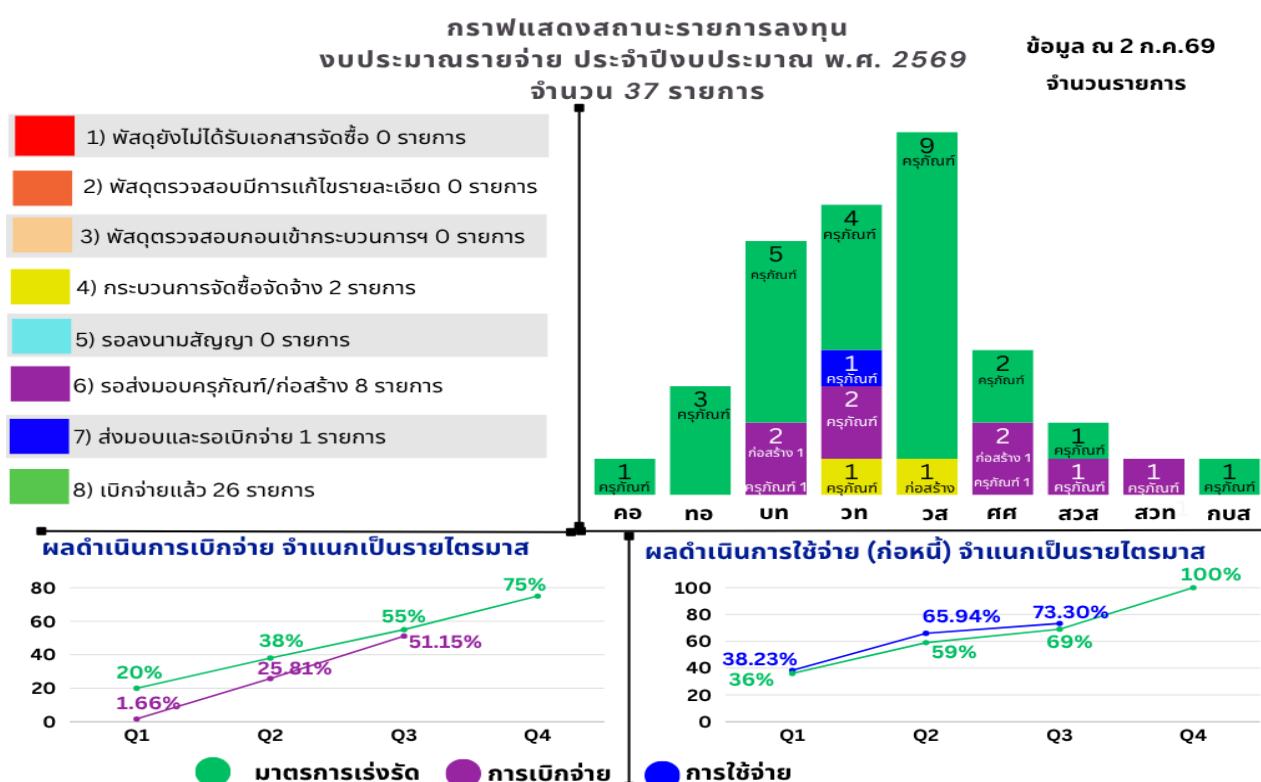
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า หมายความว่าในขณะนี้มหาวิทยาลัยสามารถเรียกบริษัทผู้รับจ้างเข้ามาลงนามในสัญญาได้แล้วหรือไม่ ซึ่งผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) ยืนยันว่า ขณะนี้หน่วยงานพัสดุอยู่ระหว่างจัดทำหนังสือเรียกบริษัทเข้ามาลงนามในสัญญา

สถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ที่ยังไม่ได้ลงนามสัญญา จำนวน 2 รายการ จำนวน 63,553,800 บาท คิดเป็น 26.03 % ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ดังนี้

ลำดับ	รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์พื้นที่	จัดสรร (บาท)	หมายเหตุ
	รวมทั้งสิ้น (2 รายการ)			63,553,800	
	รายการครุภัณฑ์ (1 รายการ)			3,675,500	
1.	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการเคมี ตำบลย่านยาว อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี 1 ชุด	วท.	สุพรรณบุรี	3,675,500	- ประกาศผู้ชนะในระบบ วันที่ 28 เม.ย.69 รออุทธรณ์ 7 วันทำการ ครบกำหนดอุทธรณ์ วันที่ 8 พค.69 - มีผู้อุทธรณ์ 1 ราย พิจารณาผลการอุทธรณ์ เมื่อวันที่ 14 พ.ค. 69 มหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือ หารือกับกรมบัญชีกลางวันที่ 15 พ.ค. 69 อยู่ระหว่าง รอตอบกลับจากคณะกรรมการ วินิจฉัยของกรมบัญชีกลาง
	รายการที่ดินสิ่งก่อสร้าง (1 รายการ)			59,878,300	

ลำดับ	รายการ	หน่วย งาน	ศูนย์พื้นที่	จัดสรร (บาท)	หมายเหตุ
2.	ก่อสร้างอาคารเรียนและปฏิบัติการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 หลัง (รายการก่อสร้างผูกพันใหม่)	วส.	หันตรา	59,878,300	- คณะกรรมการรายงานผลการพิจารณาผลเสนอมหาวิทยาลัย มีผู้ยื่นเสนอราคาผ่านรายเดียว เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ.2560 ข้อ 56 - มหาวิทยาลัยทำหนังสือขอความเห็นชอบความเหมาะสมของราคาค่าก่อสร้างถึงสำนักงบประมาณ หนังสือลงวันที่ 30 เม.ย.69 - สำนักงบประมาณพิจารณา เห็นชอบความเหมาะสมขอราคาค่าก่อสร้าง เมื่อวันที่ 29 พ.ค.69 - อยู่ระหว่างดำเนินการขออนุมัติขยายระยะเวลา ก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณไปยัง อว. เมื่อวันที่ 12 มิ.ย.69

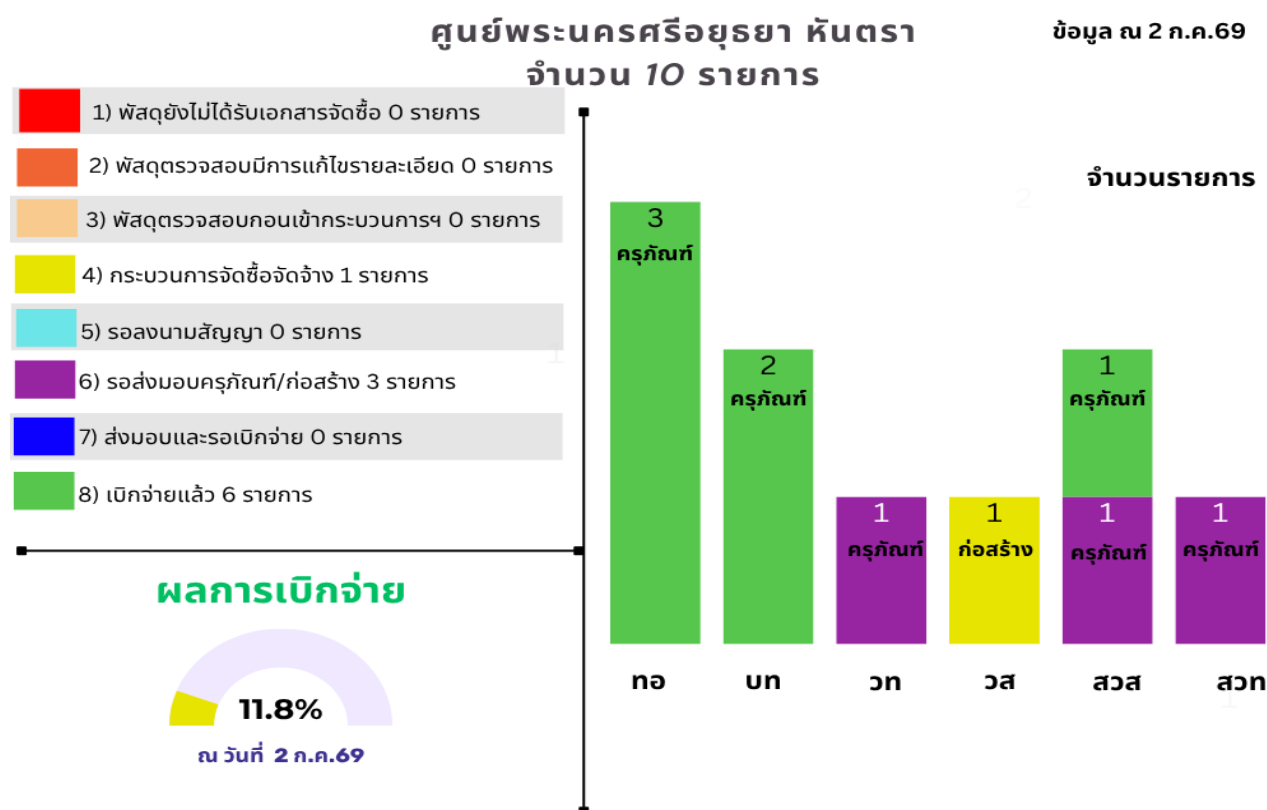
สถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในภาพรวม



จากนั้น ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ได้รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณจากกราฟเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน โดยชี้แจงว่า สถานการณ์การเบิกจ่ายยังคงเป็นไปในลักษณะเดียวกับที่ได้รายงานต่อที่ประชุมครั้งก่อน กล่าวคือ ผลการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัยยังต่ำกว่าเป้าหมายตามมาตรการที่กำหนด โดย ณ วันที่รายงาน เป้าหมายการเบิกจ่ายอยู่ที่ร้อยละ 55.00 ขณะที่ผลการเบิกจ่ายจริงอยู่ที่ ร้อยละ 51.15 จากกราฟแสดงผลการก่องหนผู้กพัน พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการก่องหนผู้กพันสูงกว่าเป้าหมายที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเป้าหมายอยู่ที่ร้อยละ 69.00 ขณะที่ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ณ วันที่รายงาน อยู่ที่ร้อยละ 73.30 จากกราฟแสดงผลการเบิกจ่ายจำแนกตามศูนย์พื้นที่ โดยกองนโยบายและแผนได้ปรับวิธีการแสดงผลจากเดิมที่ใช้ข้อมูลตามรายการที่เข้าสู่กระบวนการ มาเป็นการแสดงผลการเบิกจ่ายจริงของแต่ละศูนย์พื้นที่ เพื่อให้สามารถติดตามผลการดำเนินงานได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่ง ณ วันที่รายงาน ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ 11.88 ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี ร้อยละ 2.40 ศูนย์นนทบุรี มีจำนวน 17 รายการ และมีผลการเบิกจ่ายร้อยละ 28.50 และศูนย์สุพรรณบุรี มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ 8.40 และชี้แจงว่า ผลการเบิกจ่ายของรายการต่าง ๆ จะเพิ่มขึ้นเมื่อโครงการดำเนินการส่งมอบงานแล้วเสร็จ จึงขอรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวต่อที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ประธานที่ประชุมสอบถามว่ากรรมการมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับวาระดังกล่าวหรือไม่ เมื่อไม่มีกรรมการเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระถัดไป

สถานะรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำแนกเป็นศูนย์พื้นที่



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.muts.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

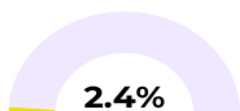
Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี จำนวน 3 รายการ

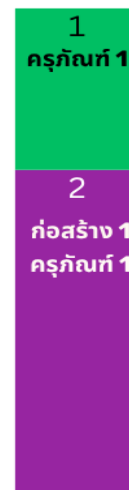
ข้อมูล ณ 2 ก.ค.69

- 1) พัสดยังไม่ได้รับเอกสารจัดซื้อ 0 รายการ
- 2) พัสดตรวจสอบมีการแก้ไขรายละเอียด 0 รายการ
- 3) พัสดตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ 0 รายการ
- 4) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 0 รายการ
- 5) รอลงนามสัญญา 0 รายการ
- 6) รอส่งมอบครุภัณฑ์/ก่อสร้าง 2 รายการ
- 7) ส่งมอบและรอเบิกจ่าย 0 รายการ
- 8) เบิกจ่ายแล้ว 1 รายการ

ผลการเบิกจ่าย



ณ วันที่ 2 ก.ค.69



un

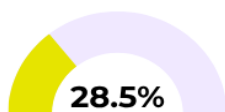
จำนวนรายการ

ศูนย์นันทบุรี จำนวน 17 รายการ

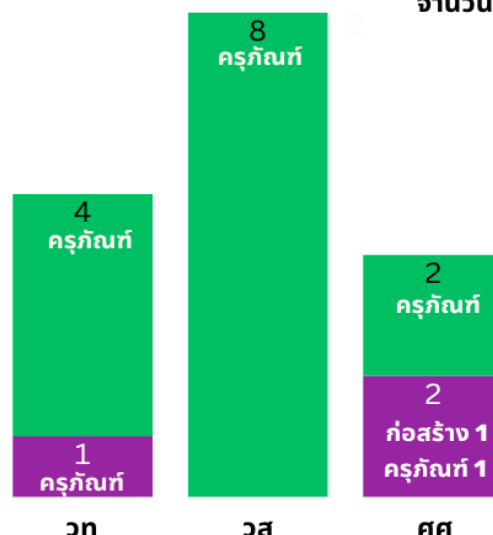
ข้อมูล ณ 2 ก.ค.69

- 1) พัสดยังไม่ได้รับเอกสารจัดซื้อ 0 รายการ
- 2) พัสดตรวจสอบมีการแก้ไขรายละเอียด 0 รายการ
- 3) พัสดตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ 0 รายการ
- 4) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 0 รายการ
- 5) รอลงนามสัญญา 0 รายการ
- 6) รอส่งมอบครุภัณฑ์/ก่อสร้าง 3 รายการ
- 7) ส่งมอบและรอเบิกจ่าย 0 รายการ
- 8) เบิกจ่ายแล้ว 14 รายการ

ผลการเบิกจ่าย



ณ วันที่ 2 ก.ค.69



วท

วส

ศส

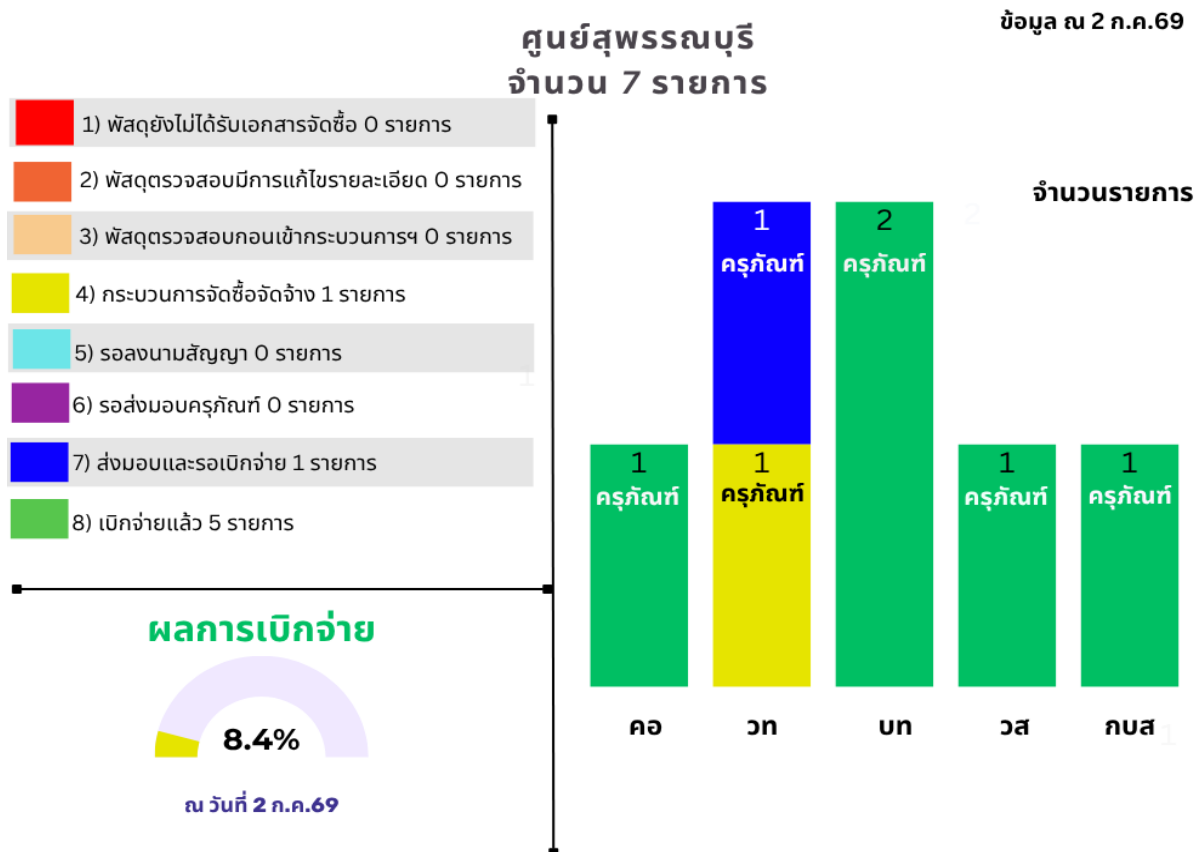
จำนวนรายการ

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้ขึ้น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกู้ยืมปี พ.ศ. 2568 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่าย รายการลงทุน รายการเงินกู้ยืมปี พ.ศ. 2568 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่เสนอ

1.2.5 รายงานการใช้พื้นที่ในการจัดการเรียนการสอน

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ แสงบ่อม) รายงานต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยได้เสนอแนวทางให้พิจารณานักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 1 เข้ามาจัดการเรียนการสอน ณ เขตพื้นที่ 1 พร้อมทั้งสอบถามว่ามหาวิทยาลัยมีอาคารที่สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนได้หรือไม่ อธิการบดีจึงได้มอบหมายให้ศูนย์พื้นที่ดำเนินการสำรวจการใช้พื้นที่ เพื่อพิจารณาว่าสามารถดำเนินการตามแนวทางที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเสนอได้หรือไม่

ในการนี้ ได้มีการเชิญทุกคณะเข้าร่วมประชุมเพื่อหารือร่วมกัน โดยผลการสำรวจพบว่า พื้นที่สำหรับการจัดการเรียนการสอนของศูนย์สุพรรณบุรีมีอาคารสำหรับการจัดการเรียนการสอน จำนวน 6 อาคาร ได้แก่ อาคาร 2 ของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีการใช้งานเต็มร้อยละ 100 อาคาร 3 และอาคาร 4 ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการใช้งานเต็มร้อยละ 100 เช่นเดียวกัน สำหรับอาคาร 5 ยังมีห้องว่าง จำนวน 4 ห้อง แต่พื้นที่ดังกล่าวได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนาของคณะศิลปศาสตร์ ขณะที่อาคารของคณะศิลปศาสตร์มีการใช้งานเต็มร้อยละ 100 และอาคาร 6 ก็มีการใช้งานเต็มร้อยละ 100 เช่นกัน ซึ่งภายหลังจากได้รับทราบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์อาคารของแต่ละอาคารแล้ว จึงได้เชิญคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเข้าร่วมหารือ เพื่อพิจารณาแนวทางการจัดการเรียนการสอนว่าจะสามารถดำเนินการได้ตามข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือไม่ โดยจากการหารือพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่เรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งจัดการเรียนการสอน ณ เขตพื้นที่ 1 อยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม ยังมีรายวิชาเฉพาะของคณะบางรายวิชาที่เป็นรายวิชาชีพหรือรายวิชาเฉพาะของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมนั้น ยังมีความจำเป็นต้องจัดหาพื้นที่สำหรับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเมื่อพิจารณาจากองค์ประกอบของพื้นที่แล้ว เห็นว่าควรเป็นห้องประชุมหรือห้องเรียนรวมที่สามารถรองรับการจัดการเรียนการสอนได้หลายรายวิชา ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมนำประเด็นดังกล่าวไปหารือภายในคณะ เพื่อพิจารณาว่าจะมีแนวทางใดที่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยได้หรือไม่ พร้อมทั้งขอให้คณบดีนำเสนอผลการหารือและแนวทางที่คณะได้ร่วมกันพิจารณาต่อที่ประชุม

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชชัย อนุรักษ์ชัย) รายงานต่อที่ประชุมว่า ภายหลังจากที่คณะได้เข้าร่วมประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ขอเรียนให้ที่ประชุมทราบว่า ปัจจุบันนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของคณะ ในรายวิชาศึกษาทั่วไป ได้จัดการเรียนการสอน ณ เขตพื้นที่ 1 ครบถ้วน 100 เปอร์เซ็นต์ อยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม สำหรับรายวิชาทฤษฎีบางรายวิชา คณะมีความเห็นว่าสามารถจัดการเรียนการสอนในลักษณะห้องประชุมขนาดใหญ่ได้ เช่น รายวิชาปรัชญาการศึกษาและรายวิชาในลักษณะเดียวกัน แต่ยังคงประสบปัญหาเกี่ยวกับการจัดตารางเรียนและตารางสอน เนื่องจากได้มีการจัดตารางเรียนไว้แล้ว และรายวิชาดังกล่าวไม่ได้กำหนดให้เรียนในช่วงเวลาเดียวกัน จึงเป็นข้อจำกัดในการนำมาจัดการเรียนการสอนรวมกัน ปัจจุบันไม่ได้มีเพียงนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเท่านั้น แต่ยังมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของคณะอื่นที่ต้องเข้ามาใช้พื้นที่ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาปฏิบัติบางรายวิชาด้วย ทั้งนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีความตั้งใจที่จะอำนวยความสะดวกและสนับสนุนให้นักศึกษาได้จัดการเรียนการสอน ณ เขตพื้นที่ 1 ให้ได้มากที่สุด โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและข้อจำกัดของการบริหารจัดการพื้นที่และตารางเรียนควบคู่กันไป คณะมีความพยายามที่จะอำนวยความสะดวกและสนับสนุนให้นักศึกษาได้จัดการเรียนการสอน ณ เขตพื้นที่ 1 ให้ได้มากที่สุด อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อจำกัดหลายประการ โดยเฉพาะกรณีที่มีความจำเป็นต้องปรับปรุงพื้นที่หรืออาคารเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะต้องใช้งบประมาณในการปรับปรุงอาคารและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ นอกจากนี้ นักศึกษาที่ตัดสินใจเข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่สามารถเดินทางระหว่างพื้นที่ได้อยู่แล้ว แม้ว่าคณะจะคำนึงถึงประโยชน์ของนักศึกษาเป็นสำคัญ แต่การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ร้านค้าและบริการภายในพื้นที่ ก็ขึ้นอยู่กับจำนวนของนักศึกษาที่เข้ามาใช้พื้นที่ ณ เขตพื้นที่ 2 หากมีจำนวนนักศึกษาเพียงพอจึงจะสามารถดำเนินการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกดังกล่าวได้ ทั้งนี้ แม้นักศึกษาจะไปจัดการเรียนการสอน ณ เขตพื้นที่ 1

แต่ยังมีความจำเป็นต้องเดินทางมายังเขตพื้นที่ 2 เพื่อพบอาจารย์ที่ปรึกษา เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ของคณะอีกหลายด้าน ประเด็นสำคัญที่ต้องการนำเสนอในที่ประชุม คือ นักศึกษาที่ตัดสินใจเข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้รับทราบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการเดินทางระหว่างพื้นที่ตั้งแต่ก่อนเข้าศึกษาแล้ว โดยมีนักศึกษาบางส่วนที่ตัดสินใจไม่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา เนื่องจากไม่สะดวกในการเดินทาง ซึ่งปัจจุบันได้พ้นช่วงระยะเวลาการขึ้นทะเบียนดังกล่าวไปแล้ว ปัจจุบันคณะได้พยายามหาแนวทางในการบริหารจัดการการเรียนการสอนอย่างเต็มที่แล้ว ขณะเดียวกัน แต่ละคณะก็มีการใช้พื้นที่เพื่อการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ เกือบเต็มศักยภาพ คิดเป็นเกือบร้อย 100 เปอร์เซ็นต์ โดยพื้นที่ที่ยังสามารถรองรับการใช้งานได้ คือห้องประชุมสุพรรณิการ์ ซึ่งเป็นห้องประชุมขนาดใหญ่ ซึ่งยังเป็นพื้นที่ที่พอจะสามารถบริหารจัดการเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนได้ อย่างไรก็ตาม เห็นว่าจำเป็นต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมและความคุ้มค่าของการใช้พื้นที่ดังกล่าวให้สอดคล้องกับขนาดของกลุ่มเรียน จึงขอเรียนข้อมูลดังกล่าวต่อที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ประธานที่ประชุมสอบถามกรรมการว่ามีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤษฎิ์ตันย ธารารัตนสุวรรณ) เสนอความเห็น ว่า ประเด็นสำคัญคือการจัดเตรียมข้อมูลและเหตุผลเพื่อชี้แจงต่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย โดยสามารถนำข้อมูลและเหตุผลที่รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) ได้รายงานเกี่ยวกับการใช้พื้นที่และข้อจำกัดต่าง ๆ ไปประกอบการชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยได้ และกล่าวเพิ่มเติมว่า โดยหลักแล้ว นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมในรายวิชาศึกษาทั่วไป ได้เข้ามาจัดการเรียนการสอน ณ เขตพื้นที่ 1 เป็นส่วนใหญ่อยู่แล้ว ตามที่รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) ได้รายงานต่อที่ประชุม ดังนั้น ประเด็นดังกล่าวจึงไม่น่าจะเป็นข้อกังวลอีกต่อไป แต่ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ศูนย์สุพรรณบุรี เพื่อให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) สามารถนำไปพัฒนาพื้นที่ของศูนย์สุพรรณบุรี ทั้งในด้านทางเข้า ภูมิทัศน์ และการปรับปรุงสภาพแวดล้อมโดยรอบ เพื่อให้เขตพื้นที่ 2 มีความสวยงามและเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการใช้ประโยชน์ของนักศึกษาและบุคลากรมากยิ่งขึ้น หรือพิจารณาแนวทางในการอำนวยความสะดวกด้านการเดินทางระหว่างเขตพื้นที่ 1 และเขตพื้นที่ 2 เพิ่มเติม เช่น การจัดรถรับส่งนักศึกษา หรือการจัดรถไฟฟ้าเพื่อรับส่งระหว่างสองพื้นที่ โดยเห็นว่าในอดีตเคยมีแนวคิดในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว หากสามารถจัดให้มีรถรับส่งระหว่างเขตพื้นที่ 1 และเขตพื้นที่ 2 ได้ ก็จะช่วยอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาได้มากยิ่งขึ้น และอาจเป็นแนวทางที่เหมาะสมกว่าการปรับย้ายหรือปรับปรุงอาคารเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน ซึ่งต้องใช้งบประมาณและทรัพยากรจำนวนมาก ทั้งนี้ ควรนำข้อมูลดังกล่าวไปชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยว่า พื้นที่สำหรับการจัดการเรียนการสอนได้ถูกใช้ประโยชน์โดยคณะต่าง ๆ เกือบเต็มศักยภาพแล้ว จึงเห็นควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบอำนวยความสะดวกด้านการเดินทางควบคู่ไปกับการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ที่มีอยู่

ประธานที่ประชุมกล่าวสรุปว่า วาระดังกล่าวเป็นเรื่องเพื่อทราบ ซึ่งที่ประชุมได้รับทราบข้อมูลและข้อเสนอแนะต่าง ๆ แล้ว ทั้งนี้ จากข้อมูลที่ได้รับทราบเหตุผลที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยเสนอให้นำนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้ามาเรียน ณ เขตพื้นที่ 1 ก็เพื่อเป็นแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา อย่างไรก็ตาม สำหรับปีการศึกษาในปัจจุบัน เห็นว่าไม่น่าจะส่งผลให้จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น เนื่องจากกระบวนการรับสมัครได้เสร็จสิ้นแล้ว และกล่าวเพิ่มเติมว่า ประเด็นดังกล่าวจึงควรนำไปหารือร่วมกันในระดับศูนย์พื้นที่ เพื่อวางแผนการดำเนินงานสำหรับปีการศึกษาถัดไปและในระยะต่อไป โดยถือเป็นนโยบายที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการด้านรายได้ จากข้อมูลเบื้องต้นพบว่า รายวิชาศึกษาทั่วไป

หรือรายวิชากลางได้จัดการเรียนการสอน ณ เขตพื้นที่ 1 อยู่แล้ว ขณะที่รายวิชาชีพหรือรายวิชาด้านช่างยังคงมีความจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนในพื้นที่ของคณะ ทั้งนี้ เห็นว่าในชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 อาจยังไม่เกิดผลกระทบมากนัก แต่ในชั้นปีที่ 2 หรือชั้นปีที่ 3 อาจมีผลกระทบที่ต้องนำมาพิจารณา จึงควรศึกษาข้อมูลและวางแผนรองรับในระยะต่อไป นโยบายดังกล่าวคงไม่สามารถส่งผลให้จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นได้ในการศึกษานี้ เนื่องจากกระบวนการรับนักศึกษาได้เสร็จสิ้นแล้ว อย่างไรก็ตาม หน่วยงานในพื้นที่ควรร่วมกันหารือและวางแผนสำหรับปีการศึกษาถัดไป โดยพิจารณาแนวทางการจัดกลุ่มนักศึกษาเพื่อใช้ห้องเรียนขนาดใหญ่ร่วมกัน หากสามารถดำเนินการได้ก็จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้พื้นที่และทรัพยากร แนวทางในลักษณะดังกล่าวมีการดำเนินการในศูนย์นันทบุรีเช่นเดียวกัน แต่การดำเนินงานจำเป็นต้องมีการวางแผนล่วงหน้า มีการหารือร่วมกัน และจัดตารางเรียนร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากหากแต่ละหน่วยงานจัดตารางเรียนแยกจากกัน ก็จะไม่สามารถบริหารจัดการพื้นที่ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) ที่รับผิดชอบดำเนินการศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมตามนโยบายดังกล่าว โดยใช้ผลการสำรวจการใช้พื้นที่ที่ได้ดำเนินการไว้แล้วเป็นข้อมูลประกอบการวางแผน พร้อมทั้งพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดทำห้องเรียนรวม จำนวนประมาณ 4-5 ห้อง การใช้งบประมาณที่จำเป็น รวมถึงแนวทางการใช้พื้นที่และทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุด และให้นำประเด็นดังกล่าวกลับไปหารือร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ เพื่อจัดทำแผนดำเนินงาน (Roadmap) ระยะประมาณ 2-3 ปี รองรับการดำเนินงานในอนาคตต่อไป หากดำเนินการตามแผนงาน (Roadmap) แล้วไม่สามารถบรรลุผลตามที่กำหนดไว้ ก็จะต้องติดตามประเมินผลว่าจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นหรือไม่ ทั้งนี้ เข้าใจว่าเหตุผลของนโยบายดังกล่าวเกิดจากข้อสังเกตว่า จำนวนนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีจำนวนไม่มาก เนื่องจากพื้นที่จัดการเรียนการสอน ณ เขตพื้นที่ 2 อาจยังไม่ตอบโจทย์หรือไม่เอื้อต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาของนักศึกษา ในส่วนของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมควรร่วมกันพิจารณาในภาพรวมว่าจะมีแนวทางในการพัฒนาและยกระดับการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการพัฒนาพื้นที่ ณ เขตพื้นที่ 2 ให้มีความเหมาะสมและมีความพร้อมมากยิ่งขึ้น โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ของคณะและมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งกำหนดแผนการดำเนินงานในแต่ละปีอย่างเป็นรูปธรรม ประธานที่ประชุมกล่าวสรุปว่า ที่ประชุมรับทราบรายงานดังกล่าว และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแนวทางที่ได้หารือร่วมกันต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการใช้พื้นที่ในการจัดการเรียนการสอน รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR Code ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานการใช้พื้นที่ในการจัดการเรียนการสอน ตามที่เสนอ

1.2.6 การอนุญาตใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2567

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง) รายงานต่อที่ประชุมว่าตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้มีหนังสือ ที่ อว 0656.17/1184 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2569 แจ้งความประสงค์ขออนุญาตใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ตั้งแต่ปีการศึกษา 2570 นั้น

ปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้พิจารณาเอกสารประกอบการอนุญาตใช้หลักสูตรดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และมีหนังสือ ที่ ศธ 0606/10450 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2569 อนุมัติและอนุญาตให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นำหลักสูตรดังกล่าวไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปี 2570 เป็นต้นไป ใน 3 สาขาวิชา ดังนี้

1. สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ
2. สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือกล
3. สาขาวิชานวัตกรรมการท่องเที่ยวฐานวิทยาศาสตร์

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การใช้หลักสูตร และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรฯ พ.ศ. 2567 อย่างเคร่งครัด

ประธานที่ประชุมกล่าวรับทราบ พร้อมทั้งมอบหมายให้ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง) ดำเนินการติดตามและวางแผนการดำเนินงานในขั้นตอนต่อไป โดยเฉพาะการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างการใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2570 กับการจัดทำงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้ประสานงานร่วมกับกองนโยบายและแผนเพื่อพิจารณาว่า การจัดทำงบประมาณรายได้ที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการไว้แล้วหรือไม่ รวมทั้งตรวจสอบว่ามีกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่รองรับการดำเนินงานดังกล่าวครบถ้วนหรือยัง นอกจากนี้ หากยังไม่มีระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ให้ดำเนินการตรวจสอบและจัดทำระเบียบหรือข้อบังคับที่จำเป็นให้แล้วเสร็จ รวมทั้งพิจารณากระบวนการดำเนินงานในกรณีที่การเปิดใช้หลักสูตรเกิดขึ้นระหว่างปีงบประมาณ เช่น กรณีที่ไม่สามารถประมาณการรายได้ของปีงบประมาณ 2570 ได้ทันเนื่องจากยังไม่มีระเบียบหรือข้อมูลจำนวนนักศึกษารองรับ ก็ให้จัดทำแผนการดำเนินงาน (Roadmap) กำหนดขั้นตอนการจัดทำกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีฐานทางกฎหมายรองรับก่อนการดำเนินการในลำดับต่อไป และกล่าวเพิ่มเติมว่า ให้จัดทำแผนการดำเนินงาน (Roadmap) สำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไป พร้อมทั้งให้หารือร่วมกับรองอธิการบดีที่กำกับดูแล เพื่อกำหนดแนวทางและขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยถือเป็นภารกิจสำคัญที่ต้องดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมแจ้งว่าได้หารือในประเด็นดังกล่าวกับรองอธิการบดีไว้เบื้องต้นแล้ว

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง) กล่าวขอบคุณต่อข้อเสนอแนะและข้อสั่งการของประธานที่ประชุม

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบการอนุญาตให้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2567 รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงาน ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว สามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR Code ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ การอนุญาตให้มหาวิทยาลัยใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2567 จำนวน 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องมือกล และสาขาวิชานวัตกรรมการท่องเที่ยวฐานวิทยาศาสตร์ โดยให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2570 เป็นต้นไป พร้อมกันนี้ ได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรมการจัดทำแผนการดำเนินงาน (Roadmap) โดยประสานงานร่วมกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวดี ตุ่มทอง) และกองนโยบายและแผน เพื่อวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการจัดทำงบประมาณรายได้ รวมทั้งเร่งดำเนินการจัดทำกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จ เพื่อรองรับการเปิดใช้หลักสูตรและการดำเนินการในปีการศึกษา 2570 ต่อไป

1.2.7 รายงานการจัดหาสิทธิการใช้งานโปรแกรม Adobe

ตามที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการให้บริการและบริหารจัดการระบบคอมพิวเตอร์ รวมทั้งการจัดหาและบริหารจัดการโปรแกรมลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างค่าลิขสิทธิ์การใช้งานโปรแกรม Adobe ที่ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อสนับสนุนการใช้ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ภายในมหาวิทยาลัย ตลอดจนส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการปฏิบัติงานของบุคลากรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้รับสิทธิการใช้งาน (License) จำนวนทั้งสิ้น 17,857 สิทธิ์ บัดนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จ และได้จัดสรรสิทธิการใช้งานให้แก่บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว โดยผู้ได้รับสิทธิ์สามารถใช้งานโปรแกรมผ่านบัญชีผู้ใช้งานของมหาวิทยาลัยได้ทันที

สำหรับการจัดสรรสิทธิการใช้งานในส่วนเครื่องคอมพิวเตอร์ประจำห้องปฏิบัติการและบัญชีผู้ใช้งานของนักศึกษา ขณะนี้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ระหว่างประสานงานและจัดประชุมร่วมกับคณะต่าง ๆ เพื่อกำหนดแนวทางการบริหารจัดการสิทธิการใช้งานให้สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ความจำเป็นในการใช้งานของแต่ละคณะ จำนวนสิทธิการใช้งานที่ได้รับ และเงื่อนไขการใช้งานของผู้ให้บริการลิขสิทธิ์ เพื่อให้การจัดสรรสิทธิเป็นไปอย่างเหมาะสม คำนึงถึง และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย ก่อนดำเนินการจัดสรรสิทธิการใช้งานในส่วนดังกล่าวต่อไป

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) รายงานต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณสำหรับการจัดหาสิทธิการใช้งานโปรแกรม Adobe เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ขณะนี้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการจัดหาสิทธิการใช้งานและจัดสรรสิทธิการใช้งาน (License) สำหรับนักศึกษาและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ ในการประชุมเมื่อวันพุธที่ผ่านมา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ประชุมร่วมกับ 6 คณะ เพื่อกำหนดแนวทางการบริหารจัดการสิทธิการใช้งานโปรแกรม Adobe ที่รองรับการใช้งานด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) สำหรับทั้ง 6 คณะ โดยมีรายละเอียดตามข้อมูลด้านล่างนี้



สำหรับการจัดสรรสิทธิ์การใช้งานในส่วนของบุคลากร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ประชาสัมพันธ์การติดตั้งโปรแกรม จำนวน 1,060 License ส่วนการใช้งานของนักศึกษา ได้จัดให้ใช้โปรแกรม Adobe Express EDU ซึ่งมีลักษณะการทำงานใกล้เคียงกับโปรแกรม Canva และมีระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) ที่ฝังอยู่ในโปรแกรม โดยมีความสามารถพิเศษที่สามารถสั่งงานด้วยข้อความเพื่อแก้ไขภาพผ่านระบบ AI ได้ ในส่วนของโปรแกรม Adobe Creative Cloud All Apps for HED – Shared Device สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการจัดสรรสิทธิ์การใช้งานตามสัดส่วนที่กำหนด โดยกำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาที่ประสงค์ใช้งานต้องลงทะเบียนและเข้าสู่ระบบผ่านเว็บเบราว์เซอร์ของมหาวิทยาลัยก่อน จึงจะสามารถติดตั้งโปรแกรมลงบนเครื่องคอมพิวเตอร์ได้ ทั้งนี้ สิทธิ์การใช้งานเป็นการใช้งานแบบแบ่งปัน (Shared License) ดังนั้น เมื่อผู้ใช้งานไม่ได้ใช้งานโปรแกรมแล้ว จะต้องออกจากระบบ (Log out) เพื่อให้ผู้ใช้งานรายอื่นสามารถเข้าใช้งานสิทธิ์ดังกล่าวได้ จึงขอรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ประธานที่ประชุมสอบถามกรรมการว่ามีข้อสงสัยหรือข้อซักถามเกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรมหรือไม่ เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้งานโดยตรง หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามเพิ่มเติมได้ ทั้งนี้ วาระดังกล่าวเป็นเรื่องเพื่อทราบและสอบถามเพิ่มเติมถึงแผนการดำเนินงานในระยะต่อไปของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัย นระมาตย์) ชี้แจงว่า ปัจจุบันอยู่ระหว่างประสานงานกับวิทยากร เพื่อจัดอบรมการใช้งานโปรแกรม Adobe Express ให้แก่ผู้ใช้งานต่อไป ขณะนี้อยู่ระหว่างประสานงานกับวิทยากรเพื่อจัดอบรมการใช้งานโปรแกรม Adobe Express และเมื่อกำหนดวัน เวลา และรายละเอียดการอบรมเรียบร้อยแล้ว จะแจ้งให้หน่วยงานและผู้ใช้งานทราบอีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวกำชับให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศประชาสัมพันธ์และประสานแจ้งทุกหน่วยงานให้ใช้ประโยชน์จากสิทธิ์การใช้งานโปรแกรม Adobe ให้เกิดความคุ้มค่าสูงสุด เนื่องจากข้อมูลการใช้งานจะเป็นฐานข้อมูลสำคัญสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณและการจัดหาสิทธิ์การใช้งานในอนาคต

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการจัดหาสิทธิ์การใช้งานโปรแกรม Adobe

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานการจัดหาสิทธิ์การใช้งานโปรแกรม Adobe ตามที่เสนอ

1.2.8 รายงานผลการย้ายและปรับปรุงระบบเครือข่ายและระบบทางออกอินเทอร์เน็ต (Internet Gateway) ไปยังศูนย์พื้นที่หัตตรา

ตามที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการย้ายศูนย์กลางระบบทางออกอินเทอร์เน็ต (Internet Gateway) ของมหาวิทยาลัยจากศูนย์พื้นที่นนทบุรีมายังศูนย์พื้นที่หัตตรา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย บัดนี้การดำเนินการดังกล่าวแล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยได้ปรับปรุงสถาปัตยกรรมเครือข่ายควบคู่กัน ได้แก่ การติดตั้งอุปกรณ์ Firewall เพิ่มเติม ณ ศูนย์พื้นที่นนทบุรี เพื่อเพิ่มความมั่นคงปลอดภัยให้แก่ระบบเครือข่ายที่ยังคงให้บริการอยู่ การปรับปรุงการบริหารจัดการหมายเลข IP Address เพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรเครือข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการเพิ่ม

ทั้งนี้ ระบบเครื่องแม่ข่าย (Server) ที่ให้บริการระบบสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ยังคงติดตั้ง และให้บริการอยู่ ณ ศูนย์พื้นที่นันทบุรีเช่นเดิม โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้วางแผน การดำเนินงานในระยะต่อไป เนื่องจากการบริหารจัดการระบบดังกล่าวเกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยง ความมีเสถียรภาพของระบบและความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ โดยมีแนวทางพัฒนาศูนย์พื้นที่ พระนครศรีอยุธยา หันตราและศูนย์พื้นที่นันทบุรี ให้เป็นศูนย์ข้อมูล (Data Center) และศูนย์สำรองข้อมูล (Disaster Recovery Site : DR Site) เพื่อรองรับการให้บริการและสร้างความเสมอภาคในการใช้งานของทุกศูนย์พื้นที่ต่อไป จึงขอรายงานต่อที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการย้ายและปรับปรุงระบบเครือข่ายและระบบทางออกอินเทอร์เน็ต (Internet Gateway) ไปยังศูนย์พื้นที่หันตรา

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการย้ายและปรับปรุงระบบ เครือข่ายและระบบทางออกอินเทอร์เน็ต (Internet Gateway) ไปยังศูนย์พื้นที่หันตรา ตามที่เสนอ

1.2.9 รายงานผลการพัฒนารูปแบบสติ๊กเกอร์รถตู้ราชการมหาวิทยาลัยด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อลดค่าใช้จ่าย

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธรรณ รัตนพงศ์ธระ) รายงานต่อที่ประชุมว่า เนื่องด้วย รถตู้ราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นสื่อประชาสัมพันธ์เคลื่อนที่ที่สะท้อนภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยในการปฏิบัติราชการ การบริการวิชาการ และการให้บริการแก่ประชาชน โดยสติ๊กเกอร์รถตู้ราชการเดิมได้ใช้งาน มาเป็นระยะเวลาประมาณ 12 ปี ส่งผลให้มีสภาพเสื่อมสภาพตามอายุการใช้งาน และรูปแบบการออกแบบไม่สอดคล้องกับ ภาพลักษณ์องค์กรในปัจจุบัน เพื่อยกระดับภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัย เป็นมาตรฐานเดียวกัน และ สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ AI University จึงได้มอบหมายให้กองกลาง เป็นหน่วยงานหลัก บูรณาการการดำเนินงานร่วมกับงานสื่อสารองค์กรและงานบริการ เพื่อพัฒนารูปแบบสติ๊กเกอร์ รถตู้ราชการ โดยนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาประยุกต์ใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการออกแบบและพัฒนาต้นแบบ เพิ่มประสิทธิภาพงาน การดำเนินงานมุ่งเน้นการพัฒนารูปแบบสติ๊กเกอร์ให้คงไว้ซึ่งอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีความ ทันสมัย สวยงาม และเหมาะสมกับการใช้งาน ลดต้นทุนการออกแบบ โดยใช้เทคโนโลยี AI สนับสนุนการพัฒนาและปรับปรุง ต้นแบบจากแนวคิดของนักออกแบบ ใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า พร้อมกำหนดต้นแบบมาตรฐานที่สามารถนำไปใช้กับ รถตู้ราชการของมหาวิทยาลัยในอนาคต โดยได้ดำเนินการครอบคลุมรถตู้ราชการ จำนวน 6 คัน เป็นต้นแบบ ประกอบด้วย ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จำนวน 4 คัน ศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสูกี จำนวน 2 คัน

เดิมการออกแบบต้นแบบ มีค่าใช้จ่ายประมาณ 19,900 บาทต่อคัน ภายหลังการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI เพื่อสนับสนุนการออกแบบและปรับปรุงรายละเอียดของงาน ทำให้สามารถลดค่าใช้จ่ายในการจัดทำเหลือ 16,585 บาท ต่อคัน โดยยังคงคุณภาพ รูปแบบความสวยงาม และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สามารถลดค่าใช้จ่ายด้านการออกแบบได้ 3,315 บาทต่อคัน หรือรวม 19,890 บาท เมื่อเทียบกับแนวทางการออกแบบเดิม ประหยัดงบประมาณได้ 16.66%



นอกจากนี้ หากศูนย์พื้นที่หรือคณะใดมีความประสงค์จะนำต้นแบบดังกล่าวไปใช้กับรถราชการของหน่วยงาน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย สามารถติดต่อขอรับต้นแบบได้ทั้งงานบริการหรือ งานสื่อสารองค์กร ทั้งนี้ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ) ได้กล่าวขอบคุณผู้บริหารที่กำกับดูแลงานบริการ รวมถึงผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายที่ร่วมกันดำเนินการจนทำให้มหาวิทยาลัยมีภาพลักษณ์ที่ดียิ่งขึ้น สถิติเกอร์ที่พัฒนาขึ้นมีอายุการใช้งานประมาณ 5 – 6 ปี โดยมีการแสดงข้อมูลหมายเลขโทรศัพท์และข้อมูลประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยไว้ที่ท้ายรถ ซึ่งเมื่อคำนวณค่าใช้จ่ายเฉลี่ยตลอดอายุการใช้งานแล้ว มีค่าใช้จ่ายประมาณคันละ 200 บาทต่อเดือน ขณะที่การว่าจ้างรถสาธารณะเพื่อติดสติ๊กเกอร์ประชาสัมพันธ์มีค่าใช้จ่ายประมาณเดือนละ 2,000 – 3,000 บาท จึงเห็นว่าเป็นการลงทุนที่มีความคุ้มค่าและช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม

ประธานที่ประชุมสอบถามคณะกรรมการว่า มีข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบสติ๊กเกอร์รถราชการหรือไม่ พร้อมทั้งกล่าวว่า หากเห็นว่ารูปแบบดังกล่าวมีความเหมาะสม คณะทั้ง 6 คณะ สามารถประสานงานกับผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ) เพื่อพิจารณานำต้นแบบไปประยุกต์ใช้ โดยอาจคงรูปแบบมาตรฐานเดียวกันของมหาวิทยาลัย และเพิ่มเติมชื่อคณะหรือหน่วยงานในตำแหน่งที่เหมาะสม ทั้งนี้ ให้ประสานงานร่วมกับทีมผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ) ชี้แจงว่า รูปแบบสติ๊กเกอร์ดังกล่าวอาจยังไม่ใช้รูปแบบที่สมบูรณ์ที่สุด แต่ถือเป็นต้นแบบที่มีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้งานได้เบื้องต้น โดยเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบสติ๊กเกอร์ครั้งแรกในรอบประมาณ 12 ปี

ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ)

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบพ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการพัฒนารูปแบบสติกเกอร์รูดักราชการมหาวิทยาลัยด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อลดค่าใช้จ่าย

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการพัฒนารูปแบบสติกเกอร์รูดักราชการมหาวิทยาลัยด้วยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อลดค่าใช้จ่าย ตามที่เสนอ

1.2.10 รายงานสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2569

นายพัฒนพล แก้วยม นักวิชาการศึกษาคำนาถการ รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ระยะ 5 ปี (ปีการศึกษา 2568-2572) มทร.สุวรรณภูมิ กำหนดการจัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงได้จัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ครั้งที่ 2 วัตถุประสงค์เพื่อรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และพิจารณาเรื่องสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2569 ที่ผ่านมา ที่จึงขอสรุปมติที่ประชุมเพื่อดำเนินการ รายงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. สรุปเรื่องที่ประธานและเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ จำนวน 6 เรื่อง

1.1 รายงานผลการกำกับ ติดตาม การรายงานผลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

1.2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2568 รอบ 12 เดือน โดยการประเมินตนเอง

1.3. การแจ้งรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2568 เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย โดยขณะนี้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วจัดส่งสำเนาคำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2568 ไปยังแต่ละคณะเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ในช่วงระหว่างดำเนินการตรวจประเมินฯ (ช่วงเดือนกรกฎาคม – สิงหาคม 2569)

1.4 แจ้งแนวทางการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสายสนับสนุน และระดับสถาบัน ด้วยเกณฑ์ EdPEx โดยมอบหมายให้คณะหน่วยงานดำเนินการศึกษาทำความเข้าใจรายละเอียด สื่อสารแนวทางการปฏิบัติ และวางแผนดำเนินการเป็นไปตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

1.5 รายงานรายชื่อบุคลากรที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นบุคลากรของ มทร.สุวรรณภูมิ โดยมอบหมายให้คณะส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4 และเกณฑ์ EdPEx โดยในระยะแรกของการพัฒนาบุคลากรภายในคณะนั้นให้มุ่งเน้นไปยังกลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีเป้าหมายการพัฒนา คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 1 คน

ต้องได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้ประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA V.4 และสำหรับกลุ่มเป้าหมายประธานหลักสูตรให้มุ่งเน้นการพัฒนาตนเองให้มีองค์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร AUN-QA V.4 มาพัฒนาและยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา

1.6 รายงานสรุปผลสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองสู่การเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Internal Quality Assessor : IQA) มทร.สุวรรณภูมิ ผลการสำรวจ พบว่า มีผู้ตอบแบบสำรวจ 65 คน เป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ป.เอก (53.8%) ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มประธานหลักสูตร (46.2%) ส่วนใหญ่มาจากคณะวิทยาศาสตร์ฯ (24.6%) ปฏิบัติงานที่ศูนย์ อย.ทันตรา (38.5%) ด้านประสบการณ์และความต้องการพัฒนาในอนาคต พบว่า ส่วนใหญ่ยังไม่มีประสบการณ์เป็นผู้ประเมินฯ (66.2%) แม้ส่วนใหญ่จะเคยผ่านอบรมพื้นฐานในหลักสูตร OBE/ANU-QA มาบ้างแล้ว และมีความต้องการพัฒนาเป็นผู้ประเมินฯ แบบครบทั้ง AUN-QA และ EdPEX สูงที่สุด (56.9%) รองลงมาคือ ต้องการพัฒนาเป็นผู้ประเมินฯ AUN-QA อย่างเดียว (41.5%) และ พัฒนาเป็นผู้ประเมินฯ EdPEX อย่างเดียว (1.5%) ทั้งนี้ ได้มอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนทำการสำรวจอีกครั้งหนึ่งเพื่อเป็นข้อมูลปัจจุบัน

2. เรื่องเพื่อพิจารณา 6 เรื่อง

2.1. พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) โครงร่างองค์กร (Organizational Profile: OP) ระดับสถาบัน และ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพองค์กร ระดับสถาบัน ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ และมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบระดับสถาบัน ดำเนินการดังนี้

2.1.1 ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบระดับสถาบัน ศึกษา ทบทวน และปรับปรุง (ร่าง) โครงร่างองค์กร (OP) ระดับสถาบัน ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

2.1.2 ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบระดับสถาบัน ดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ EdPEX ได้แก่ ข้อมูลการประเมินตนเอง (Self-Assessment: SA) และ (ร่าง) แผนพัฒนาคุณภาพองค์กร ระดับสถาบัน โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารที่กำกับดูแลคุณภาพ ก่อนจัดส่งข้อมูลไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามระยะเวลาที่กำหนด

2.2 พิจารณารายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และกำหนดการตรวจประเมิน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2568 โดยได้รับเกียรติจากผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

1) รศ. ดร.คณิดา ตังคณานุรักษ์ ประธาน

อาจารย์ประจำภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

คณะสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

External Consultant EdPEX Grow 63 Project สป.อว.

2) รศ.ประดนเดช นิละคุปต์ กรรมการ

อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- 3) ผศ. ดร.เพ็ญภา หวังที่ซอบ กรรมการ
 อาจารย์ประจำคณะวิทยาการจัดการ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา/
 รองคณบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ

ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

- 4) อ. ว่าที่ ร.อ.ธวัชชัย สิงห์สุภา กรรมการ
 อาจารย์ประจำ คณะศิลปศาสตร์ มทร.สุวรรณภูมิ
- 5) ผศ. ดร.สรวุฒิ สิริเกษมสุข กรรมการและเลขานุการ
 อาจารย์ประจำ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์
 มทร.สุวรรณภูมิ

โดย ประธานคณะกรรมการฯ กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับสถาบัน ตามเกณฑ์ EdPEX จำนวน 2 วัน ในวันที่ 7 และ 14 ตุลาคม 2569 โดยการประเมินตามแนวทางของ สป.อว. ระยะ 3 ปีแรกให้นำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ จะเป็นการตรวจประเมินเพื่อมุ่งเน้นการข้อเสนอแนะเชิงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาตนเองไปสู่การเป็นเลิศ ในระยะ 3 ปีแรก คือ เน้นการจัดทำ (ร่าง) โครงร่างองค์กร (OP: Organizational Profile) และแผนพัฒนาคุณภาพองค์กร (Improvement Plan) จึงยังไม่ต้องตรวจประเมินเพื่อประเมินผลแบบเต็มรูปแบบ (ไม่มีขั้นตอนของกระบวนการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) และจะรับการตรวจประเมินเต็มรูปแบบในปีที่ 4 (ปีการศึกษา 2572)

2.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2569 ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ และมอบหมายคณะหน่วยงานทบทวน และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

2.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศด้วยเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ฉบับปี 2567-2570 ระดับสถาบัน ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ และมอบหมายคณะหน่วยงานทบทวน และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

ขณะนี้ทั้ง 2 ฉบับ อยู่ระหว่างกระบวนการจัดทำและปรับปรุงตามการทบทวนของหน่วยงาน ก่อนเสนอพิจารณาลงนามต่อไป

2.5 พิจารณาให้ความเห็นชอบการทบทวนแผนประกันคุณภาพการศึกษา (ระยะ 5 ปี) ประจำปีการศึกษา 2568-2572 ประจำปีการศึกษา 2569 ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ และมอบหมายคณะหน่วยงานทบทวน และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

2.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4 และเกณฑ์ EdPEX

3. เรื่องอื่น ๆ จำนวน 1 เรื่อง

3.1 การปรึกษาหารือเกี่ยวกับข้อมูลส่วนกลางมหาวิทยาลัยสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4

ที่ประชุมโดยกรรมการ (ผศ. ดร.ทศพล ปรีชาศิลป์ ผู้ช่วยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ขอปรึกษาหารือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำประกาศหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนเพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติ และสามารถเป็นเอกสารหลักฐานอ้างอิงประกอบการรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA V.4 อย่างชัดเจน ดังนี้

- 1) ประเด็นปรัชญาการศึกษา เสนอให้มีการจัดทำประกาศ เรื่อง ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 2) ประเด็นหลักเกณฑ์และแนวทางการคำนวณภาระงานเทียบเท่าเต็มเวลาของอาจารย์ (Full-Time Equivalent : FTE) และนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full-Time Equivalent Student : FTES) เสนอให้มีการจัดทำประกาศเป็นแนวทางยึดถือปฏิบัติ
- 3) ประเด็นนโยบายและแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เช่น ด้านความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ ว่าในแนวทางหรือมาตรฐานใดเป็นแนวทางการดำเนินงานอยู่ในปัจจุบัน เสนอให้มีการจัดทำประกาศเป็นแนวทางยึดถือปฏิบัติ
- 4) ประเด็นเกี่ยวข้องกับการใช้ห้องสมุดดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เช่น มีห้องสมุดดิจิทัลและฐานข้อมูลที่ทันสมัยเป็นปัจจุบัน ครอบคลุมตรงกับสาขาวิชาและเชื่อมโยงกับ PLOs สามารถเข้าถึงห้องสมุดดิจิทัลได้จากกระยะไกล ผู้ใช้งานรับรู้และใช้ประโยชน์ และมีการบูรณาการกับกระบวนการเรียนการสอน เป็นต้น ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบหมายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการสนับสนุนข้อมูลตามประเด็นปรึกษาหารือข้างต้นต่อไป

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ได้จัดทำสรุปมติที่ประชุมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ แจ้งไปยังคณะหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือ สวท. (ด่วนที่สุด) ที่ อว 0565.17/ว1276 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2569) เรียบร้อยแล้ว

ปัจจุบันทิศทางการประเมินคุณภาพการศึกษานอกของเครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่ง มุ่งเน้นการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับนานาชาติ โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดการประชุมวิชาการเกี่ยวกับแนวทางการประเมินคุณภาพดังกล่าว ซึ่งได้ดำเนินการจัดประชุมเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 23 – 24 มิถุนายน 2569 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว โดยมีผู้บริหารของมหาวิทยาลัย รวมทั้งนายกสภามหาวิทยาลัย เข้าร่วมประชุมด้วย ทั้งนี้ ในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาได้มีวาระเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA โดยมีประเด็นสำคัญ จำนวน 4 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ในระเบียบวาระเพื่อพิจารณาของการประชุมครั้งนี้ ประเด็นแนวทางการคำนวณค่าอาจารย์เต็มเวลาเทียบเท่า (Full-Time Equivalent : FTE) และนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (Full-Time Equivalent Student : FTES) ประเด็นด้านความปลอดภัย และอาชีวอนามัย ประเด็นเกี่ยวกับห้องสมุดดิจิทัลของมหาวิทยาลัย และที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ได้ร่วมกันปรึกษาหารือในประเด็นดังกล่าว และคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติที่มีความชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกันในการดำเนินงานต่อไป

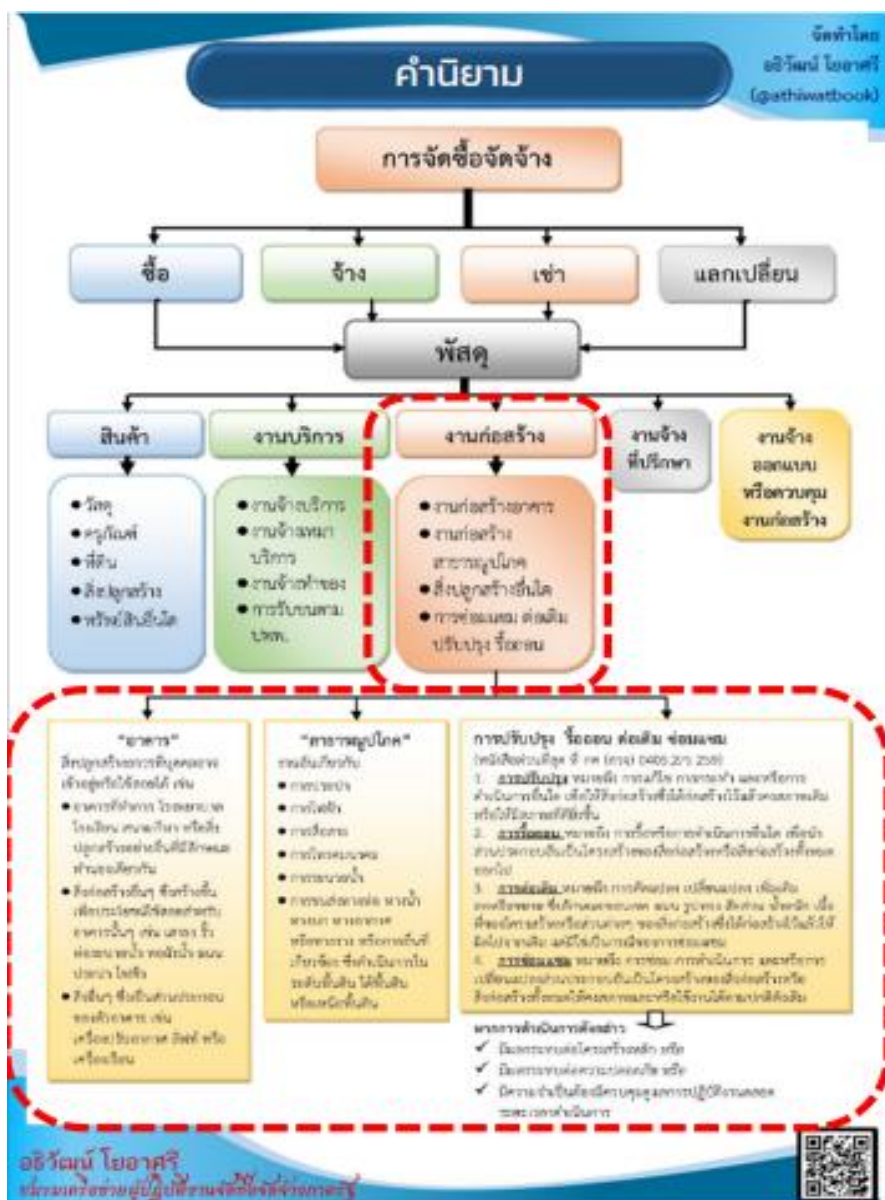
จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานสรุปผลการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2569 ตามที่เสนอ

1.2.11 แนวทางการจัดทำค่าของงบประมาณ

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ขออนุญาตรายงานข้อมูลแทนผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช หมายสุข) ว่า วาระดังกล่าวเป็นการนำเสนอแนวทางการจัดทำค่าของงบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง โดยผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมกริช หมายสุข) ได้ศึกษาค้นคว้า รวบรวมข้อมูล และสรุปเป็นแนวทางเพื่อให้หน่วยงานใช้ประกอบการจัดทำค่าของงบประมาณ ทั้งนี้ สืบเนื่องจากปัจจุบันกรมบัญชีกลาง โดยคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ได้มีหนังสือที่ให้แนวทางการตีความเกี่ยวกับนิยามของรายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จึงมีความจำเป็นต้องสร้างความเข้าใจให้แก่หน่วยงานในการจัดทำค่าของงบประมาณให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน แนวทางดังกล่าวประกอบด้วยสาระสำคัญ 2 ประเด็น ดังนี้

1. การของงบประมาณที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และรายการครุภัณฑ์ต้องมีความชัดเจนในแบบรูปรายการและราคากลาง ตามคำอธิบายตัวอย่างดังเอกสารแนบหมายเลข 1.1 – 1.10
2. ราคากลางขอให้ดำเนินการค้นคว้าและควรระบุงานในแต่ละหมวดให้เป็นราคาต่อหน่วยไม่ควรระบุราคารวมเป็นชุด งาน หรือหน่วยเหมา อีกทั้ง บางรายการคิดงานซ้ำซ้อน ตามคำอธิบายตัวอย่างดังเอกสารแนบหมายเลข 2.1 – 2.3 โดยมีรายละเอียดดังเอกสารแนบ



ในการจัดทำราคากลาง บางรายการยังมีการคิดรายการงานเข้าซ้อน จึงได้จัดทำคำอธิบายพร้อมตัวอย่างประกอบไว้ในเอกสารแนบหมายเลข 2.1 – 2.3 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณา ทั้งนี้ ก่อนเข้าสู่รายละเอียดของตัวอย่าง ได้อธิบายถึงคำนิยามของงานก่อสร้างตามข้อมูลที่จัดทำในรูปแบบอินโฟกราฟิก เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องแก่หน่วยงาน งานที่ถือเป็นงานก่อสร้าง ประกอบด้วย 3 ลักษณะสำคัญ ดังนี้

1. งานก่อสร้างอาคาร ได้แก่ การก่อสร้างอาคารที่ทำการหรือสิ่งก่อสร้างอื่น เพื่อประโยชน์ใช้สอยของอาคาร รวมทั้งสิ่งที่เป็นส่วนประกอบของอาคาร เช่น ระบบปรับอากาศ ลิฟต์ และเครื่องเรือน เป็นต้น
2. งานสาธารณูปโภค ได้แก่ งานที่เกี่ยวข้องกับระบบประปา ระบบไฟฟ้า ระบบสื่อสารและโทรคมนาคม ระบบระบายน้ำ ตลอดจนระบบการขนส่งทางท่อ ทางน้ำ ทางบก ทางอากาศ หรือทางราง เป็นต้น
3. งานปรับปรุง รื้อถอน ต่อเติม หรือซ่อมแซม ซึ่งในส่วนนี้จำเป็นต้องพิจารณารายละเอียดตามคำอธิบายประกอบ เนื่องจากงานปรับปรุง รื้อถอน ต่อเติม หรือซ่อมแซมบางประเภท อาจไม่เข้าลักษณะเป็นงานก่อสร้าง แต่เป็นค่าใช้จ่ายในลักษณะการจ้างเหมาบริการทั่วไป

เอกสารหมายเลข 1.3

สรุปสาระสำคัญ หนังสือ ว 420

ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2569

แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการ
ซ่อมแซม ปรับปรุง ต่อเติม หรือรื้อถอนอาคารของทางราชการ

เจ้าใจง่าย
ใช้ได้จริง!

1. ขอบเขตของงาน

 การซ่อมแซม แก้ไขส่วนที่ชำรุด เดิมภายในเดิม ใช้วัสดุเดิมเท่าที่ ได้โดยไม่เปลี่ยน ลักษณะเดิม	 การปรับปรุง แก้ไขของเดิมให้ดีขึ้น ได้งานใหม่ ประสิทธิภาพ โดยไม่เปลี่ยน ลักษณะเดิม	 การต่อเติม เพิ่มพื้นที่ใช้สอย หรือเปลี่ยนแปลง โครงสร้างบางส่วน จากของเดิม	 การรื้อถอน การรื้ออาคาร หรือส่วนหนึ่ง ส่วนใดของอาคาร ออกทั้งหมด
---	--	--	---

2. หลักเกณฑ์การดำเนินการ

- ต้องเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และมติของสภา
- ดำเนินการภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยไม่มีอุปสรรค
- ใช้มาตรฐานการก่อสร้างของทางราชการ
- ต้องมีการบันทึกและรายงานผลการดำเนินงาน

3. การพิจารณาเรื่องงบประมาณ

- ต้องเสนอความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ตรวจสอบแบบแปลน รายการราคาประมาณ
- ตรวจสอบราคากลางและวงเงินงบประมาณ
- พิจารณาอนุมัติ / ไม่อนุมัติ / ให้ปรับปรุง
- เมื่อได้รับอนุมัติ จึงดำเนินการจัดจ้างตามระเบียบพัสดุ

4. ข้อควรระวัง

- ห้ามดำเนินการโดยไม่ขออนุมัติ
- ห้ามเปลี่ยนแปลงรายการโดยไม่ได้รับอนุญาต
- ต้องควบคุมงานให้เป็นไปตามแบบและรายการ
- เมื่อเสร็จสิ้น ต้องขอรับทราบจากทางราชการ

สรุปใจความ

การซ่อมแซม ปรับปรุง ต่อเติม หรือรื้อถอนอาคารของทางราชการ
ทุกกรณี ต้องดำเนินการอย่างโปร่งใส ถูกต้องตามระเบียบ
ค่าน้ำ และให้ประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

**“ทำถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้
ราชการโปร่งใส ประชาชนนับใจ”**

จำเอก สิงห์ทองทองถิ่น | LINE ID : chaidan.ay | สิงห์ทองทองถิ่น

ทั้งนี้ ประเด็นสำคัญในการพิจารณาว่างานดังกล่าวเป็นงานก่อสร้างหรือไม่ คือ ต้องพิจารณาว่า รายการงานนั้นมีผลกระทบต่อโครงสร้างหลักของอาคารหรือไม่ มีผลกระทบต่อความปลอดภัยหรือไม่ หรือมีความจำเป็นต้องมีผู้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาการดำเนินงานหรือไม่ หากมีลักษณะดังกล่าว ให้ถือว่าเป็นงานก่อสร้างตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และได้ดำเนินการนำเสนอรายละเอียดในหน้าถัดไป ซึ่งเป็นหนังสือเวียนและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการอธิบายต่อที่ประชุม

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติษฐ) รายงานเพิ่มเติมว่า หนังสือที่นำเสนอต่อที่ประชุมเป็นหนังสือของคณะกรรมการวินิจฉัย เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการตีความงานก่อสร้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หนังสือดังกล่าวอ้างอิง มาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ซึ่งกำหนดนิยามของ “งานก่อสร้าง” ว่า หมายถึง งานก่อสร้างอาคาร งานก่อสร้างสาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างอื่น รวมถึงการซ่อมแซม การต่อเติม การปรับปรุง การรื้อถอน หรือการดำเนินการอื่นใดที่มีลักษณะทำนองเดียวกันกับการก่อสร้างอาคาร สาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว รวมทั้งงานบริการที่รวมอยู่ในงานก่อสร้างนั้นด้วย แต่มูลค่าของงานบริการจะต้องไม่สูงกว่ามูลค่าของงานก่อสร้างนั้น หนังสือฉบับดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อซักซ้อมความเข้าใจ เนื่องจากมีหน่วยงานของรัฐหรือเกี่ยวกับกรณีที่โครงการก่อสร้างมีการจัดหาครุภัณฑ์รวมอยู่ในโครงการเดียวกัน แต่มีมูลค่าครุภัณฑ์สูงกว่ามูลค่างานก่อสร้าง จึงเกิดประเด็นว่าควรดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแยกเป็นคนละ

รายการ หรือดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างรวมไว้ในโครงการเดียวกัน ทั้งนี้ หนังสือดังกล่าวได้กำหนดแนวทางไว้ใน ข้อ 1 ว่า ในกรณีที่โครงการหนึ่งประกอบด้วยงานก่อสร้างและการจัดหาวัสดุหรือครุภัณฑ์รวมอยู่ในโครงการเดียวกัน ให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาก่อนว่า โครงการนั้นมีลักษณะเป็นงานก่อสร้าง ตามนิยามที่กำหนดไว้ใน มาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 หรือไม่ ก่อนดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่อไป



ในการพิจารณาว่าโครงการใดเข้าลักษณะเป็นงานก่อสร้างหรือไม่นั้น ให้พิจารณาว่าโครงการดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับการก่อสร้าง การติดตั้ง หรือการดำเนินการอื่นใดที่ก่อให้เกิดอาคาร โครงสร้าง ระบบสาธารณูปโภค หรือสิ่งอื่นที่มีลักษณะคงทนถาวรและสามารถใช้ประโยชน์ได้ ทั้งนี้ โดยไม่ต้องพิจารณาสัดส่วนระหว่างมูลค่างานก่อสร้างกับมูลค่าของวัสดุหรือครุภัณฑ์ที่เป็นส่วนประกอบของสิ่งก่อสร้างแต่อย่างใด และอธิบายเพิ่มเติมว่า จากการศึกษาหลักเกณฑ์ดังกล่าว พบว่าแนวทางดังกล่าวมุ่งอธิบายกรณีงานปรับปรุงเป็นสำคัญ เนื่องจากในกรณีของการก่อสร้างอาคารใหม่โดยทั่วไป มักไม่พบปัญหาที่มูลค่าครุภัณฑ์หรืองานบริการจะสูงกว่ามูลค่างานก่อสร้าง แต่ปัญหาที่พบส่วนใหญ่มักเกิดกับงานปรับปรุงอาคาร ซึ่งอาจมีกรณีที่มูลค่างานปรับปรุงมีสัดส่วนน้อยกว่ามูลค่าครุภัณฑ์ที่ติดตั้งภายในโครงการ จึงทำให้เกิดข้อสงสัยในการจำแนกประเภทของโครงการ หลักเกณฑ์ตาม ข้อ 2 ของหนังสือดังกล่าว มีสาระสำคัญสอดคล้องกับแผนภาพที่ได้นำเสนอไว้ก่อนหน้านี้ กล่าวคือ การซ่อมแซม การปรับปรุง การรื้อถอน หรือการต่อเติม หากมีผลกระทบต่อโครงสร้างหลักของอาคาร มีผลกระทบต่อความปลอดภัย หรือมีความจำเป็นต้องมีผู้ควบคุมงานตลอดระยะเวลาการดำเนินงาน ให้ถือว่าเป็นการดำเนินการดังกล่าวเป็นงานก่อสร้างตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ภายหลังการนำเสนอรายละเอียด ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลิติขันธ์) ได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการซักถามหรือเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหนังสือและหลักเกณฑ์ดังกล่าว ก่อนดำเนินการนำเสนอในประเด็นถัดไป

ตัวอย่าง: ลักษณะงาน

งานก่อสร้าง” vs “จัดซื้อครุภัณฑ์พร้อมติดตั้ง”

(ตามหนังสือส่วนที่สุต กรมบัญชีกลาง)

หลักทั่วไปงานก่อสร้าง และ สิ้นค้า/ครุภัณฑ์

ต้องแยกจัดซื้อจัดจ้างกันแต่ถ้าจำเป็นต้องทำรวมกันให้ดูว่ามูลค่าอะไรสูงกว่าใช้ประเภทนั้นเป็นหลัก

ประเด็นสำคัญที่สุด ถ้าเป็นกรณี “ส่วนควบของทรัพย์” ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 144 แยกออกจากกันไม่ได้ แยกแล้วใช้งานไม่ได้ หรือแยกแล้วทำให้ทรัพย์เสียหาย ให้ถือเป็น “งานก่อสร้าง” กันที่ ไม่ต้องดูว่า ครุภัณฑ์แพงกว่างานก่อสร้างหรือไม่

ตัวอย่างชัดเจนมากอาคารพาณิชย์ + เตาเผาศพ (ติดตั้งไปพร้อมกัน)

ถ้าไม่มีเตา = อาคารใช้งานไม่ได้ ถือเป็น “งานก่อสร้าง”
ไม่ใช่จัดซื้อครุภัณฑ์แยก

เรื่อง “ค่าควบคุมงาน”

ถ้าโครงการ เป็นงานก่อสร้าง แต่งตั้งผู้ควบคุมงานได้ เบิกค่าตอบแทนผู้ควบคุมงานได้ (ตามเกณฑ์คลัง)

แต่ถ้า ไม่ใช่งานก่อสร้าง ไม่มีสิทธิเบิกค่าควบคุมงาน

สรุปง่าย ๆ

ก่อสร้าง + ครุภัณฑ์

แยกไม่ได้ / ใช้งานร่วมกัน

เป็นสาระสำคัญของกันและกัน จัดเป็น “งานก่อสร้าง” ทั้งโครงการ

ในกรณีที่โครงการได้รับการพิจารณาเป็นงานก่อสร้าง จะต้องแต่งตั้งผู้ควบคุมงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และสามารถเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้ควบคุมงานได้ตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง สรุปหลักการพิจารณาในภาพรวมว่า กรณีที่โครงการประกอบด้วยงานก่อสร้างและครุภัณฑ์ หากครุภัณฑ์ดังกล่าวไม่สามารถแยกออกจากงานก่อสร้างได้ และจำเป็นต้องใช้งานร่วมกัน ให้ถือว่าเป็นงานก่อสร้าง โดยหน่วยงานสามารถใช้เหตุผลดังกล่าวประกอบการจัดทำคำของบประมาณได้ ทั้งนี้ ยกเว้นกรณีที่เป็นครุภัณฑ์ลอยตัว ซึ่งจะมีหลักเกณฑ์การพิจารณาแตกต่างออกไป คำจำกัดความการจำแนกครุภัณฑ์ในโครงการงานก่อสร้าง เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาว่าจะบันทึกค่าใช้จ่ายไว้ในส่วนใดของโครงการ โดยอธิบายว่าครุภัณฑ์ที่จัดจ้างทำ (Built-in) เป็นครุภัณฑ์ที่มีแบบรูปารายการ ยึดติดกับตัวอาคาร ติดตั้งเป็นการถาวร และเป็นส่วนประกอบของอาคารหรือสิ่งก่อสร้าง ให้กำหนดรวมอยู่ใน ค่างานส่วนที่ 1 ของโครงการ ทั้งนี้ ได้ยกตัวอย่างครุภัณฑ์บิลต์อินที่ติดตั้งภายในอาคารของคณะศิลปศาสตร์ ซึ่งเป็นลักษณะของครุภัณฑ์ที่ยึดติดกับอาคารอย่างถาวร ครุภัณฑ์ที่จัดซื้อหรือสั่งซื้อ ได้แก่ ครุภัณฑ์ลอยตัวที่สามารถเคลื่อนย้ายได้ทุกชนิด รวมทั้งอุปกรณ์และระบบที่มีลักษณะเป็นครุภัณฑ์ ซึ่งจะต้องพิจารณาแยกจากครุภัณฑ์ที่เป็นส่วนควบของอาคารตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ก่อนกำหนดแนวทางการจัดทำคำของบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป สำหรับ ครุภัณฑ์ที่จัดซื้อหรือสั่งซื้อ ซึ่งเป็นครุภัณฑ์ลอยตัวที่สามารถเคลื่อนย้ายได้ทุกชนิด รวมทั้งอุปกรณ์ระบบคอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ และระบบรักษาความปลอดภัย ให้กำหนดรวมอยู่ใน ค่างานส่วนที่ 2 ของโครงการ เพื่อใช้ในการคำนวณค่าใช้จ่ายตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีวิธีการคำนวณแตกต่างจาก ค่างานส่วนที่ 1 ที่ใช้หลักเกณฑ์การคำนวณตามค่า Factor F (Factor X)

นอกจากหลักเกณฑ์ดังกล่าวแล้ว ยังมีรายการที่ควรนำมารวมในการจัดทำราคากลางงานก่อสร้าง ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการทดสอบชั้นดิน การทดสอบวัสดุก่อสร้าง การจัดทำป้ายแสดงความก้าวหน้าของโครงการ ตลอดจนค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับอาคารที่ต้องดำเนินการตามมาตรการควบคุมผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้การจัดทำราคากลางมีความครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ในส่วนของงานทดสอบวัสดุก่อสร้าง ซึ่งแสดงไว้ในเอกสารประกอบนั้น มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การจำแนก ค่างานส่วนที่ 3 โดยการพิจารณาจะต้องแยกให้ชัดเจนว่า รายการดังกล่าวเป็นต้นทุนของงานก่อสร้างหรือเป็นค่าใช้จ่ายพิเศษตามข้อกำหนดของโครงการ ซึ่งมีแนวทางการพิจารณาแยกเป็น 2 กรณี ตามรายละเอียดที่ปรากฏในอินโฟกราฟิกประกอบ ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการศึกษาเอกสารประกอบดังกล่าวเพิ่มเติม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำค่าของงบประมาณ ตัวอย่างการคำนวณค่างานเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำรายละเอียดราคากลางของหน่วยงาน โดยยกตัวอย่างกรณีการติดตั้งฟิล์มกรองแสง ซึ่งที่ผ่านมา หน่วยงานมีกระบวนรายละเอียดของงานเพียงว่าเป็น 1 งาน ในรายการสิ่งก่อสร้าง ทั้งที่การจัดทำราคากลางควรระบุรายละเอียดให้ชัดเจนตามลักษณะการซื้อขายจริง เช่น ระบุขนาดพื้นที่เป็นตารางฟุต หรือหน่วยวัดที่เหมาะสม ไม่ควรระบุเพียงปริมาณเป็น 1 งาน เนื่องจากไม่สะท้อนรายละเอียดของรายการและอาจส่งผลกระทบต่อความถูกต้องของการจัดทำราคากลาง ตัวอย่างอีกกรณีหนึ่ง คือ การกำหนดรายการเป็น 1 ชุด (Set) ซึ่งหากระบุในลักษณะดังกล่าว จำเป็นต้องแสดงรายละเอียดองค์ประกอบของแต่ละชุดให้ครบถ้วน ว่าประกอบด้วยวัสดุ อุปกรณ์ หรือรายการใดบ้าง รวมถึงตัวอย่างอื่นที่มีลักษณะเดียวกัน ก็จำเป็นต้องแจกแจงรายละเอียดของรายการให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถตรวจสอบความถูกต้องของราคากลางและรายละเอียดของงานได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ที่ประชุมรับทราบ และให้ถือแนวทางดังกล่าวเป็นแนวปฏิบัติในการจัดทำค่าของงบประมาณ พร้อมมอบหมายให้กองนโยบายและแผนแจ้งเวียนแนวทางดังกล่าวให้ทุกหน่วยงานทราบ รวมทั้งประสานงานและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกรณีที่มีข้อสงสัย เพื่อให้การจัดทำค่าของงบประมาณเป็นไปในแนวทางเดียวกันและไม่เกิดความล่าช้าในการดำเนินงาน

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบม.ทรส.) เพื่อโปรดทราบแนวทางการจัดทำค่าของงบประมาณ รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว สามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR Code ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ แนวทางการจัดทำค่าของงบประมาณตามที่เสนอ โดยมอบหมายให้กองนโยบายและแผนแจ้งเวียนแนวทางและหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้ทุกหน่วยงานทราบ พร้อมทั้งประสานงานและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกรณีที่มีข้อสงสัย เพื่อให้การจัดทำค่าของงบประมาณเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และไม่เกิดความล่าช้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

1.2.12 รายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 9 เดือน)

ตามที่คณะกรรมการจัดหารายได้ และการบริหารทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบและให้นำผลการดำเนินการการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 9 เดือน (ไตรมาส 3) รายงานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ต่อไป

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 (รอบ 9 เดือน) (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 มิถุนายน 2569) โดยมีรายได้เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 344,660,257.18 บาท คิดเป็นร้อยละ 64.22 เทียบกับแผนการจัดหารายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ผลการดำเนินงานการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มทรส. งบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 9 เดือน)
(รายรับ 536,665,000 บาท)



ผู้อำนวยการกองกลาง (นายสุริยัต อยุธยา) รายงานว่า ผลการดำเนินงานการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 9 เดือน (ไตรมาสที่ 3) เมื่อเปรียบเทียบกับแผนรายรับรวมจำนวน 536 ล้านบาทเศษ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีรายรับรวม 344 ล้านบาทเศษ คิดเป็นร้อยละ 64.22 ของแผนการจัดหารายได้ เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานจำแนกตามด้านของรายได้ พบว่า รายได้จากผลประโยชน์และรายได้อื่น มีผลการดำเนินงานสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 387.93 รองลงมาเป็น รายได้จากการบริจาค คิดเป็นร้อยละ 239.23 สำหรับผลการดำเนินงานจำแนกตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย พบว่า ด้านการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานจำนวน 191 ล้านบาทเศษ คิดเป็นร้อยละ 56.10 ของแผน รองลงมา ได้แก่ ด้านบริการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 83.24 ด้านการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 75.13 ด้านการบริหารอสังหาริมทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 50.52 และด้านการเงิน คิดเป็นร้อยละ 41.76

ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มทรส. จบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 9 เดือน) (รายรับ 536,665,000 บาท)

ตารางสรุป ผลการจัดหารายได้ตามแผนปฏิบัติงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ณ 30 มิถุนายน 2569)																										
ที่	หน่วยงาน	1-การจัดการศึกษา			2-กีฬา			3-บริหารวิชาการ			4-บริหารหลักสูตร/ทรัพย์สิน			5-บริหารทรัพย์สิน ทางกายภาพ			6-การบริการ			7-รายได้อื่น ๆ			ภาพรวม			
		แผน มทร.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทร.	จำนวน	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทร.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทร.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทร.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทร.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทร.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทร.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ
	รวม	342,000,000.00	191,874,220.03	56.10	50,000,000.00	-	37,562,755.00	75.13	107,000,000.00	89,065,149.22	83.24	23,165,000.00	11,702,166.56	50.52	11,000,000.00	4,593,478.16	41.76	2,500,000.00	5,983,154.02	239.33	1,000,000.00	3,879,334.19	387.93	536,665,000.00	344,660,257.18	64.22
1	คอ.	17,052,500.00	9,476,084.00	55.57	4,118,616.00	-	500,000.00	12.14	7,997,010.00	775,400.00	9.70	-	-	-	-	-	-	375,000.00	75,875.00	20.23	-	-	-	29,543,126.00	10,827,359.00	36.65
2	ทอ.	14,970,500.00	8,876,331.00	59.29	4,283,361.00	-	9,381,755.00	219.03	8,316,891.00	3,271,944.00	39.34	-	-	-	-	-	-	375,000.00	193,500.00	51.60	-	-	-	27,945,752.00	21,723,530.00	77.73
3	บพ.	125,398,500.00	76,218,708.19	60.78	13,509,061.00	-	5,900,000.00	43.67	26,230,194.00	4,262,970.00	16.25	-	-	-	-	-	-	375,000.00	574,450.00	153.19	-	-	-	165,512,755.00	86,956,128.19	52.54
4	วพ.	42,869,500.00	23,421,350.67	54.63	9,225,700.00	-	4,061,000.00	44.02	17,913,303.00	30,534,707.20	170.46	-	-	-	-	-	-	375,000.00	124,500.00	33.20	-	-	-	70,383,503.00	58,141,557.87	82.61
5	วส.	117,173,500.00	61,125,121.17	52.17	11,285,008.00	-	8,680,000.00	76.92	21,911,809.00	14,798,124.00	67.53	-	-	-	-	-	-	375,000.00	2,289,100.00	610.43	-	-	-	150,745,317.00	86,892,345.17	57.64
6	คส.	24,535,500.00	12,756,625.00	51.99	7,495,881.00	-	6,200,000.00	82.71	14,554,559.00	15,747,061.02	108.19	-	-	-	-	-	-	375,000.00	25,800.00	6.88	-	-	-	46,960,940.00	34,729,486.02	73.95
7	สวพ.	-	-	-	82,373.00	-	2,840,000.00	3,447.73	3,038,865.00	1,564,943.00	51.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,121,238.00	4,404,943.00	141.13
8	สวท.	-	-	-	-	-	-	-	83,000.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83,000.00	-
9	สวส.	-	-	-	-	-	-	7,037,369.00	17,549,500.00	249.38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,037,369.00	17,549,500.00	249.38
10	สอ.	-	-	-	-	-	-	-	477,500.00	-	-	23,165,000.00	11,702,166.56	50.52	11,000,000.00	4,593,478.16	41.76	250,000.00	2,699,929.02	1,079.97	1,000,000.00	3,879,334.19	387.93	35,415,000.00	23,352,407.93	65.94





รายละเอียดรายได้จากการให้บริการทางวิชาการ ปีงบประมาณ.69. ของทุกหน่วยงาน
ข้อมูล ณ 30 มิถุนายน 2569



คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.muts.ac.th

Responsibility **U**nity **S**mart
มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

รายได้การบริหารทรัพยากรทางการเงิน

ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2569

ข้อมูลระหว่างปีงบประมาณ 2569 (1 ต.ค. 2568 – ปัจจุบัน)

รายการ	แผนปี งบประมาณ 69 (บาท)	ผลปี งบประมาณ 69 (บาท)	ร้อยละผลปี 69 เทียบกับแผนปี 69
 รายได้รวม	11,000,000.00	4,538,347.40	41.26%
 ดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร	-	3,802,510.40	-
 ดอกเบี้ยเงินฝากประจำ	-	735,837.00	-

หมายเหตุ

- รายได้ทั้งหมดมาจากดอกเบี้ยเงินฝากธนาคาร และดอกเบี้ยเงินฝากประจำ
- ไม่ได้กำหนดแผนรายได้แยกสำหรับรายการดอกเบี้ยทั้งสองประเภท จึงไม่สามารถคำนวณร้อยละเทียบกับแผนของแต่ละรายการได้



ติดตามและวางแผนบริหารจัดการเงินฝากเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสร้างรายได้ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด



รายได้จากการบริจาค

ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2569

ข้อมูลระหว่างปีงบประมาณ 2569
(1 ต.ค.68 – 30 มิ.ย.69)

แผน มทส.

2,500,000.00

บาท

ผลการดำเนินงาน

5,983,154.02

บาท

ร้อยละเทียบแผน

239.33%

ของแผน

สูงกว่าแผน

3,483,154.02

บาท

ที่	หน่วยงาน	แผน มทส. (บาท)	ผล หน่วยงาน (บาท)	ร้อยละเทียบแผน
	รวม	2,500,000.00	5,983,154.02	239.33%
1	คอ.	375,000.00	75,875.00	20.23%
2	ทอ.	375,000.00	193,500.00	51.60%
3	บก.	375,000.00	574,450.00	153.19%
4	วก.	375,000.00	124,500.00	33.20%
5	วส.	375,000.00	2,289,100.00	610.43%
6	ศส.	375,000.00	25,800.00	6.88%
7	สอ.	250,000.00	2,699,929.02	1,079.97%

หมายเหตุ

- แผน มทส. เป็นแผนรวมกับมหาวิทยาลัย
- ร้อยละเทียบแผน คำนวณจาก (ผลการดำเนินงาน ÷ แผน มทส.) × 100

ติดตามและวางแผนการดำเนินงาน

การประชาสัมพันธ์เรื่อง เพื่อดึงดูด

การดำเนินงานและการพัฒนาบุคลากร

ให้เติบโตอย่างยั่งยืน

หมายเหตุ

- แผน มทส. เป็นแผนรวมทั้งมหาวิทยาลัย
- ร้อยละเทียบแผน คำนวณจาก (ผลการดำเนินงาน ÷ แผน มทส.) × 100



ติดตามและวางแผนการระดมทุนจากการบริจาคอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานและการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เติบโตอย่างยั่งยืน



รายได้อื่น ๆ

แผนปี งบประมาณ 69

1,000,000.00

บาท

ผลปี งบประมาณ 69

3,879,334.19

บาท

ร้อยละผลปี 69

เทียบกับแผนปี 69

387.93

รายการ	แผนปี งบประมาณ 69	ผลปี งบประมาณ 69	ร้อยละผลปี 69 เทียบกับแผนปี 69
รวม	1,000,000.00	3,879,334.19	387.93
ค่ารับสมัครพนักงาน	-	75,800.00	-
ค่าปรับผิดสัญญา/ส่งมอบล่าช้า	-	594,767.70	-
ค่าปรับหนังสือเกินกำหนด	-	12,780.00	-
ค่าขายเศษวัสดุ	-	16,187.00	-
งานวิจัยสนับสนุนมหาวิทยาลัยฯ 5%	-	35,181.83	-
อื่น ๆ	-	3,126,767.66	-
ค่าสมัครสอบลูกจ้างประจำเงินรายได้	-	17,650.00	-
ค่าสมัครสอบลูกจ้างชั่วคราว	-	200.00	-

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 10 กรกฎาคม 2567



คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mulsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และ اتخاذการตัดสินใจ

ตารางที่ 4 รายงานเปรียบเทียบรายรับตามแผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รายด้าน รายไตรมาส (รายรับ 536,665,000 บาท)

ที่	ประเภทรายการ	แผนจัดหารายได้ ปี งปม.69	แผนไตรมาส 1 (ต.ค.68-ธ.ค.68)	ผลไตรมาส 1 (ต.ค.68-ธ.ค.68)	ร้อยละ	แผนไตรมาส 2 (ม.ค.69-มี.ค.69)	ผลไตรมาส 2 (ม.ค.69-มี.ค.69)	ร้อยละ	แผนไตรมาส 3 (เม.ย.69-มิ.ย.69)	แผนไตรมาส 3 (เม.ย.69-พ.ค.69)	ร้อยละ
	รวมรายได้	536,665,000.00	134,166,250.00	133,458,361.51	99.47	134,166,250.00	130,127,028.33	96.99	117,066,250.00	60,426,208.53	51.62
1	การจัดการศึกษา	342,000,000.00	85,500,000.00	97,421,075.50	113.94	85,500,000.00	56,093,621.23	65.61	68,400,000.00	31,984,931.50	46.76
2	การวิจัย	50,000,000.00	12,500,000.00	9,803,000.00	78.42	12,500,000.00	15,480,000.00	123.84	12,500,000.00	6,000,000.00	-
3	การบริการวิชาการ	107,000,000.00	26,750,000.00	13,715,781.20	51.27	26,750,000.00	50,667,852.22	189.41	26,750,000.00	19,028,830.80	71.14
4	การบริหารอสังหาริมทรัพย์	23,165,000.00	5,791,250.00	4,144,542.15	71.57	5,791,250.00	3,983,003.91	68.78	5,791,250.00	2,253,725.15	38.92
5	การบริหารทรัพย์สิน ทางการเงิน	11,000,000.00	2,750,000.00	1,719,526.04	62.53	2,750,000.00	1,586,167.87	57.68	2,750,000.00	928,882.19	-
6	การบริจาค	2,500,000.00	625,000.00	2,994,779.02	479.16	625,000.00	2,187,550.00	350.01	625,000.00	166,275.00	26.60
7	รายได้อื่นๆ	1,000,000.00	250,000.00	3,659,657.60	1,463.86	250,000.00	128,833.10	51.53	250,000.00	63,563.89	25.43



คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ชุมชน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

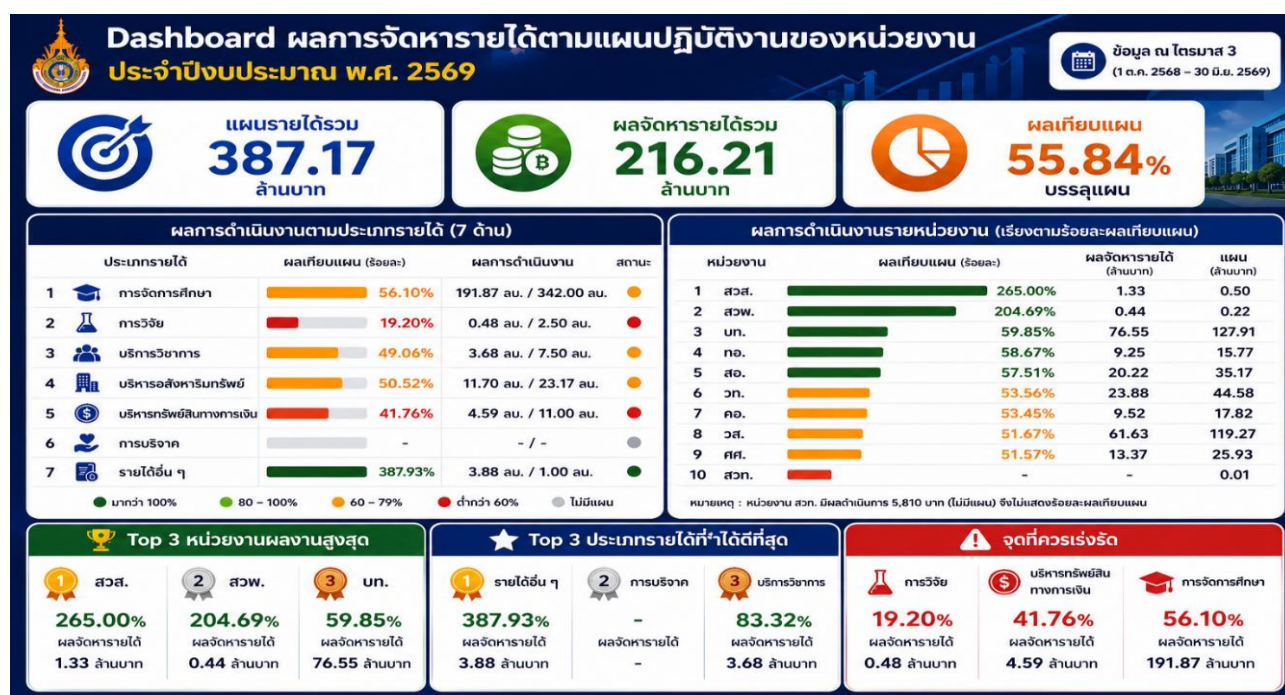
ผลการดำเนินงานการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มทรส. งบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 9 เดือน)

- มีรายได้เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 344,660,257.18 บาท คิดเป็นร้อยละ 64.22 เทียบกับแผนการจัดหารายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน รายด้านพบว่า ด้านการจัดการศึกษาซึ่งเป็นรายได้หลักของมหาวิทยาลัย มีรายได้คิดร้อยละ 56.10 เป็นจำนวนเงิน 191,874,220.03 บาท เทียบกับแผนการจัดหารายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- มีรายได้ด้านการบริจาค และรายได้อื่น ๆ ที่สามารถทำผลการดำเนินงานได้เกินจากแผนการจัดหารายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- ในด้านของหน่วยงาน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานที่ทำรายได้สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 249.38 เป็นจำนวนเงิน 17,549,500.00 บาท เมื่อเทียบกับแผนของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ 2569
- เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 51.62 เมื่อเปรียบเทียบกับแผนไตรมาส
- เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 9 เดือน) ปีงบประมาณ 2569 มีรายได้เพิ่มขึ้น 62,618,185.88 คิดเป็นร้อยละ 22.21

ผลการดำเนินงานการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มทรส. งบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 9 เดือน)

(รายรับ - รายจ่าย ยอด 387,165,000บาท)

จากแผนการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มทรส. งบประมาณ พ.ศ. 2569 (387,165,000.00 บาท) ในรอบ 8 เดือน (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 – 30 มิถุนายน 2569) สามารถจัดเก็บรายได้จริงได้ 216,208,623.87 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 55.84 ของแผนทั้งหมด



คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility Unity Smart
มีความรับผิดชอบ มีความร่วมมือ ร่วมใจ มีความสะอาดทางปัญญา
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม เป็นพันธมิตรอันดีต่อกัน และฉลาดทางอารมณ์

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงาน พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 249.38 รองลงมา ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 141.13 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 82.61 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คิดเป็นร้อยละ 77.73 คณะศิลปศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 73.95 สำนักงานอธิการบดี คิดเป็นร้อยละ 65.94 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 57.64 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 52.54 และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 36.65

ผลการดำเนินงานด้านรายรับสุทธิภายหลังหักรายจ่ายตามแผนการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน โดยมีแผนรายรับสุทธิรวมจำนวน 387 ล้านบาทเศษ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานจำนวน 216.21 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 55.84 ของแผนที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานจำแนกตามด้านของรายได้ พบว่า รายได้จากผลประโยชน์และรายได้อื่น มีผลการดำเนินงานสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 317.93 รองลงมา ได้แก่ ด้านการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 56.10 ด้านอสังหาริมทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 50.52 ด้านบริการวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 49.01 ด้านการบริหารทรัพย์สินทางการเงิน คิดเป็นร้อยละ 41.76 และ ด้านผลงานวิจัย คิดเป็นร้อยละ 19.20

ทั้งนี้ เมื่อจำแนกผลการดำเนินงานตามหน่วยงาน พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินงานสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 265.00 รองลงมา ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 204.69 คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 59.85 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คิดเป็นร้อยละ 58.67 และสำนักงานอธิการบดี มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 57.51 รองลงมา ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 53.56 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 53.45 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 51.67 และ คณะศิลปศาสตร์ มีผลการดำเนินงานตามรายละเอียดที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุม ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวเป็นผลการดำเนินงานในภาพรวมของรายรับสุทธิหลังหักรายจ่ายของหน่วยงานต่าง ๆ ในส่วนข้อมูลนักศึกษาค้างชำระค่าบำรุงการศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568 โดยปัจจุบันมีนักศึกษาค้างชำระค่าบำรุงการศึกษาจำนวน 702 คน คิดเป็นยอดเงินค้างชำระประมาณ 9 ล้านบาทเศษ หรือคิดเป็นร้อยละ 6.67 ของยอดที่ต้องจัดเก็บ จึงขอรายงานต่อที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ประเด็นดังกล่าวมีความเชื่อมโยงกับเรื่องที่ได้กล่าวไว้ในช่วงต้นของการประชุมเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดเป้าหมายรายรับไว้ประมาณ 300 กว่าล้านบาท จากผลการดำเนินงานตามแผนรายรับสุทธิ จำนวน 387 ล้านบาท ปัจจุบันมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ประมาณร้อยละ 55 โดยขณะนี้เข้าสู่ช่วงไตรมาสที่ 3 หรือรอบ 9 เดือนของปีงบประมาณแล้ว ซึ่งยังคงเหลือระยะเวลาดำเนินงานอีก 3 เดือน จึงต้องติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด เพื่อประเมินว่ามหาวิทยาลัยจะสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ในขณะนี้มหาวิทยาลัยยังมีข้อดี คือ รายจ่ายยังไม่เกินกว่ารายรับที่จัดเก็บได้ แต่จำเป็นต้องเพิ่มความระมัดระวังในการพิจารณารายจ่ายที่เหลือของปีงบประมาณ โดยควรพิจารณาความจำเป็นของการใช้จ่ายแต่ละรายการอย่างรอบคอบ และได้ตั้งข้อสังเกตว่า ผลการจัดเก็บรายได้ที่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย อาจได้รับผลกระทบจากกรณีนักศึกษาค้างชำระค่าบำรุงการศึกษา จึงมอบหมายให้แต่ละหน่วยงานนำข้อมูลไปวิเคราะห์สาเหตุและติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานตนเอง อย่างละเอียด

นอกจากนี้ ประธานที่ประชุมมอบหมายให้กองกลางจัดทำรายงานผลการดำเนินงานใน 2 มิติ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ในรูปของร้อยละเมื่อเทียบกับแผน และผลการดำเนินงานในรูปของจำนวนเงิน ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ผลการดำเนินงานได้อย่างรอบด้าน เนื่องจากบางหน่วยงานอาจมีผลการจัดหารายได้เป็นจำนวนเงินสูง แต่เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายแล้ว อาจมีผลการดำเนินงานในเชิงร้อยละไม่สูง จึงควรนำข้อมูลทั้งสองมิติประกอบการพิจารณาร่วมกัน และสอบถามเพิ่มเติมว่า ข้อมูลที่นำเสนอในครั้งนี้เป็นชุดข้อมูลเดียวกับที่ได้นำเสนอในการประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมาหรือไม่ ในการนำเสนอข้อมูลครั้งต่อไป อาจพิจารณาปรับรูปแบบการนำเสนอ โดยตัดรายละเอียดบางส่วนที่ไม่จำเป็นออก และนำเสนอเฉพาะตารางข้อมูลสำคัญที่ใช้ประกอบการรายงาน เพื่อให้การนำเสนอมีความกระชับ ชัดเจน และสามารถสื่อสารประเด็นสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จากนั้น ประธานที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการเสนอข้อคิดเห็นหรือซักถามเพิ่มเติม เมื่อไม่มีผู้แสดงความเห็น ประธานที่ประชุมจึงเชิญกรรมการท่านอื่นอภิปรายในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลที่น่าสนใจ พบว่า ยอดนักศึกษาค้างชำระค่าบำรุงการศึกษามีจำนวนค่อนข้างสูง จึงขอสอบถามเพิ่มเติมใน 2 ประเด็น ได้แก่ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีแนวทางหรือวิธีการติดตามและเร่งรัดการชำระค่าบำรุงการศึกษาของนักศึกษาที่ค้างชำระอย่างไร และการดำเนินการติดตามและเร่งรัดการชำระค่าบำรุงการศึกษาดังกล่าว เป็นหน้าที่ของหน่วยงานส่วนกลาง หรือเป็นความรับผิดชอบของหน่วยงานต้นสังกัดของนักศึกษาแต่ละรายในการดำเนินการติดตามและประสานงานต่อไป

ประธานที่ประชุมมอบหมายให้ผู้แทนสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนชี้แจงแนวทางการติดตามนักศึกษาที่ค้างชำระค่าบำรุงการศึกษา

ผู้แทนสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ว่าที่ร้อยเอกพลพชา มณรัตน์ชัย) กล่าวชี้แจงว่า การติดตามและเร่งรัดการชำระค่าบำรุงการศึกษาของนักศึกษา ส่วนใหญ่ดำเนินการผ่าน อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งเป็นผู้ติดตามและประสานงานกับนักศึกษาโดยตรง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ประเด็นดังกล่าวคนบติของแต่ละคณะน่าจะได้รับทราบแล้ว และควรเร่งรัดการติดตามการชำระค่าบำรุงการศึกษาของนักศึกษาในสังกัดอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งนำประเด็นดังกล่าวไปหารือในที่ประชุมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งขอความร่วมมือจากทุกหน่วยงานในการติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานดังกล่าวต่อไป

ตารางที่ 6 ผลการดำเนินงานการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มทรส. จปประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 9 เดือน)

(รายรับ 387,165,000 บาท)

ตารางสรุปผลการดำเนินงานด้านแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ณ 30 กันยายน 2569)																												
ปี	หน่วยงาน	1-การศึกษานักศึกษา			2-การวิจัย			3-บริการวิชาการ			4-บริหารสิ่งของทรัพย์สิน			5-บริหารสิ่งของทรัพย์สินภายใน			6-การบริการ			7-รายได้อื่น ๆ						ภาพรวม		
		แผน มทรส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ	แผน มทรส.	ผล หน่วยงาน	ร้อยละ
	รวม	342,000,000.00	191,874,220.03	56.10	2,500,000.00	480,035.00	19.20	7,500,000.00	3,679,389.93	49.06	23,165,000.00	11,702,166.56	50.52	11,000,000.00	4,593,478.16	41.76	-	-	-	1,000,000.00	3,879,334.19	387.93	387,165,000.00	216,228,623.87	55.84			
1	คณ.	17,032,500.00	9,476,084.00	55.57	205,931.00	-	-	559,791.00	47,202.00	8.43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17,818,222.00	9,523,286.00	53.45			
2	คณ.	14,970,500.00	8,876,331.00	59.29	214,168.00	59,085.00	27.59	582,182.00	314,711.40	54.06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15,766,850.00	9,250,127.40	58.67			
3	คณ.	125,398,500.00	76,218,708.19	60.78	675,453.00	-	-	1,836,114.00	335,801.70	18.29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	127,910,067.00	76,554,509.89	59.85			
4	คณ.	42,869,500.00	23,421,350.67	54.63	461,285.00	-	-	1,253,931.00	456,484.00	36.40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44,584,716.00	23,877,834.67	53.55			
5	คณ.	117,173,500.00	61,125,121.17	52.17	564,250.00	87,000.00	15.42	1,533,827.00	415,268.68	27.07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	119,271,577.00	61,627,389.85	51.67			
6	คณ.	24,535,500.00	12,756,625.00	51.99	374,794.00	-	-	1,018,819.00	614,540.94	60.32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,929,113.00	13,371,165.94	51.57			
7	สพท.	-	-	-	4,119.00	333,950.00	8,107.55	212,721.00	109,896.21	51.66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	216,840.00	443,846.21	204.89			
8	สพท.	-	-	-	-	-	-	-	5,810.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,810.00	-	-		
9	สพท.	-	-	-	-	-	-	502,615.00	1,331,925.00	265.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	502,615.00	1,331,925.00	265.00			
10	คณ.	-	-	-	-	-	-	47,750.00	-	-	23,165,000.00	11,702,166.56	50.52	11,000,000.00	4,593,478.16	41.76	-	-	-	1,000,000.00	3,879,334.19	387.93	35,165,000.00	20,222,728.91	57.51			

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mutts.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ข้อมูลนักศึกษาต่างชำระค่าบำรุงการศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2/2568

สรุปข้อมูลนักศึกษาค้างชำระ
จำแนกตามคณะ

ข้อมูล ณ ปัจจุบัน

นักศึกษาทั้งหมด

จำนวนคน
11,437 คน

จำนวนเงิน
135,051,245 บาท

นักศึกษาค้างชำระ

จำนวนคน
702 คน

จำนวนเงิน
9,013,145 บาท

ร้อยละของนักศึกษาค้างชำระ (รวม)

จำนวนตามจำนวนคน
6.14%

จำนวนตามจำนวนเงิน
6.67%

คณะ	นักศึกษาทั้งหมด						นักศึกษาค้างชำระ						ร้อยละของนักศึกษาค้างชำระ					
	ไม่ผ่อนผัน		ผ่อนผัน		รวม		ไม่ผ่อนผัน		ผ่อนผัน		รวม		ไม่ผ่อนผัน		ผ่อนผัน		รวม	
	จำนวนคน (คน)	จำนวนเงิน (บาท)	จำนวนคน (คน)	จำนวนเงิน (บาท)	จำนวนคน (คน)	จำนวนเงิน (บาท)	จำนวนคน (คน)	จำนวนเงิน (บาท)	จำนวนคน (คน)	จำนวนเงิน (บาท)	จำนวนคน (คน)	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ (จำนวนคน)	ร้อยละ (จำนวนเงิน)	ร้อยละ (จำนวนคน)	ร้อยละ (จำนวนเงิน)	ร้อยละ (จำนวนคน)	ร้อยละ (จำนวนเงิน)
	จำนวนคน (คน)	จำนวนเงิน (บาท)	จำนวนคน (คน)	จำนวนเงิน (บาท)	จำนวนคน (คน)	จำนวนเงิน (บาท)	จำนวนคน (คน)	จำนวนเงิน (บาท)	จำนวนคน (คน)	จำนวนเงิน (บาท)	จำนวนคน (คน)	จำนวนเงิน (บาท)	ร้อยละ (จำนวนคน)	ร้อยละ (จำนวนเงิน)	ร้อยละ (จำนวนคน)	ร้อยละ (จำนวนเงิน)	ร้อยละ (จำนวนคน)	ร้อยละ (จำนวนเงิน)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	489	6,113,800	58	810,350	547	6,924,150	21	225,450	6	55,900	27	281,350	4.29	3.69	10.34	6.90	4.94	4.06
เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	430	4,470,975	59	725,975	489	5,196,950	35	368,625	14	196,750	49	565,375	8.14	8.24	23.73	27.10	10.02	10.88
บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4,541	45,716,435	620	5,871,615	5,161	51,588,050	179	2,203,685	83	718,875	262	2,922,560	3.94	4.82	13.39	12.24	5.08	5.67
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,255	14,462,075	214	2,701,925	1,469	17,164,000	40	396,050	26	302,000	66	698,050	3.19	2.74	12.15	11.18	4.49	4.07
วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	2,568	38,223,775	356	6,752,667	2,924	44,976,442	176	2,786,075	64	1,175,800	240	3,961,875	6.85	7.29	17.98	17.41	8.21	8.81
ศิลปศาสตร์	706	7,546,390	141	1,655,263	847	9,201,653	38	359,950	20	223,985	58	583,935	5.38	4.77	14.18	13.53	6.85	6.35
รวม	9,989	116,533,450	1,448	18,517,795	11,437	135,051,245	489	6,339,835	213	2,673,310	702	9,013,145	4.90	5.44	14.71	14.44	6.14	6.67

ข้อสังเกต

• คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีร้อยละการค้างชำระสูงสุด ทั้งด้านจำนวนคน (10.02%) และจำนวนเงิน (10.88%)

• คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีจำนวนเงินค้างชำระสูงสุด 3,961,875 บาท

หมายเหตุ : ร้อยละ คำนวณจาก (จำนวนนักศึกษาค้างชำระ / จำนวนนักศึกษาทั้งหมด) x 100

ข้อมูล ณ ปัจจุบัน

เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลนักศึกษาค้างชำระค่าบำรุงการศึกษา จากเดือนที่ผ่านมา มีจำนวนนักศึกษาค้างชำระลดลง 89 คน และปัจจุบันยังมีนักศึกษา ค้างชำระอยู่ 702 คนรวมเป็นจำนวนเงิน 9,013,145 บาท

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 9 เดือน)



รายละเอียดผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ข้อมูล ณ 30 มิถุนายน 2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 9 เดือน) ตามที่เสนอ

1.2.13 แนวทางการจัดจ้างพัฒนาระบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ (e-learning) และการจัดซื้อเครื่องแม่ข่าย (Server) สำหรับรองรับการเรียนรู้แบบออนไลน์ ระยะที่ 1

ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ว่าที่ร้อยเอกพลบชา มณรัตน์ชัย) รายงานต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการดำเนินงานโครงการจัดทำมาตรฐานรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาหมวดวิชาพื้นฐาน อาชีพ และรายวิชาภาษาอังกฤษที่ใช้ทดแทน CEFR ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดโครงการดังกล่าวระหว่างวันที่ 17 - 19 มิถุนายน 2569 ณ โรงแรม Tsix5 พัทยา จังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับมาตรฐานรายวิชา เพื่อเป็นการยกระดับให้ครอบคลุมทุกรายวิชา และจะจัดทำสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบ e-learning นั้นปัจจุบันอยู่ระหว่างกระบวนการผลิตสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ เช่น วิดีโอ เอกสารประกอบการสอน และแบบทดสอบต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องมีระบบและเครื่องแม่ข่ายรองรับที่เหมาะสม ประกอบกับมติการประชุมคณะกรรมการบริหารงานรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป ครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2569 มีมติเห็นชอบในหลักการขอบเขตงาน (TOR) การจัดจ้างพัฒนาระบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ (e-learning) และการจัดซื้อเครื่องแม่ข่าย (Server) ระยะที่ 1 โดยมอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในขั้นต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบแนวทางการจัดจ้างพัฒนาระบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ (e-learning) และการจัดซื้อเครื่องแม่ข่าย (Server) สำหรับรองรับการเรียนรู้แบบออนไลน์ ระยะที่ 1 รายละเอียดเอกสารประกอบการรายงานได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารดังกล่าวได้จาก QR-Code ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ แนวทางการจัดจ้างพัฒนาระบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ (e-learning) และการจัดซื้อเครื่องแม่ข่าย (Server) สำหรับรองรับการเรียนรู้แบบออนไลน์ ระยะที่ 1 และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 เวลา 09.00 น. โดยเป็นการประชุม Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet และเข้าร่วมประชุม Onsite ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา รวมทั้งสิ้นจำนวน 156 หน้า และได้แจ้งเวียนรายงานดังกล่าวให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านพิจารณา และแจ้งข้อเสนอแนะหรือข้อแก้ไข (ถ้ามี) มายังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันอังคารที่ 30 มิถุนายน 2569 (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 957 ลงวันที่ 24 มิถุนายน 2569) ซึ่งปรากฏว่าไม่มีคณะกรรมการท่านใดขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว นั้น

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 6/2569 ซึ่งจัดประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 เวลา 09.00 น. โดยเป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Google Meet) ควบคู่กับการประชุม ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายงานการประชุมฉบับเต็มได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 โดยไม่มีการแก้ไข สำหรับกรรมการที่เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านมา และสำหรับกรรมการที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งที่ผ่านมา แต่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ ให้รับทราบรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

3.1 พิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องค้าง - เรื่องสืบเนื่อง)

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
1. กองบริหารงาน บุคคล	1.1.1 การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการของบุคลากร (HRD) <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการดำเนินการ ปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ บุคลากร (HRD) และมอบหมายให้กอง บริหารงานบุคคลประสานความร่วมมือกับสำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อ ปรับปรุงระบบ HRDmutsb ให้รองรับรูปแบบ การประเมินใหม่ตามมติคณะกรรมการฯ โดยเร่งรัดให้แล้วเสร็จก่อนการประเมินรอบถัดไป	รองอธิการบดี (ผศ.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)/ รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งโย)/ กองบริหารงานบุคคล/ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> กองบริหารงานบุคคล ได้จัดทำรายงานความคืบหน้าการดำเนินการ ปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) เสนอ ต่อที่ประชุมแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่องวาระที่ 3.4 <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) แจ้งว่า ได้ดำเนินการประชุมกับผู้รับผิดชอบ และจัดทำคำสั่งฯ เพื่อดำเนินการกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลปฏิบัติราชการ ของสายวิชาการเรียบร้อยแล้ว (ตามคำสั่งฯ ที่ 395/2568 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2568) <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 3</u> ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้หารือกับประธานและ รองประธาน ในการวางแผนทางการปรับปรุงการประเมินผล การปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการในระบบ HRD และ อยู่ระหว่างการนัดประชุมคณะกรรมการเพื่อดำเนินการปรับปรุงต่อไป <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 4</u> 1. หน่วยงานตรวจสอบภายในได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการตรวจสอบฯ ในการประชุมครั้งที่พิเศษ 1/2568	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 4) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568 https://shorturl.asia/9GRjk 5) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx 6) ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันพุธที่ 18 มิถุนายน 2568 https://shorturl.asia/LAD2c

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2568 และได้จัดส่งข้อมูลไปยังกองบริหารงานบุคคลแล้ว เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568 รายละเอียดเอกสารแนบติดตามวาระ 1.1.1 หรือสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้ 2. กองบริหารงานบุคคลกำหนดจัดประชุมคณะทำงานเพื่อปรับปรุงระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) ในวันศุกร์ที่ 23 พฤษภาคม 2568 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 กองบริหารงานบุคคลได้จัดทำรายงานผลการประชุมคณะทำงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบเรียบร้อยแล้ว โดยเสนอเป็นวาระเพื่อทราบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2568 รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระที่ 1.2.5 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6 กองบริหารงานบุคคล ประชุมคณะทำงานพิจารณาเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ นัดประชุมครั้งที่ 3 ในวันที่ 24 กรกฎาคม 2568	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 7</u> คณะทำงานพิจารณาเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ ประชุมครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2568 โดยจะนัดประชุมคณะทำงานอีกครั้งเพื่อพิจารณาการกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 8</u> คณะทำงานฯ จะนัดประชุมเพื่อพิจารณาการกำหนดค่าคะแนนการประเมินการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการในเดือนกันยายน 2568 <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 9</u> อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 10</u> อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 11</u> อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 12</u> อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ หากผลเป็นประการใด จะนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบต่อไป	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติ ครั้งที่ 13 อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ หากผลเป็นประการใด จะนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 14 อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ หากผลเป็นประการใด จะนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 15 อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ หากผลเป็นประการใด จะนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลเร่งรัดดำเนินการนัดประชุมคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และรายงานความคืบหน้าที่เป็นรูปธรรมต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป ทั้งนี้ หากพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงาน ให้รายงานต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางแก้ไขต่อไป	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 16 อยู่ระหว่างการนัดประชุมกับคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ หากผลเป็นประการใด จะนำมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบต่อไป โดยจะข้อมูลข้อเสนอแนะจากสภาคณาจารย์ฯ มาพิจารณาร่วมกัน ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2569 ประธานที่ประชุมมอบกองบริหารงานบุคคลรายงานกรอบระยะเวลาและความคืบหน้าการดำเนินงานให้ที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งถัดไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 17 ไม่มีการรายงานข้อมูลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2569	
	4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. และมอบกองบริหารงาน	กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลที่ต้องการแก้ไขในข้อบังคับฯ และนัดประชุมหารือกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 กองบริหารงานบุคคล ได้จัดประชุมสัมมนาเพื่อพิจารณาการแก้ไขร่างข้อบังคับฯ เมื่อวันที่ 31 มีนาคม - 1 เมษายน 2568 โดยบุคลากรในสังกัดกองบริหารงานบุคคลได้ร่วมกันพิจารณาการปรับแก้ไขในแต่ละหมวด ซึ่งมีนายกสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะ บัดนี้ อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อเสนอแนะการปรับแก้	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt 3) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	บุคคลนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป		ไต่ถามข้อบังคับก่อนดำเนินการเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขอรับหลักการต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 กองบริหารงานบุคคลจะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับหลักการ ในการประชุมรอบเดือนมิถุนายน 2568 รายงานตามมติ ครั้งที่ 4 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้ง ผู้บริหาร หน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้รับทราบมติที่ประชุมฯ และ ได้แจ้งให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินการตามมติ ที่ประชุมฯ กลับไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันที่ 11 มิถุนายน 2568 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 921 ลงวันที่ 4 มิถุนายน 2568) รายงานตามมติ ครั้งที่ 5 กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า อยู่ระหว่างการตรวจสอบของงาน กฎหมายและนิติการหลังได้รับมติสภามหาวิทยาลัย รายงานตามมติ ครั้งที่ 6 กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่า เสนอที่ประชุมคณะกรรมการ กฎหมายฯ พิจารณา เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2568 แต่ยังไม่พิจารณา ไม่เสร็จสิ้น และจะนัดประชุมอีกครั้งในวันที่ 11 กันยายน 2568	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 7</u> อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมายฯ ซึ่งจะมีการประชุม ครั้งที่ 9/2568 ในวันพฤหัสบดีที่ 11 กันยายน 2568 <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 8</u> อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมายฯ ซึ่งจะจัดประชุมในวันพฤหัสบดีที่ 9 ตุลาคม 2568 <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 9</u> อยู่ระหว่างประชาพิจารณ์ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 10</u> รอการแจ้งผลประชาพิจารณ์คณะกรรมการกฎหมายฯ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 11</u> อยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองฯ พิจารณาในเดือนมกราคม 2569 <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 12</u> เสนอต่อคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองฯ แล้ว อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการดังกล่าว <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 13</u> อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองฯ <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 14</u> อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองฯ ในวันศุกร์ที่ 24 เม.ย. 69	

คำนิยม ราชบัณฑิตยสถาน

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 15 อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองฯ ในวันศุกร์ที่ 29 พ.ค. 69 ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลเร่งรัดติดตามการพิจารณาของคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรอง เพื่อให้สามารถนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาได้โดยเร็ว โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยการกองบริหารงานบุคคลวิเคราะห์ปัญหา และอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานล่าช้า ทั้งในส่วนของการกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ และการปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งรายงานผลการวิเคราะห์และแนวทางแก้ไขต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 16 อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการศึกษาและกลั่นกรองกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของ มทรส. ครั้งที่ 6/2569 (19 มิ.ย.2569) รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 17 คณะกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว อยู่ระหว่างเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	4.2 พิจารณางานสัปดาห์ตอบกลับจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กรณีหรือในประเด็นการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อใช้จัดเป็นสวัสดิการสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งได้พ้นสภาพจากการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปแล้ว มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยให้จัดทำข้อมูลอย่างชัดเจนและครบถ้วน อาทิ จำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยหรือบุคลากรที่พ้นสภาพจากการเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยแล้ว ซึ่งอาจมีสิทธิได้รับสวัสดิการหรือเงินคืนตามกรณีดังกล่าว วงเงินที่เกี่ยวข้องหรือจำนวนเงินที่อาจต้องดำเนินการคืนให้แก่บุคลากรดังกล่าว เหตุผลความจำเป็น และความเหมาะสมในการพิจารณาปรับปรุง แก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวข้อง เมื่อดำเนินการศึกษาและจัดทำ	กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 กองบริหารงานบุคคลได้เสนอคณะกรรมการสวัสดิการฯ พิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2569 อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาแนวทางการจ่ายเงิสดังกล่าว เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างดำเนินการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาแนวทางการจ่ายเงิสดังกล่าวเพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 4 อยู่ระหว่างนำแนวทางการจ่ายเงิสดังกล่าวเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการฯ เพื่อพิจารณาในการประชุม วันที่ 25 พ.ค. 2569 และจะรายงานผลการพิจารณาให้ที่ประชุมทราบต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลประสานงานร่วมกับงานกฎหมายและนิติการเพื่อตรวจสอบข้อกฎหมาย ข้อบังคับ และฐานอำนาจของคณะกรรมการสวัสดิการฯ ว่ามีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเสนอแนะ หรือดำเนินการเกี่ยวกับการออกหรือแก้ไขข้อบังคับในเรื่อง	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2569 https://shorturl.asia/H0K4e

คานยัม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

www.rmsb.ac.th

Responsibility

มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity

มีความร่วมมือ ร่วมใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart

มีความฉลาดทางปัญญา และสภาพทางอารมณ์

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	ข้อมูลครบถ้วนแล้ว ให้เสนอผลการศึกษาและข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่อไป		ดังกล่าวหรือไม่ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้องตามอำนาจหน้าที่และสอดคล้องกับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา หากตรวจสอบแล้วพบว่าไม่มีฐานอำนาจที่ชัดเจนให้ดำเนินการเสนอเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยโดยตรง พร้อมทั้งให้รายงานผลการตรวจสอบและแนวทางดำเนินการต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทราบต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 คณะกรรมการสวัสดิการได้พิจารณาแล้ว เนื่องจากยังไม่มี ความชัดเจนในการดำเนินการ จึงมอบงานกฎหมายวินิจฉัยอำนาจทางกฎหมายอีกครั้ง และพิจารณาในครั้งถัดไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6 คณะกรรมการสวัสดิการได้พิจารณาแล้ว เนื่องจากยังไม่มี ความชัดเจนในการดำเนินงาน จึงมอบงานกฎหมายและนิติการวินิจฉัยอำนาจทางกฎหมายอีกครั้ง ซึ่งงานกฎหมายฯ อยู่ระหว่างดำเนินการ และนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการสวัสดิการพิจารณาต่อไป	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	4.5 พิจารณาการเบิกค่าเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้ 1. ที่ประชุมรับหลักการ ในการพิจารณาการเบิกค่าเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับข้อกฎหมายและภาระความจำเป็นในการปฏิบัติงาน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวมีบทบาทสำคัญที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย 2. มอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ร่วมกับกองบริหารงานบุคคล งานกฎหมายและนิติการ และกองคลัง ศึกษา วิเคราะห์ และพิจารณาเหตุผลความจำเป็น ข้อกฎหมาย ระเบียบ	กองบริหารงานบุคคล/ รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ กองคลัง	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 กองบริหารงานบุคคลแจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 อยู่ระหว่างดำเนินการหารือกองคลังในการปรับแก้ระเบียบหรือข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ให้ความเห็นเรียบร้อยแล้ว รายงานตามมติ ครั้งที่ 4 กองบริหารงานบุคคลดำเนินการหารือไปยังกองคลังให้ศึกษาวิเคราะห์ และพิจารณาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องและผลกระทบด้านการเบิกจ่าย หากสามารถดำเนินการได้ให้เสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณา ตามหนังสือกองบริหารงานบุคคล อว 0656.05/745 ลงวันที่ 25 มี.ค. 69 ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลติดตามผลการพิจารณาจากกองคลัง และเร่งรัดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป พร้อมทั้งให้นำผลการพิจารณาและแนวทางดำเนินการมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพุธที่ 21 มกราคม 2569 https://shorturl.asia/HOK4e

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผลกระทบด้านการเบิกจ่าย เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนว่าสามารถดำเนินการเบิกค่าเดินทางไปราชการได้หรือไม่ หากสามารถดำเนินการได้ต้องแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบหรือข้อบังคับในส่วนใด หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้เสนอแนวทางรองรับในทางปฏิบัติที่เหมาะสม และให้ดำเนินการพิจารณาและจัดทำข้อเสนอในลักษณะดำเนินการควบคู่ ทั้งนี้ ในกรณีที่จะต้องแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับหรือระเบียบให้จัดทำร่างข้อเสนอควบคู่ไปด้วย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างรวดเร็ว รอบคอบ และสอดคล้องกับประโยชน์ของมหาวิทยาลัย 3. รับฟังความคิดเห็นจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยมอบหมายกองบริหารงานบุคคลดำเนินการขอความเห็นเพิ่มเติมในรูปแบบเอกสารประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อพิจารณาต่อไป		รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 (ข้อมูลจากกองคลัง) เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 กองคลัง ได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือไปยังกองบริหารงานบุคคล เรื่อง การเบิกค่าเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการ ว่าหากประสงค์ที่จะเบิกค่าเดินทางไปราชการให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการ เห็นควรดำเนินการเสนอขอแก้ไขคำนิยาม “กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ” โดยให้เพิ่มกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งโดยประธานคณะกรรมการไว้ในคำนิยามด้วย รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6 (ข้อมูลจากกองบริหารงานบุคคล) มหาวิทยาลัยมอบกองคลังดำเนินการแก้ไขระเบียบ มท.สุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย (ตามหนังสือกองบริหารงานบุคคล ที่ อว 0656.05/1231 ลงวันที่ 2 มิถุนายน 2569)	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	3.1.3 พิจารณาแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่และการทำงาน มีสวัสดิการ สิทธิประโยชน์และประโยชน์เกื้อกูลที่ดี มีความมั่นคง (จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2569) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ มอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ตรวจสอบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับ กองทุนสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัย และจัดทำหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติในการใช้เงินให้มีความชัดเจน พร้อมทั้งเร่งดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคลากรของมหาวิทยาลัย ทั้งสายวิชาการ สายสนับสนุน ข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย	รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 - อยู่ระหว่างขออนุมัติเงินเข้ากองทุนสวัสดิการภายใน - หลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการภายในอยู่ระหว่างกำหนดให้สอดคล้องกับงบประมาณรายได้ของกองทุนสวัสดิการภายใน มทรส. ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ร่วมกับ กองบริหารงานบุคคลเร่งรัดดำเนินการตรวจสอบข้อบังคับ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงจัดทำหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการภายในให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับกรอบงบประมาณ เพื่อให้สามารถดำเนินการด้านสวัสดิการแก่บุคลากรได้อย่างเหมาะสม ครอบคลุม และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของข้อบังคับมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งกำหนดให้เรื่องดังกล่าวเป็นวาระสืบเนื่อง และรายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไปต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 - อยู่ระหว่างขออนุมัติเงินเข้ากองทุนสวัสดิการภายใน - หลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการภายในอยู่ระหว่างกำหนดให้สอดคล้องกับงบประมาณรายได้ของกองทุนสวัสดิการภายใน มทรส.	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 https://shorturl.asia/XBjws

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 1. จัดทำวาระเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเงินเข้ากองทุนสวัสดิการภายในเรียบร้อยแล้ว 2. หลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการภายในอยู่ระหว่างกำหนดให้สอดคล้องกับงบประมาณรายได้ของกองทุนสวัสดิการภายใน มทรส.	
	3.2.5 พิจารณาคำวินิจฉัยกรณีการมอบหมายให้บุคคลเข้าร่วมประชุมแทนประธานสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการ <i>(จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2569)</i> มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ โดยให้ประสานงานร่วมกับงานกฎหมายและนิติการ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	กองบริหารงานบุคคล/ งานกฎหมายและนิติการ	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 ในกรณีนี้ กองบริหารงานบุคคลได้มีหนังสือตอบข้อหารือไปยังประธานสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือกองบริหารงานบุคคล อว 0656.05/144 ลงวันที่ 19 มกราคม 2569 พร้อมแนบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 1319/2568) รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างการตรวจสอบมติสภาครั้งดังกล่าวกับหนังสือตอบข้อหารือของกองบริหารงานบุคคลที่มีไปถึงสภามหาวิทยาลัยว่าดำเนินการครบถ้วนแล้วหรือไม่	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 https://shorturl.asia/765GA

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 3 เดือน) นอกจากนี้ที่ประชุมรับทราบ ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ แนวทางการแบ่งสัดส่วนรายได้และผลการดำเนินงานจากโครงการบริการวิชาการและงานวิจัยที่มีการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหลายคณะ ซึ่งมีผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ (HRD) ของแต่ละคณะ โดยเห็นความมอบหมายให้กองกลางประสานการดำเนินงานร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์การแบ่งสัดส่วนที่เหมาะสมเป็นธรรม และสะท้อนบทบาทการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายต่อไป		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณารูปแบบการแบ่งสัดส่วนและหารือการเก็บข้อมูลในการรายงานผลการดำเนินงานการจัดหารายได้ของหน่วยงานต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 สถาบันวิจัยและพัฒนา จะประชุมหารือและทำข้อตกลงร่วมกันกับ คณบดี 6 คณะ ในวันที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยบุคลากรด้านการบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรม และการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนากลุ่มความเชี่ยวชาญด้านวิจัยและนวัตกรรม กิจกรรมที่ 2 "Cluster Kick-off & Focus: ปักหมุดยุทธศาสตร์ ปลดล็อกศักยภาพกลุ่มความเชี่ยวชาญ" ระหว่างวันที่ 19-21 มีนาคม 2569 ณ โรงแรมไฮยาสปาลาส จังหวัดสิงห์บุรี รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 สถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานว่า จากการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย บุคลากรด้านการบริหารจัดการงานวิจัยและนวัตกรรม และการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนากลุ่มความเชี่ยวชาญด้านวิจัยและนวัตกรรม กิจกรรมที่ 1 "Cluster Kick-off & Focus: ปักหมุดยุทธศาสตร์ ปลดล็อกศักยภาพกลุ่มความเชี่ยวชาญ" ระหว่างวันที่ 19-21 มีนาคม 2569 ที่ผ่านมา ซึ่งมีอาจารย์จาก 6 คณะ เข้าร่วมโครงการจำนวน 50 ท่าน โดยในการบรรยายหัวข้อ บทบาทและกลไกการทำงานของคลัสเตอร์ความเชี่ยวชาญ มทร.สุวรรณภูมิ ตามกรอบงานในแต่ละมิติ ในส่วนของฝ่ายบริหารงานวิจัยได้นำเสนอถึงแนวทางการแบ่งสัดส่วนรายได้โครงการวิจัยและบริการวิชาการ	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			ตามเปอร์เซ็นต์เนื้องานเบื้องต้น ซึ่งยังต้องการประชุมหารือร่วมกับ คณบดี 6 คณะอีกครั้ง และ สวพ. จะได้นำแนวทางมานำเสนอต่อ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดประชุมหารือการแบ่งสัดส่วนรายได้ การวิจัยและบริการวิชาการ ร่วมกับ 6 คณะ เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2569 เพื่อชี้แจงแนวทางการแบ่งสัดส่วนงบประมาณจากโครงการทุนวิจัย และบริการวิชาการ ซึ่งมีมติเห็นชอบในแนวทาง และจะนำเสนอต่อ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ได้มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความเชื่อมโยง ระหว่างแนวทางการแบ่งสัดส่วนรายได้จากโครงการวิจัยและบริการวิชาการ กับการประเมินผลการปฏิบัติงาน (HRD) รวมถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ เร่งรัดดำเนินการจัดทำข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลให้แล้วเสร็จ เพื่อใช้เป็นกรอบหลักในการกำหนดแนวทางและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ในระดับมหาวิทยาลัย และเห็นควรมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคล ตรวจสอบข้อบังคับและอำนาจที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม โดยหากข้อบังคับให้อำนาจมหาวิทยาลัยในการออกประกาศหรือระเบียบเพิ่มเติมได้ ก็ให้ ดำเนินการจัดทำประกาศหรือแนวทางรองรับเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การแบ่ง สัดส่วนดังกล่าวให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			(HRD) ต่อไป พร้อมทั้งมอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลติดตามและรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 ไม่มีการรายงานข้อมูลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ใช้แนวทางการแบ่งสัดส่วนงบประมาณจากโครงการทุนวิจัยและบริการวิชาการในการเก็บข้อมูลเพื่อรายงานคณะกรรมการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัย โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2569 เป็นต้นไป	
2. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชาญชัย ชูทุ่งยอ)	5.3 การเตรียมความพร้อม ในการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัย ของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ประเด็นเรื่องของการออกนอกระบบ) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยน สถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วน ราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคำสั่งฯ รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัยลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 อยู่ระหว่างจัดทำโครงการศึกษาดูงานที่ มทร.ธัญบุรี ซึ่งได้ประสาน ไปแล้ว แต่ทาง มทร.ธัญบุรี ขอให้มีการจัดตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัย ให้เรียบร้อยก่อน เนื่องจากช่วยอธิการบดีเพิ่งได้รับโปรดเกล้าฯ รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 คณะกรรมการดำเนินการเดินทางไปศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยกำกับ ของรัฐที่ มทร.ธัญบุรี ในวันพุธที่ 13 สิงหาคม 2568	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 https://shorturl.asia/Ti8aM 2) ครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันพุธที่ 21 พฤษภาคม 2568 https://shorturl.asia/lfrpx 3) ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพุธที่ 21 มกราคม 2569 https://shorturl.asia/APEOT

ค่านิยม ราชภัฏสุราษฎร์ธานี

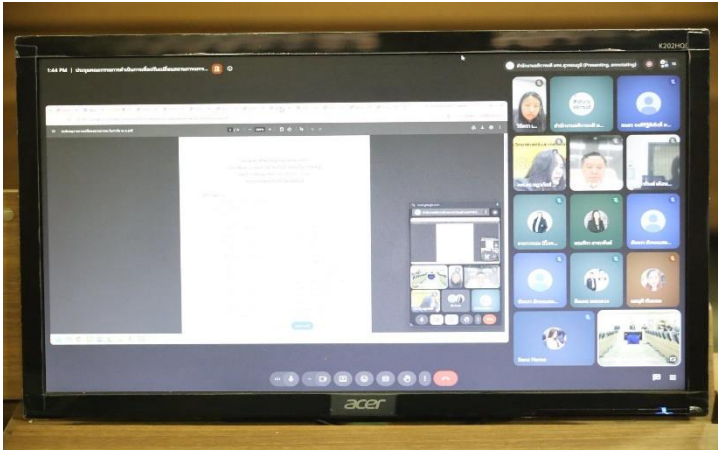


หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	(ออกนอกกระบบ) และรายงานความคืบหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป ทั้งนี้ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพุธที่ 21 มกราคม 2569 ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนผู้รับผิดชอบการดำเนินการด้านการเตรียมความพร้อมดังกล่าว จากผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) เป็นรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เนื่องจากการกิจดังกล่าวอยู่ในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามสายการกำกับดูแลของรองอธิการบดีแล้ว		รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 คณะกรรมการดำเนินการฯ พร้อมผู้บริหารได้เดินทางไปศึกษา ดูงาน ณ มทร.ธัญบุรี เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างสรุปข้อมูลที่ได้จากการดูงานฯ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 6 งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า อยู่ระหว่างสรุปผลการศึกษาดูงานฯ ที่ มทร.ธัญบุรี รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 7 อยู่ระหว่างจัดทำรายงานสรุปข้อมูล รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 8 ดำเนินการถอดเทปการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่าง มทร.ธัญบุรี เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างสรุปสาระสำคัญเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 9 อยู่ระหว่างนัดประชุมคณะกรรมการ รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 10 เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารที่รับผิดชอบในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว จึงจะเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนรายชื่อคณะกรรมการอีกครั้งก่อนดำเนินการต่อไป	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติ ครั้งที่ 11 เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารที่รับผิดชอบในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว จึงจะเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนรายชื่อคณะกรรมการอีกครั้งก่อนดำเนินการต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 12 งานกฎหมายและนิติการหารือกับรองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เพื่อทบทวนรายชื่อคณะกรรมการแล้ว อยู่ระหว่างจัดทำคำสั่งเสนอมหาวิทยาลัยลงนามต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 13 อยู่ระหว่างการเสนอมหาวิทยาลัยลงนามในคำสั่ง รายงานตามมติ ครั้งที่ 14 ได้ดำเนินการเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำคำสั่งเปลี่ยนประธานและกรรมการชุดใหม่ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงกรรมการตามคำสั่งเดิม จากเดิม ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) เปลี่ยนเป็น รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ส่งผลให้รองประธานกรรมการดำเนินงาน ว่างลง กองบริหารงานบุคคลจึงเสนอมหาวิทยาลัย พิจารณากำหนดรายชื่อผู้สมควรเป็นรองประธานคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อจัดทำคำสั่งต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้มอบหมาย ให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เร่งรัด	

คำนิยม ราชบัณฑิตยสถาน

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งติดตามการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานชุดใหม่ให้แล้วเสร็จ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานและประชุมติดตามความคืบหน้าได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ให้พิจารณารูปแบบการแต่งตั้งคณะกรรมการให้สอดคล้องกับข้อบังคับ โดยในกรณีที่เป็นการแต่งตั้งกรรมการโดยตำแหน่งหน้าที่ ควรระบุในคำสั่งแต่งตั้งตามตำแหน่ง ไม่ควรระบุชื่อบุคคล เพื่อป้องกันปัญหาการแก้ไขคำสั่งทุกครั้งเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงผู้ดำรงตำแหน่ง พร้อมทั้งให้รายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไปต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 15 อยู่ระหว่างการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเสนอมหาวิทยาลัยลงนาม รายงานตามมติ ครั้งที่ 16 สำนักงานอธิการบดี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อปรับเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ออกนอกระบบ) ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2569 โดยมีคณะกรรมการฯ ตามคำสั่งที่ 1134/2569 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2569 เข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานการจัดทำร่างกฎหมายและร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			เพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐต่อไป ดังรูปภาพที่แนบมาพร้อมนี้  	

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmusb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และสภาพทางอารมณ์

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	3.1.2 รายงานความคืบหน้าการดำเนินการ ฟ้องร้องผู้เช่าพื้นที่อาคาร RUS 2 เพื่อปรับปรุงเป็นโรงพยาบาลสัตว์ (ระเบียบวาระที่ 3.1.3 จากการประชุม สภาฯ ครั้งที่ 5/2569) (จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2569) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) งานกฎหมายและนิติการ กอง บริหารงานบุคคล รับเรื่องไปพิจารณาและ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งติดตาม ความคืบหน้าและรายงานผลการดำเนินงานให้ สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป	รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ งานกฎหมาย/ กองกลาง	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ได้ประสาน กองกลาง ทำหนังสือแจ้งให้ชำระค่าเสียหาย เพื่อนำไปเป็นข้อมูล ประกอบการขอความอนุเคราะห์อัยการฟ้องดีแทนมหาวิทยาลัย	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 https://shorturl.asia/Cy0ku
	3.1.3 พิจารณารายงานผลการสอบ หาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบ หาข้อเท็จจริง (เสนอเป็นเอกสารลับ) (จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2569) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้	รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 ไม่มีการรายงานข้อมูลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2569	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 https://shorturl.asia/Cy0ku

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) รับเรื่องไปพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งติดตามความคืบหน้าและรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป			
	3.1.4 พิจารณาการขอให้มหาวิทยาลัยชี้แจงการยกเลิกการประกวดราคาจ้างก่อสร้างปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์และสุขภาพสัตว์พร้อมครุภัณฑ์ในประเด็นที่มีข้อสงสัย <i>(จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2569)</i> มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ร่วมดำเนินการจัดเตรียมข้อมูล ข้อเท็จจริง และรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการจัดทำคำชี้แจงและเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป	รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรส่งหนังสือขอเสนอเรื่องเข้าระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2569 แสดงรายละเอียดดัง QR Code 	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 https://shorturl.asia/Cy0ku

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	3.2.2 พิจารณานหนังสือจาก สำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว.0212/707 ลง วันที่ 3 เมษายน 2569 เรื่อง ขอส่งเรื่อง ร้องเรียนให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง (เสนอเป็นเอกสารลับ) (ระเบียบวาระที่ 3.2.14 ของการประชุม สภาฯ ครั้งที่ 5/2569) (จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2569) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) รับเรื่องไปพิจารณาและดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งติดตามความ คืบหน้าและรายงานผลการดำเนินงานให้สภา มหาวิทยาลัยทราบต่อไป	รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 ไม่มีการรายงานข้อมูลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2569	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2569 https://shorturl.asia/Cy0ku

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	3.2.3 รายงานการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วิธีที่2) จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2564) (เสนอเป็นเอกสารลับ) (ระเบียบวาระที่ 4.3.3 ของการประชุมสภาฯ ครั้งที่ 5/2569) (จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2569) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) เป็นผู้ดำเนินการแจ้งผลการพิจารณา พร้อมทั้งแจ้งสิทธิในการเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาให้ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	รองอธิการบดี (ผศ.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)/ รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 กองบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งหน่วยงานต้นสังกัด และผู้เสนอเรียบร้อยแล้ว	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 https://shorturl.asia/Cy0ku

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	3.2.5 พิจารณางานหนังสือ เรื่อง ขอให้ดำเนินการทางวินัยร้ายแรงและดำเนินคดีอาญา กรณี บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย คัดลอกผลงานตนเองและทุจริตเงินงบประมาณวิจัย (เสนอเป็นเอกสารลับ) (ระเบียบวาระที่ 5.2 ของการประชุมสภาฯ ครั้งที่ 5/2569) (จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2569) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เป็นผู้พิจารณาดำเนินการในเรื่องดังกล่าวและรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป	รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 https://shorturl.asia/Cy0ku

คำนิยม ราชบัณฑิตยสถาน

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	3.2.6 พิจารณานั่งสือ เรื่อง ขอดติดตามความคืบหน้าขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องการมีส่วนได้เสียและคัดค้านการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการจรรยาบรรณ (ก.จ.) (เสนอเป็นเอกสารลับ) (ระเบียบวาระที่ 5.3 ของการประชุมสภาฯ ครั้งที่ 5/2569) (จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2569) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ดำเนินการในประเด็นข้อ 2 ถึงข้อ 5 ตามมติสภามหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป	รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างดำเนินการเสนอความเห็นชอบต่อมหาวิทยาลัย	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 https://shorturl.asia/Cy0ku

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	5.2 พิจารณานหนังสือขอให้ตั้ง คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีการ กระทำผิดจรรยาบรรณและปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ (เสนอเป็นเอกสารลับ) <i>(จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2569)</i> <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามมติ สภามหาวิทยาลัย และรายงานผลการ ดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป	รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ กองบริหารงานบุคคล	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัยเสนอเรื่องเข้าคณะกรรมการ จรรยาบรรณฯ	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 https://shorturl.asia/Cy0ku
	5.3 พิจารณานหนังสือขอความอนุเคราะห์ ตรวจสอบและตั้งกรรมการสอบสวนวินัย ร้ายแรง กรณีบุคลากรนำเข้าข้อมูลอันเป็น เท็จสู่ระบบคอมพิวเตอร์ และสร้างความ เสียหายต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (เสนอเป็นเอกสารลับ) <i>(จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2569)</i>	รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ กองบริหารงานบุคคล	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ หาข้อเท็จจริง	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 https://shorturl.asia/Cy0ku

คำนิยม ราชบัณฑิตยสถาน
www.rmsb.ac.th

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามมติ สภามหาวิทยาลัย และรายงานผลการ ดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป			
3. สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.2.8 รายงานผลการพัฒนาระบบ RUS Dashboard มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมมีมติรับทราบ รายงานผลการพัฒนาระบบ RUS Dashboard ตามที่เสนอ และมอบ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง โดยให้เพิ่มเติมข้อมูลที่จำเป็นต่อการใช้งานของนักศึกษา ได้แก่ ข้อมูลปฏิทิน การศึกษา วันเปิด-ปิดภาคเรียน และข้อมูลเกี่ยวกับการผ่อนผันทหาร รวมทั้งจัดทำคู่มือการใช้งานและประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบ ให้ครอบคลุมทุกคณะและหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากระบบได้อย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพต่อไป	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูล ที่จำเป็นต่อการใช้งานของนักศึกษา ตามมติและข้อสั่งการของ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ขณะนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการ และคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2569 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการปรับปรุงข้อมูล ที่จำเป็นต่อการใช้งานของนักศึกษา ได้แก่ ข้อมูลปฏิทินการศึกษา วันเปิด-ปิดภาคเรียน และข้อมูลเกี่ยวกับการผ่อนผันทหาร รวมทั้งจัดทำคู่มือการใช้งาน และประชาสัมพันธ์การใช้งานระบบให้ครอบคลุมทุกคณะและหน่วยงาน เสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการจัดทำหนังสือแจ้งไปยังทุกหน่วยงานเพื่อรับทราบต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอ ความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์การเปิดใช้งานแอปพลิเคชัน RUS APP (RUS Dashboard) แจ้งไปยังทุกหน่วยงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2569	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 https://shorturl.asia/seSa0

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	3.2 รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมรับทราบ รายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนเมษายน 2569 และมีมติเห็นชอบในหลักการให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการสมัครใช้บริการเครื่องมือสำหรับการประเมิน Webometrics Ranking (Ahrefs) โดยให้ประสานงานกับกองนโยบายและแผน และกองคลัง เพื่อพิจารณาแหล่งงบประมาณที่สามารถใช้ดำเนินการได้ พร้อมทั้งจัดทำข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายและเสนอขอความเห็นชอบต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไป	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดหาและพิจารณาใบเสนอราคาที่เหมาะสมกับรูปแบบการใช้งานและงบประมาณของมหาวิทยาลัย เนื่องจากผู้ให้บริการแต่ละรายมีเงื่อนไขและรายละเอียดการให้บริการที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 มีมติเห็นชอบให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการจัดซื้อเครื่องมือ Ahrefs แบบ Standard วงเงินประมาณ 60,000 บาท เพื่อใช้ในการวิเคราะห์แนวโน้มและข้อมูลเชิงสถิติสำหรับการขับเคลื่อนและติดตามผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัย และเร่งในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการจัดหาใบเสนอราคาค่าลิขสิทธิ์โปรแกรม Ahrefs Standard เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์แนวโน้มและข้อมูลเชิงสถิติสำหรับการขับเคลื่อน ติดตามและประเมินผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัย โดยมีค่าใช้จ่ายตามใบเสนอราคาเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 66,360 บาท (หกหมื่นหกพันสามร้อยหกสิบบาทถ้วน) สำหรับระยะเวลาการใช้บริการ 4 เดือน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบในการจัดหางบประมาณสำหรับรายการดังกล่าวเป็นจำนวนเงิน 66,000 บาท (หกหมื่นหกพันบาทถ้วน) แต่เนื่องจากค่าใช้จ่ายตามใบเสนอราคา	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 https://shorturl.asia/seSa0

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			สูงกว่าวงเงินที่ได้รับความเห็นชอบ จึงส่งผลให้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อการดำเนินการจัดซื้อค่าลิขสิทธิ์โปรแกรมดังกล่าวในครั้งนี้ ทั้งนี้ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2569 สำนักวิทยบริการฯ ได้รายงานเพิ่มเติมว่า สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการจัดหาราคาและเสนอราคาค่าลิขสิทธิ์โปรแกรมสำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์แนวโน้มและติดตามผลการจัดอันดับ โดยมีค่าใช้จ่ายจำนวน 66,360 บาท สำหรับระยะเวลาการใช้บริการ 4 เดือน อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยได้อนุมัติงบประมาณจำนวน 66,000 บาท ส่งผลให้งบประมาณที่ได้รับจัดสรร ไม่เพียงพอต่อการดำเนินการจัดซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมดังกล่าว และจะดำเนินการปรับแผนการดำเนินงานใหม่ และหากไม่สามารถดำเนินการได้ทันภายในปีงบประมาณปัจจุบัน จะเสนอขอใช้งบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 โดยจะปรับแผนการดำเนินงาน พร้อมพิจารณาเสนอขอใช้งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพื่อดำเนินการจัดซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมดังกล่าวต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการเสนอของบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อจัดจ้างค่าลิขสิทธิ์โปรแกรม Ahrefs Standard วงเงิน 195,800 บาท โดยบรรจุไว้ในคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในปีงบประมาณดังกล่าวต่อไป	

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และสภาพทางอารมณ์

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	1.2.4 รายงานการได้รับบริจาคซอฟต์แวร์ SketchUp Studio มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ รายงานการได้รับบริจาคซอฟต์แวร์ SketchUp Studio ตามที่เสนอ และเห็นชอบแนวทางการบริหารจัดการสิทธิการใช้งาน (License) โดยมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศพิจารณาจัดสรรสิทธิการใช้งานให้แก่หน่วยงานที่มีความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หน่วยงานละ 10 Licenses เพื่อให้ให้นักศึกษาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่องและเกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ หากหน่วยงานใดมีการใช้งานไม่ครบตามจำนวนที่ได้รับจัดสรรสามารถหารือและบริหารจัดการร่วมกัน	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือชี้แจงรายละเอียดการให้บริการโปรแกรม SketchUp Studio for University ไปยังทั้ง 3 คณะเรียบร้อยแล้ว พร้อมขอความอนุเคราะห์ให้หน่วยงานจัดส่งรายชื่อผู้ประสานงานและข้อมูลผู้ใช้งานเพื่อดำเนินการเพิ่มสิทธิการใช้งานในระบบ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับรายชื่อผู้ประสานงานและข้อมูลผู้ใช้งานจากทั้ง 3 คณะ ครบถ้วนแล้ว และได้ดำเนินการจัดสรรสิทธิการใช้งานโปรแกรมให้แก่ผู้ใช้งานของทั้ง 3 คณะ เรียบร้อยแล้ว	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 https://shorturl.asia/Cy0ku

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	เพื่อปรับเปลี่ยนหรือแบ่งปันสิทธิ์การใช้งานระหว่างหน่วยงานได้ตามความเหมาะสม พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป			
	1.2.5 รายงานผลการดำเนินงานการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 7 เดือน) <i>(ประเด็นเรื่องของการพัฒนาระบบ Dashboard สำหรับรายงานผลการดำเนินงานจัดการรายได้ฯ ของมหาวิทยาลัย)</i> มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลการดำเนินการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 7 เดือน) และมีมติมอบหมาย ดังนี้ 1. มอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ประสานงานร่วมกับสำนักวิทยบริการและ	รองอธิการบดี (ผศ.ธานี สมวงศ์)/ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/ กองกลาง	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับการประสานงานจากกองกลางเพื่อประชุมหารือแนวทางการพัฒนาระบบ Dashboard โดยมีกำหนดการจัดประชุม ในวันที่ 11 มิถุนายน 2569 2. รองอธิการบดี (ผศ.ธานี สมวงศ์) ได้นำประชุมหารือเมื่อวันที่ 11 มิ.ย.69 ร่วมกับ กองกลางและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ หาแนวทางการจัดทำ Dashboard สำหรับรายงานผลการดำเนินการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ในภาพรวมและรายคณะ โดยมอบ สวส. ว่างแผนโครงสร้างการทำ Dashboard และนัดหารืออีกครั้ง รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 งานจัดการรายได้ฯ ได้หารือแนวทางร่วมกัน ระหว่าง รองอธิการบดี (ผศ.ธานี สมวงศ์) กองกลาง กองคลัง และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2569 มีมติให้ปรับฟอร์มการกรอกข้อมูลแผนจัดการรายได้ฯ ให้เป็นรายเดือน	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 https://shorturl.asia/Cy0ku

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	เทคโนโลยีสารสนเทศ และกองกลาง ในการพัฒนาระบบ Dashboard สำหรับ รายงานผลการดำเนินงานด้านรายได้ของ มหาวิทยาลัยในภาพรวมและรายคณะ โดยให้สามารถแสดงผลข้อมูลเปรียบเทียบ กับแผนงานของแต่ละหน่วยงานได้แบบ Real Time และแสดงข้อมูล ณ วันที่มีการ ปรับปรุงข้อมูลอย่างชัดเจน 2. มอบหมายให้กองกลาง ดำเนินการ ดังนี้ - จัดทำข้อมูลผลการดำเนินงานเปรียบเทียบ กับแผนของแต่ละคณะและหน่วยงาน แยก ตามด้านการจัดการศึกษา ด้านงานวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอที่ประชุมในครั้งถัดไป โดยให้ แสดงผลว่าการดำเนินงานของแต่ละคณะ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อ ใช้ประกอบการวิเคราะห์และกำหนดแนวทาง สนับสนุนหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย - จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบยอดค้างชำระระหว่าง รอบการประชุมที่ผ่านมาและข้อมูลปัจจุบัน		และให้นำมานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อีกครั้ง	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	เพื่อให้ที่ประชุมสามารถติดตามแนวโน้มและผล การดำเนินงานได้อย่างชัดเจน			
5. กองกลาง	4.1 พิจารณารูปผลการประชุมเพื่อรับฟัง ความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย <i>(จากประเด็นของสภาคณาจารย์และข้าราชการ)</i> มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ สรุปผลการประชุมรับฟัง ความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและ สายสนับสนุน ซึ่งจัดกลุ่มสาระสำคัญออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านสวัสดิการและความมั่นคง ในชีวิต ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพและ ค่าตอบแทน ด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกและสภาพแวดล้อม ด้านการบริหาร จัดการและภาระงาน และด้านการมีส่วนร่วมและ การสื่อสาร และที่ประชุมมีมติ ดังนี้ 1. ประเด็นด้านสวัสดิการและความมั่นคงของ บุคลากร ด้านความก้าวหน้าในสายอาชีพและ ค่าตอบแทน และด้านการบริหารจัดการและ ภาระงาน เห็นควรมอบหมายให้กองบริหารงาน บุคคลในฐานะหน่วยงานหลักด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคล ตรวจสอบความคืบหน้าการ	กองกลาง (ข้อ 2)	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 ข้อ 2 กองกลาง ได้ดำเนินการตามมติฯ ดังนี้ 1) เรื่อง สาธารณูปโภค น้ำไม่ไหล (อาคาร 25), มุลนก (อาคาร 24) : อาคาร 25 อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง ซ่อมแซมระบบปั้มน้ำ ส่วนมุลนก อาคาร 24 ให้แม่บ้านเก็บกวาดแล้ว และอยู่ระหว่างจัดซื้อจัดจ้างผู้รับจ้างดำเนินการติดตามข้ายกันนก เพิ่มเติม 2) การเดินทาง ถนนชำรุด, ขอรถรับ – ส่ง ภายในไปยังขนส่ง สาธารณะ : ถนนชำรุด กองกลางจะดำเนินการสำรวจพื้นที่ และ ของบประมาณดำเนินการต่อไป ส่วนเรื่องรถรับ – ส่ง กองกลางจะ ดำเนินการประสานรถภายนอกในการรับส่ง ซึ่งที่ผ่านมาจะมี รถสองแถวสีเขียววิ่งอยู่ 3) ยานพาหนะ รถยนต์ส่วนบุคคลไม่พอ (โดยเฉพาะศูนย์ทันตรา/ นนทบุรี) ขอรถจากศูนย์วาสุกรีมาเสริม : ปัจจุบันการขอใช้รถ ไม่ยุ่งยาก และต่อไปจะเป็นระบบจองแบบออนไลน์ ซึ่งถ้าคิดรวาง จะจัดให้กับหน่วยงานที่ขอทันที โดยหากมีรถไม่เพียงพอ จะดำเนินการประสานวาสุกรีมาบริการเพิ่มเติม และหากไม่มีรถว่าง จริง ๆ จึงไม่สามารถจัดรถให้ได้	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันพุธที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569 https://shorturl.asia/6ncMV

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	ดำเนินงานที่ได้มอบหมายไว้แล้ว และรายงานผลการพิจารณารวมทั้งแนวทางดำเนินการต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป 2. ประเด็นด้านกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวก และสภาพแวดล้อม รวมถึงด้านการมีส่วนร่วม และการสื่อสาร มอบหมายให้กองกลางเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ พร้อมจัดทำแนวทางและรายงานผลต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป 3. ให้หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายพิจารณาจำแนกประเด็นว่า เรื่องใดสามารถดำเนินการได้ทันที และเรื่องใดมีข้อจำกัดด้านระเบียบงบประมาณ หรือกฎหมาย พร้อมทั้งเสนอแนวทางแก้ไขหรือทางเลือกที่เหมาะสม 4. มอบหมายให้สำนักงานอธิการบดีจัดส่งเอกสารสรุปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ และติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน เพื่อนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมเป็นระยะ		4) ที่พักอาศัย ขอให้ตรวจสอบสิทธิ์ผู้พักอาศัยแฟลต (คนไม่อยู่จริง ให้คืนห้อง) และซ่อมแซมระบบความปลอดภัย/ไฟไหม้ : อยู่ระหว่างนำเรื่องหารือในที่ประชุมคณะกรรมการบ้านพักอาศัยเพิ่มเติม ซึ่งปัจจุบันเริ่มมีผู้พักอาศัยที่ไม่ได้อยู่คืน เป็นบางส่วนแล้ว อยู่ระหว่างสำรวจถึงดับเพลิงเพิ่มเติม 5) งบประมาณฯ ขอให้ส่วนกลางรับผิดชอบงบประมาณซ่อมแซมระบบหลัก (ไฟ/ประปา) ไม่ใช่ให้หน่วยงานจ่ายเอง : พื้นที่ส่วนกลาง กองกลางได้ใช้วัสดุ และอุปกรณ์ หรือจัดจ้างผู้รับจ้างภายนอกดำเนินการให้ รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 1) เรื่อง สาธารณูปโภค น้ำไม่ไหล (อาคาร 25), มุลนก (อาคาร 24) : กองกลางรายงานเพิ่มเติมว่า คณะบริหารธุรกิจเป็นผู้ดำเนินการ 2) การเดินทาง ถนนชำรุด, ขอรถรับ – ส่ง ภายในไปยังขนส่งสาธารณะ : ปัจจุบันรถสองแถวเลิกวิ่งแล้ว นักศึกษาไปใช้บริการรถตุ๊กตุ๊ก วินมอเตอร์ไซด์ และรถ Grab 3) ยานพาหนะ รถยนต์ส่วนกลางไม่พอ (โดยเฉพาะศูนย์หัตถา/นันทบุรี) ขอรถจากศูนย์ว่าสุกรีมาเสริม : ปัจจุบันกองกลางมีการจัดรถตามระบบ 4) ที่พักอาศัย ขอให้ตรวจสอบสิทธิ์ผู้พักอาศัยแฟลต (คนไม่อยู่จริง ให้คืนห้อง) และซ่อมแซมระบบความปลอดภัย/ไฟไหม้ : อยู่ระหว่างตรวจสอบฯ	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			5) งบประมาณบำรุง ขอให้ส่วนกลางรับผิดชอบงบประมาณระบบหลัก (ไฟ/ประปา) ไม่ใช่ให้หน่วยงานจ่ายเอง : ปัจจุบันดำเนินการในภาพรวมตามปกติ รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 <i>(รายงานข้อที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ)</i> 1) สาธารณูปโภค น้ำไม่ไหล (อาคาร 25), มุลนก (อาคาร 24) : อยู่ระหว่างกระบวนการขออนุมัติฯ 2) การเดินทาง ถนนชำรุด, ขอรถรับ – ส่ง ภายในไปยังขนส่งสาธารณะ : อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลซ่อมบริเวณโค้งก่อนออกประตูด้านหลังมหาวิทยาลัย 3) ที่พักอาศัย ขอให้ตรวจสอบสิทธิ์ผู้พักอาศัยแฟลต (คนไม่อยู่จริงให้คืนห้อง) และซ่อมแซมระบบความปลอดภัย/ไฟไหม้ : อยู่ระหว่างตรวจสอบฯ หากพบจะดำเนินการทำหนังสือแจ้งบุคคลนั้นต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้กำชับให้กองกลางศึกษาข้อกฎหมาย อำนาจหน้าที่ และแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน โดยเฉพาะกรณีการบริหารจัดการบ้านพักและที่พักอาศัย ซึ่งต้องดำเนินการผ่านคณะกรรมการที่รับผิดชอบโดยเฉพาะ พร้อมทั้งให้เร่งรัดการดำเนินงานด้านสาธารณูปโภคและการแก้ไขปัญหาด้านกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวก และสภาพแวดล้อมให้เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และได้กำหนดแนวทางให้กองกลางรับผิดชอบดูแลพื้นที่	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			โดยรอบอาคารและระบบสาธารณูปโภคในเบื้องต้น ส่วนกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นภายในอาคารหรือเป็นภารกิจเฉพาะของคณะหรือหน่วยงานใด ให้หน่วยงานนั้นเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 (รายงานข้อที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ) 1) สาธารณูปโภค น้ำไม่ไหล (อาคาร 25), มูลนก (อาคาร 24) : ให้หน่วยงานคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการ 2) การเดินทาง ถนนชำรุด, ขอรถรับ – ส่ง ภายในไปยังขนส่งสาธารณะ : อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลเสนอของบประมาณซ่อมแซมบริเวณโค้งก่อนออกประตูด้านหลังมหาวิทยาลัย 3) ที่พักอาศัย ขอให้ตรวจสอบสิทธิ์ผู้พักอาศัยแฟลต (คนไม่อยู่จริง ให้คืนห้อง) และซ่อมแซมระบบความปลอดภัย/ไฟไหม้ : หากพบบุคลากรไม่อยู่จริง กองกลางจะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการจัดสรรที่พักอาศัยประจำศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 (รายงานข้อที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ) 2) การเดินทาง ถนนชำรุด, ขอรถรับ – ส่ง ภายในไปยังขนส่งสาธารณะ : อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลเสนอของบประมาณซ่อมแซมบริเวณโค้งก่อนออกประตูด้านหลังมหาวิทยาลัย	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	5.3 กำหนดศูนย์พื้นที่เป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรม กฐินมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2569 <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายกองกลาง จัดทำรายละเอียดเบื้องต้นเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมกฐินมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2569 มานำเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป	กองกลาง/ รองอธิการบดี (ผศ.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป)	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> กองกลาง แจ้งว่าอยู่ระหว่างการประสานงานกับทางวัดดุสิตาราม ต.หันตรา อ.พระนครศรีอยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา ในรายละเอียด เกี่ยวกับ วัน เวลา และการจัดงาน โดยสรุปเบื้องต้นว่าทอดกฐิน ณ วัดดุสิตาราม แต่ยังคงต้องรอทางมหาวิทยาลัยสรุปว่าจะเป็นกฐิน สามัคคีตามปกติหรือจะเป็นผ้าพระกฐินพระราชทานจะได้ดำเนินการ ต่อไป ทั้งนี้ ในการประชุมครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การพิจารณาเลือกวัดควรเริ่มจาก การสำรวจข้อมูลในพื้นที่อย่างรอบด้านก่อน ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลวัด ในพื้นที่ที่มีความเหมาะสม รวมถึงการพิจารณาความสัมพันธ์และการ สนับสนุนซึ่งกันและกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับวัด เช่น การนิมนต์พระหรือ การจัดกิจกรรมร่วมกันในโอกาสต่าง ๆ นอกจากนี้ การเลือกวัด ควรมีเหตุผลประกอบที่ชัดเจน และควรพิจารณาผ่านกระบวนการของ คณะกรรมการ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นที่ยอมรับ ร่วมกัน ทั้งนี้ ขอให้กองกลางเร่งดำเนินการพิจารณา และจัดทำข้อเสนอ ในรายละเอียดของกิจกรรมให้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยยึดหลักการดังกล่าว เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> กองกลางได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว โดยมีการ ประสานงานข้อมูลวัดที่ใกล้กับมทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์ พระนครศรีอยุธยา หันตรา มีข้อมูลดังต่อไปนี้	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569 https://shorturl.asia/6ncMV 2) ครั้งที่ 3/2569 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2569 https://shorturl.asia/Ho9kB 3) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2569 https://shorturl.asia/XBjws

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			1. วัดตุลิตาราม ต.หันตรา อ.พระนครศรีอยุธยา ทอด วันพฤหัสบดีที่ 29 ตุลาคม 2569 **เป็นเจ้าภาพร่วม** **บูรณปฏิสังขรณ์ ศาสนสถาน และพระอุโบสถ 2. วัดไผ่โสมนรินทร์ ต.หันตรา อ.พระนครศรีอยุธยา ทอด วันอาทิตย์ที่ 8 พฤศจิกายน 2569 **เป็นเจ้าภาพร่วม** **สร้างถนนเข้าวัดและบูรณปฏิสังขรณ์ศาสนสถาน 3. วัดหันตรา ต.หันตรา อ.พระนครศรีอยุธยา ทอด วันอาทิตย์ที่ 1 พฤศจิกายน 2569 **เป็นเจ้าภาพหลัก** ยังไม่มีเจ้าภาพ **สร้างเมรุไฟฟ้าลดมลพิษ และบูรณปฏิสังขรณ์ศาสนสถาน ทั้งนี้ ในการประชุมครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพหลักในการ จัดกิจกรรมกฐินมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2569 ณ วัดหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และมอบกองกลาง ดำเนินการประสานงานกับทางวัด รวมทั้งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 กองกลาง ได้ประสานงานข้อมูลกับเจ้าอาวาส วัดหันตรา ต.หันตรา อ.พระนครศรีอยุธยา เรียบร้อยแล้วว่าจะเป็นเจ้าภาพหลักในการ ทอดกฐิน และอยู่ระหว่างดำเนินการตั้งคณะกรรมการจัดงานกฐิน	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รวมทั้งจัดทำข้อมูลการจัดทำปฏิทินและประสานงานกับทางวัด เพื่อดำเนินการต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 4 อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำหนังสือขอรายชื่อคณะกรรมการ เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไทย กิจกรรมทอดกฐินสามัคคี ประจำปี 2569 และขอรายชื่อกรรมการ ในการจัดทำปฏิทิน รายงานตามมติ ครั้งที่ 5 กองกลาง ได้จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ประธานกรรมการ แต่ละฝ่ายพิจารณารายชื่อ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย กิจกรรมทอดกฐินสามัคคี ประจำปี 2569 โดยขอความกรุณาส่งรายชื่อกลับมายังกองกลาง ภายในวันจันทร์ที่ 20 กรกฎาคม 2569 เพื่อดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการต่อไป	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	4.1 พิจารณาการใช้พื้นที่เพื่อก่อสร้างอาคารร้านค้าแฟรนไชส์ไทย มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้บริษัท แพรพพร้อมพราว จำกัด ใช้พื้นที่เพื่อก่อสร้างร้านค้าแฟรนไชส์ไทย โดยกำหนดอัตราค่าเช่า 125 บาท/ตารางเมตร พื้นที่ 60 ตารางเมตร ระยะเวลา 3 ปี ให้ติดตั้งมิเตอร์น้ำ – ไฟแยก และมอบกองกลางดำเนินการประสานงานและขออนุญาตหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป	กองกลาง/ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 กองกลางได้ดำเนินการ ดังนี้ 1. จัดทำหนังสือเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาการขออนุญาตตามที่ บริษัท แพรพพร้อมพราว จำกัด ใช้พื้นที่ เพื่อก่อสร้างร้านค้าแฟรนไชส์ไทย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุญาตแล้ว เมื่อวันที่ 6 พ.ค.69 2. จัดทำหนังสือเสนอผู้อำนวยการสำนักงานพระคลังข้างที่ เพื่อขออนุญาตก่อสร้างอาคารร้านค้าแฟรนไชส์ไทย และได้ส่งสำนักงานพระคลังข้างที่ เมื่อวันที่ 8 พ.ค.69 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 กองกลางได้จัดส่งหนังสือขออนุญาตก่อสร้างอาคารร้านค้าแฟรนไชส์ไทย ต่อสำนักงานพระคลังข้างที่ ตามหนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ อว 0656.02/1037 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2569 ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่จาก สำนักงานพระคลังข้างที่ ได้เข้าสำรวจพื้นที่ขออนุญาตดำเนินงานก่อสร้างอาคารร้านค้าแฟรนไชส์ไทยร่วมกับกองกลาง เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2569 ขณะนี้อยู่ระหว่างสำนักงานพระคลังข้างที่พิจารณา รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 กองกลางได้รับหนังสือจากสำนักงานพระคลังข้างที่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ สสอย/1119 ลงวันที่ 1 ก.ค.69 เรื่อง ให้นำแบบแปลนไปขออนุญาตหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ อยู่ระหว่างกองกลางดำเนินการ	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 https://shorturl.asia/XBjws

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	3.1.6 รายงานความคืบหน้าการดำเนินการ จัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์และการเปิดหลักสูตร ที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ (จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2569) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ รายงานความคืบหน้าการ จัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ และการเปิดหลักสูตร ที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์ และมีมติ มอบหมายให้ผู้อำนวยการกองกลางเร่งรัด ดำเนินการขอคืนพื้นที่จากผู้เช่าให้เป็นไปตาม กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่าง เคร่งครัด พร้อมทั้งมอบหมายให้คณบดีคณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร เสนอเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัย ในการเสนอขอ ยุติการใช้งานในปัจุบันประมาณปัจจุบัน และพิจารณาขอรับการจัดสรรงบประมาณใหม่ ในปีถัดไปต่อไป	กองกลาง (ประเด็นการขอคืนพื้นที่)	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 กองกลางได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้ 1. กองกลางได้ดำเนินการร้องทุกข์ตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังกล่าว เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2569 โดยรวบรวมเอกสารและ หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการใช้พื้นที่ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานี ตำรวจภูธรพระนครศรีอยุธยา ทั้งนี้ กองกลางได้รับข้อเสนอแนะจาก เจ้าหน้าที่ตำรวจให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการฟ้องคดีขับไล่โดยอ้าง เหตุสัญญาเช่าสิ้นสุดตามกฎหมายแล้ว แต่เนื่องจากผู้ประกอบการยัง อยู่ในพื้นที่แต่อย่างไรก็ตามกองกลางจะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตาม กฎหมายและรอบคอบเพื่อรักษาผลประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัย โดยกองกลางดำเนินการหาหรือว่ามหาวิทยาลัยจะใช้สิทธิในการ ดำเนินคดีแพ่งโดยการฟ้องขับไล่ผู้เช่าได้หรือไม่และในเรื่องข้อ กฎหมายเกี่ยวกับสัญญาต่องานกฎหมายและนิติกร เพื่อให้ได้ ข้อกฎหมายที่ยุติ 2. กองกลางได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือ เรื่อง การคืนพื้นที่อาคาร RUS ไปยังร้านผ่องพรรณ เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2569 เนื่องจากได้ พ้นระยะเวลาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยระบุให้ร้านผ่องพรรณ ส่งมอบพื้นที่ที่นับแต่ได้รับหนังสือ 3. กองกลางรวบรวมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ พื้นที่อาคาร RUS2 ทั้งหมดเพื่อส่งให้งานกฎหมายและนิติกร ดำเนินการต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 https://shorturl.asia/XBjws

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมมอบหมายให้ กองกลางเร่งรัดดำเนินการขอคืนพื้นที่จากผู้เช่าให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง โดยประสานงานร่วมกับงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล จัดส่งเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน และเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานอัยการจังหวัดพระนครศรีอยุธยาในการดำเนินคดีแทนมหาวิทยาลัยต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 กองกลางได้จัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการพื้นที่ อาคาร RUS2 ทั้งหมดไปยังงานกฎหมายและนิติการดำเนินการต่อไป และได้ประสานงานร่วมกับงานกฎหมายและนิติการ ปัจจุบันอยู่ระหว่างงานกฎหมายและนิติการดำเนินการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 ตามที่กองกลางจัดส่งหนังสือ เรื่องการคืนพื้นที่อาคาร RUS2 ไปยังร้านเมื่อวันที่ 22 เม.ย.2569 โดยให้ร้านส่งมอบพื้นที่ทันทีนับแต่ได้รับหนังสือ ที่ผ่านมาร้านยังไม่ได้ดำเนินการส่งคืนพื้นที่ กองกลางจึงได้ ร่าง หนังสือเรียกเก็บค่าเสียหายจากการใช้พื้นที่อาคาร RUS2 อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัยลงนาม	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	3.1.3 รายงานความคืบหน้าการขอคืนพื้นที่อาคาร RUS2 (จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2569) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้กองกลางประสานงานกับงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคดีทางแพ่งต่อไป	กองกลาง/ งานกฎหมายฯ กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 กองกลางได้จัดส่งหนังสือ เรื่อง การคืนพื้นที่อาคาร RUS ไปยังร้าน ผ่องพรรณ เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2569 พร้อมจัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการพื้นที่อาคาร RUS2 ทั้งหมดไปยังงานกฎหมายและนิติการเพื่อดำเนินการฟ้องร้องเพื่อขอคืนพื้นที่อาคาร RUS2 ซึ่งอยู่ระหว่างงานกฎหมายและนิติการดำเนินการ รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 กองกลางได้ประสานงานกฎหมายและนิติการเพื่อดำเนินการฟ้องร้องเพื่อขอคืนพื้นที่อาคาร RUS2 โดยนิติกรเสนอให้กองกลางจัดทำหนังสือเรียกเก็บค่าเสียหายจากการใช้พื้นที่อาคาร RUS2 และใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินที่เช่าโดยปราศจากสิทธิ อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัยลงนาม	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 https://shorturl.asia/765GA
6. รองอธิการบดี (ผศ.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป)	4.5 พิจารณากำหนดช่วงเวลาการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2568 มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้กำหนดช่วงเวลาการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2568 ในช่วงเดือนตุลาคม ถึงเดือนพฤศจิกายน ตามแนวปฏิบัติเดิม ทั้งนี้ มอบหมายให้	รองอธิการบดี (ผศ.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป)/ สำนักงานอธิการบดี	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตรฯ แจ้งว่า อยู่ระหว่างประสานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างรอข้อมูลจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อรวบรวมส่ง มทร.ธัญบุรี ทั้งนี้ ที่ประชุมครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ประสานงานกับรองอธิการบดี	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันพุธที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569 https://shorturl.asia/6ncMV

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	ฝ่ายเลขานุการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการประสานงานกับมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในฐานะประธาน กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล และจัดทำหนังสือขอพระราชทาน กราบบังคมทูลเชิญเสด็จฯ เพื่อดำเนินการ ตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อไป		(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) เพื่อสรุปแนวทางการ ดำเนินการ โดยในเบื้องต้นได้มีการชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยจะ ดำเนินการจัดส่งข้อมูลไปยังมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการรวบรวมข้อมูล และดำเนินการเสนอไปยัง สำนักพระราชวังเพื่อพิจารณา ส่วนการกำหนดรูปแบบการจัดพิธี จะขึ้นอยู่กับพิจารณาของสำนักพระราชวังว่าจะเสด็จพระราช ดำเนินพระราชทานปริญญาบัตรด้วยพระองค์เอง หรือโปรดเกล้าฯ ให้ผู้แทนพระองค์ปฏิบัติหน้าที่แทน รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 ทาง มทร.สุวรรณภูมิ ได้จัดส่งข้อมูลทั้งหมดไปที่ มทร.ธัญบุรี เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 28 เม.ย. 69 ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ดำเนินการประสานงานร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแนวทางและระบบเดิม เช่นเดียวกับทุกปีที่ผ่านมา พร้อมทั้งศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับ แนวทางการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร โดยเฉพาะแนวทางการ จัดพิธีในกรณีการแยกการจัดพิธีของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล รวมถึงเงื่อนไขเกี่ยวกับจำนวนบัณฑิตต่อรอบพิธี การแบ่ง รอบเช้า-บ่าย และจำนวนผู้เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรต่อวัน	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			เพื่อให้ประกอบการประสานงานและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) แจ้งว่า อยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อมูลของมหาวิทยาลัยจากทางสำนักพระราชวัง รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 5 รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) แจ้งว่า อยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อมูลของมหาวิทยาลัยจากทางสำนักพระราชวัง	
	1.2.9 รายงานผลการเข้าร่วมประชุมในความร่วมมือระหว่าง มทร.สุวรรณภูมิ กับจังหวัดสุพรรณบุรี (จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2569) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ ในส่วนของการดำเนินงานตามข้อสรุปทั้ง 3 ประเด็นดังกล่าว และมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศศิกานต์ สุวรรณประทีป)	สถาบันวิจัยและพัฒนา/ ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม)/ รองอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ในการประชุม ครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 ระเบียบวาระที่ 1.2.5 เรียบร้อยแล้ว และที่ประชุมสภาฯ มีมติรับทราบ	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 https://shorturl.asia/Cy0ku

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	ประทีป) ร่วมกันดำเนินการตามนโยบายของ สภามหาวิทยาลัย และรายงานผลการ ดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป			
7. กองพัฒนา นักศึกษา	1.2.2 รายงานการเงินประจำไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 <i>(ประเด็นการจัดทำหลักเกณฑ์/ประกาศฯ เกี่ยวกับนักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์)</i> มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ รายงานการเงินประจำ ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ตามที่เสนอ และเห็นควรให้กองพัฒนา นักศึกษา ร่วมกับทั้ง 6 คณะ สำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน และงานกฎหมาย และนิติการ กองบริหารงานบุคคล ดำเนินการจัดทำ หลักเกณฑ์และแนวทางเกี่ยวกับนักศึกษา ขาดแคลนทุนทรัพย์ตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ รวมถึงแนวทางการผ่อนผัน ค่าธรรมเนียมการศึกษาให้มีความชัดเจน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ โดยให้ คณะเป็นผู้พิจารณาและกลั่นกรองข้อเท็จจริง	กองพัฒนานักศึกษา/ คณะ 6 คณะ/ สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน/ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา การขาดแคลนทุนทรัพย์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลสุวรรณภูมิ ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมที่ประชุมได้ มอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษาดำเนินการจัดทำ (ร่าง) หลักเกณฑ์ หรือแนวทางที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนิยามและ หลักเกณฑ์ของผู้ที่เข้าข่าย “ขาดแคลนทุนทรัพย์” ให้มีความชัดเจน เหมาะสม และสามารถใช้ประกอบการพิจารณาคัดกรองนักศึกษาได้ อย่างเป็นธรรม โดยไม่จำเป็นต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ ชุดใหม่ เนื่องจากปัจจุบันมีคณะกรรมการที่เป็นคณบดีที่เกี่ยวข้อง อยู่แล้ว และให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและรายงานความคืบหน้า ต่อที่ประชุมในครั้งถัดไปต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 กองพัฒนานักศึกษาได้จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาการ ขาดแคลนทุนทรัพย์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 11 มิถุนายน 2569	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 4/2568 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 https://shorturl.asia/XBjws

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	เบื้องต้นก่อนเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป		เพื่อจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการให้ความช่วยเหลือกรณีขาดแคลนทุนทรัพย์ พ.ศ. 2569 และกำหนดแบบคำขอใบสมัครและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวกับการขอความช่วยเหลือกรณีขาดแคลนทุนทรัพย์ พร้อมทั้งกำหนดค่านิยามของคำว่า “ขาดแคลนทุนทรัพย์” รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 อยู่ระหว่างนิติกรตรวจสอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการให้ความช่วยเหลือกรณีขาดแคลนทุนทรัพย์ พ.ศ. 2569	
8. กองคลัง	3.2.1 พิจารณาทบทวนหนังสือจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องการติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะกรณีการกำหนดระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณงบเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ค่าใช้จ่ายบุคลากร ของสถาบัน อุดมศึกษาของรัฐ (จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2569) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายกองคลังเป็นหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการต่อไป	กองคลัง	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 กองคลัง ได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดเพื่อชี้แจงเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนประชุมหารือร่วมกันกับที่ปรึกษามหาวิทยาลัย และกองบริหารงานบุคคล ซึ่งมีกำหนดประชุมในวันที่ 17 มิถุนายน 2569 ซึ่งถ้าประชุมเรียบร้อยแล้วคาดว่าจะเสนอระเบียบวาระเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ในเดือนกรกฎาคม 2569 รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 กองคลัง ได้จัดทำบันทึกขอเสนอระเบียบวาระเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือกองคลัง ที่ อว 0656.03/714 ลงวันที่ 26 มิถุนายน 2569)	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 https://shorturl.asia/765GA

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
9. รองอธิการบดี (ผศ.ธานี สมวงศ์)	1.2.3 รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 <i>(ประเด็นการดำเนินโครงการ Solar Rooftop ระยะที่ 2)</i> มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ รายงานการเงินประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ และ มอบหมายให้รองอธิการบดี (ผศ.ธานี สมวงศ์) กองนโยบายและแผน ร่วมกับกอง คลัง เพื่อจัดทำข้อเสนอการดำเนินโครงการ ติดตั้งระบบ Solar Rooftop หรือ Solar Coating ระยะที่ 2 เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติในหลักการ ต่อไป	รองอธิการบดี (ผศ.ธานี สมวงศ์)/ กองคลัง/ กองนโยบายและแผน	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 โครงการ Solar Rooftop รองอธิการบดี (ผศ.ธานี สมวงศ์) อยู่ระหว่างประสานงานกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคฯ เพื่อดำเนินการโครงการในเฟสที่ 2 ทั้งนี้ ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 ประธานที่ประชุมได้มอบหมาย ให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ติดตามและหารือ เพิ่มเติมกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุน งบประมาณจากแหล่งเงินกู้ของรัฐบาล ซึ่งมีวงเงินส่วนหนึ่งเกี่ยวข้องกับ นโยบายด้านพลังงานและพลังงานทดแทน เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ใน การสนับสนุนโครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ของ มหาวิทยาลัย และกล่าวเพิ่มเติมว่า หากโครงการดังกล่าวสามารถเข้าร่วม ภายใต้นโยบายสนับสนุนของรัฐบาลได้ อาจทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการ สนับสนุนด้านงบประมาณสำหรับการลงทุนทั้งหมด ส่งผลให้มหาวิทยาลัย ได้รับประโยชน์จากการลดภาระค่าไฟฟ้าได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และได้ มอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ประสาน สอบถามข้อมูลและติดตามแนวทางดังกล่าวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 การดำเนินโครงการ ปัจจุบัน อยู่ระหว่างทำหนังสือขอดำเนินการ ในระยะที่สอง พร้อมแนบข้อมูลการใช้ไฟฟ้าของทั้ง สี่พื้นที่ ในส่วน ของการสนับสนุนงบประมาณจากเงินกู้รัฐบาลตามข้อมูลที่ได้มาอยู่ ระหว่างประสานข้อมูลกับแต่ละหน่วยงาน	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 18 มีนาคม 2569 https://shorturl.asia/Ho9kB

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</u> อยู่ระหว่างดำเนินการ	
10. สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน	1.2.5 รายงานผลร้อยละการมีงานทำของ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ปีการศึกษา 2567 <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมรับทราบ รายงานผลร้อยละการมีงานทำ ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2567 ตามที่เสนอ ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นควรให้สำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนร่วมกับคณะ ดำเนินการติดตามข้อมูลภาวะการมีงานทำของ ผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับกลุ่มมหาวิทยาลัยในระดับเดียวกัน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และ มอบหมายงานสื่อสารองค์กรฯ กองกลาง นำข้อมูล ดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์เชิงบวก โดยพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหา ช่องทาง	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อยู่ระหว่างการจัดทำ TOR เพื่อพัฒนาระบบ CWIE ที่จะมีข้อมูลผู้ฝึกประสบการณ์ และผู้มีงานทำ รวมถึงประวัติการพัฒนาตนเองหลังจากสำเร็จการศึกษา <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> ได้ดำเนินการจัดประชุมเกี่ยวกับระบบ CWIE ร่วมกับทั้ง 6 คณะ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2569 โดยมีการสาธิตการใช้ งานระบบ CWIE (Demo System) พร้อมทั้งรับฟังข้อเสนอแนะจาก คณะต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</u> บริษัทอยู่ระหว่างพัฒนาปรับปรุงระบบ CWIE ตามข้อเสนอแนะที่ ได้รับจากคณะต่างๆ ไปปรับปรุงและพัฒนาระบบระบบให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4</u> อยู่ระหว่างพัฒนาระบบ	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 18 มีนาคม 2569 https://shorturl.asia/Ho9kB

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	และรูปแบบการนำเสนอที่เป็นประโยชน์ต่อ ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย			
	4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดทำมาตรฐานรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาหมวดวิชาพื้นฐานอาชีพ และ รายวิชาภาษาอังกฤษทดแทน CEFR มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โครงการจัดทำ มาตรฐานรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาหมวด วิชาพื้นฐานอาชีพ และรายวิชาภาษาอังกฤษ ทดแทน CEFR ตามที่เสนอ และมอบสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	<u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 1</u> อนุมัติงบประมาณโครงการ โดยมีกำหนดจัดโครงการ ระหว่างวันที่ 17-19 มิถุนายน 2569 ณ โรงแรมเวีย โฮเทล พัทยา จังหวัดชลบุรี <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 2</u> กำหนดจัดโครงการจัดทำมาตรฐานรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชา หมวดวิชาพื้นฐานอาชีพ และรายวิชาภาษาอังกฤษทดแทน CEFR เพื่อยกระดับมาตรฐานรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาหมวดวิชาพื้นฐาน อาชีพ และรายวิชาภาษาอังกฤษทดแทน CEFR ประกอบด้วย แผนการสอน เอกสารประกอบการสอน และคลังข้อสอบที่เป็น มาตรฐานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ระหว่าง วันที่ 17 - 19 มิถุนายน 2569 ณ โรงแรม Tsix5 พัทยา จังหวัดชลบุรี <u>รายงานตามมติ ครั้งที่ 3</u> ดำเนินการจัดโครงการจัดทำมาตรฐานรายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชา หมวดวิชาพื้นฐานอาชีพ และรายวิชาภาษาอังกฤษทดแทน CEFR เมื่อวันที่ 17-19 มิถุนายน 2569 ณ โรงแรม Tsix5 พัทยา จังหวัด ชลบุรี เสร็จสิ้นแล้ว	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 https://shorturl.asia/cPstj

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบการผลิตสื่อการเรียนการสอนแบบออนไลน์ มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ การผลิตสื่อการเรียนการสอนแบบออนไลน์ตามที่เสนอ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 อยู่ระหว่างดำเนินการขอความอนุเคราะห์บุคลากรจาก สำนักวิทยบริการฯ เพื่อตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน คาดว่าจะแล้วเสร็จ ภายในเดือนพฤษภาคม 2569 รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 ดำเนินการตั้งคณะกรรมการและประชุมกลั่นกรองตรวจสอบขอบเขตงาน TOR เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2569 รายงานตามมติ ครั้งที่ 3 อยู่ระหว่างขออนุมัติงบประมาณโครงการ	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 24 เมษายน 2569 https://shorturl.asia/cPstj
11. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1.1.1 โครงการ “รางวัลเกียรติยศแห่งความสำเร็จ สอ.ประเทศไทย” ของสมาคมสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำปีประเทศไทย (สอ.ประเทศไทย) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ประสานงานร่วมกับทั้ง 6 คณะ ดำเนินการคัดเลือกและเสนอชื่อบุคลากรของคณะ เข้ารับการพิจารณา “รางวัลเกียรติยศแห่งความสำเร็จ สอ.”	สถาบันวิจัยและพัฒนา/คณะ 6 คณะ/สำนักงานอธิการบดี	รายงานตามมติ ครั้งที่ 1 สถาบันวิจัยและพัฒนา ยังไม่ได้รับหนังสือหรือเอกสารแจ้งอย่างเป็นทางการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงยังไม่สามารถดำเนินการในรายละเอียดได้ ทั้งนี้ เมื่อได้รับหนังสือหรือข้อมูลอย่างเป็นทางการแล้ว จะดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องและรายงานความก้าวหน้าให้ที่ประชุมทราบต่อไป ทั้งนี้ ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2569 ประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานติดตามอธิการบดีเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 https://shorturl.asia/765GA 2) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 https://shorturl.asia/Cy0ku

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	ประเทศไทย” ของสมาคมสถาบันการศึกษา ชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำประเทศไทย (สอ.ประเทศไทย) ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดต่อไป		รายงานตามมติ ครั้งที่ 2 ฝ่ายเลขานุการ (สำนักงานอธิการบดี) ได้ตรวจสอบหนังสือจาก สมาคมสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำประเทศไทย (สอ.ประเทศไทย) ที่เข้ามาแจ้งมหาวิทยาลัยแล้ว ปรากฏว่ามีหนังสือจากสมาคมฯ ที่ สอ.69/ว 0041 ลงวันที่ 23 มิถุนายน 2569 เรื่อง ขอเชิญเสนอชื่ออาจารย์เพื่อเข้ารับการพิจารณา คัดเลือกในโครงการรางวัลเกียรติยศแห่งความสำเร็จ สอ.ประเทศ ไทย ประจำปี 2569 (ASAIHL Thailand Outstanding Achievement Award 2026) โดยมหาวิทยาลัยได้รับเรื่องดังกล่าว เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2569 และมหาวิทยาลัยได้มอบกองบริหารงาน บุคคลพิจารณาการดำเนินการ/เกณฑ์ฯ เสนอมหาวิทยาลัย รายละเอียดหนังสือตาม QR CODE ที่แนบ 	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	1.2.9 รายงานผลการเข้าร่วมประชุม ในความร่วมมือระหว่าง มทร.สุวรรณภูมิ กับจังหวัดสุพรรณบุรี <i>(จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2569)</i> มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ ในส่วนของการดำเนินงาน ตามข้อสรุปทั้ง 3 ประเด็นดังกล่าว และ มอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้ช่วย อธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณ ประทีป) ร่วมกันดำเนินการตามนโยบายของ สภามหาวิทยาลัย และรายงานผลการ ดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป	สถาบันวิจัยและพัฒนา/ ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม)/ รองอธิการบดี (ผศ.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป)	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 สถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ระหว่างประสานงานเชิญประชุมหารือ กับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) และ ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) เพื่อหารือการ ดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย และรายงานผล ให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 https://shorturl.asia/Cy0ku

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
12. ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม)	5.3 รายงานผลความร่วมมือด้านการ พัฒนานักศึกษาและแนวทางการยกระดับ งานกิจการระหว่างประเทศของ มหาวิทยาลัย มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้ 1. มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาว วนิดา วงศ์บรรณาคม) นำผลการดำเนินงาน โครงการความร่วมมือกับบริษัท ธารโมเทค (ประเทศไทย) จำกัด ภายใต้โครงการ Training Project รายงานต่อสภา มหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป 2. เห็นควรให้มหาวิทยาลัยพิจารณาแนว ทางการยกระดับ “งานกิจการระหว่าง ประเทศ” (International Affairs) โดยศึกษาแนวทางการปรับโครงสร้างและ การจัดตั้งเป็นหน่วยงานเฉพาะ เพื่อรองรับ การขยายตัวของภารกิจด้านความร่วมมือ ระหว่างประเทศของมหาวิทยาลัยในอนาคต 3. มอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ศึกษาและ	รองอธิการบดี (ผศ.ธานี สมวงศ์)/ ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม)/ งานกิจการระหว่าง ประเทศ กองกลาง	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) รายงาน ความก้าวหน้าการดำเนินงานด้านกิจการระหว่างประเทศตาม ข้อเสนอแนะของประธานท่านอธิการบดี ซึ่งได้เสนอแนวทางให้ พิจารณาแยกงานกิจการระหว่างประเทศออกเป็นหน่วยงานเฉพาะ โดยได้หารือร่วมกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) แล้วในเบื้องต้น ทั้งนี้ ได้มีการนำโครงสร้างเดิมที่เคยจัดทำไว้มาใช้ เป็นแนวทางในการพัฒนาโครงสร้างหน่วยงาน โดยเห็นควรให้งาน กิจการระหว่างประเทศสังกัดอยู่ภายใต้สำนักงานอธิการบดี และได้ จัดทำแผนผังโครงสร้างหน่วยงานในเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว ซึ่ง กำหนดให้ประกอบด้วย 4 หน่วยงานหลัก ได้แก่ งานธุรการ งานความ ร่วมมือระหว่างประเทศ งานเจรจาธุรกิจและบริการวิชาการ และ งานสารนิเทศและสื่อสารองค์กร พร้อมทั้งกำหนดอัตรากำลังสนับสนุน การดำเนินงานในแต่ละภารกิจไว้เบื้องต้น ปัจจุบันได้ดำเนินการจัดทำ โครงสร้างและแผนผังการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว และอยู่ ระหว่างการจัดทำรายละเอียดภารกิจ ขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบ และคุณลักษณะของแต่ละตำแหน่งงาน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับ นำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 รับทราบผลการดำเนินงานความ ร่วมมือด้านการพัฒนานักศึกษากับ บริษัท ธารโมเทค (ประเทศไทย)	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 https://shorturl.asia/765GA 2) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 https://shorturl.asia/Cy0ku

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	พิจารณาโครงสร้าง สถานะ และรูปแบบการบริหารจัดการของงานกิจการระหว่างประเทศ ว่าควรจัดตั้งเป็นหน่วยงานในระดับใด และควรอยู่ภายใต้ส่วนงานใด เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและสามารถขับเคลื่อนภารกิจด้านความร่วมมือระหว่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. เห็นควรให้มหาวิทยาลัยผลักดันการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ (International Program) อย่างเป็นรูปธรรม โดยมอบหมายให้คณะที่มีศักยภาพด้านภาษาและบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ เพื่อใช้เป็นต้นแบบในการยกระดับมาตรฐานและภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในระดับสากลต่อไป		จำกัด ภายใต้โครงการ Training Project และเห็นควรให้นำผลการดำเนินงานดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ TOR	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
13. คณะ วิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์	1.1.4 แนวทางการบริหารเงินรายได้สะสม ระดับคณะ “ถูกแดง” มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ แนวทางการบริหารเงิน รายได้สะสมระดับคณะ “ถูกแดง” และ มอบหมายให้คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์ร่วมกับคณบดีคณะ บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้ประสานงานหลักในการดำเนินการ จัดทำข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารเงินรายได้ สะสมระดับคณะ และให้แต่ละคณะร่วมกัน ศึกษาแนวทางการจัดทำร่างข้อบังคับ เกี่ยวกับการบริหารเงินรายได้สะสมระดับ คณะ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และ กลไกการควบคุมการใช้จ่ายให้มีความชัดเจน รัดกุม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งกำหนดสัดส่วนเงินคงเหลือขั้นต่ำ ที่เหมาะสม เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา ก่อนเสนอขอความเห็นชอบต่อสภา มหาวิทยาลัยต่อไป	คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์/ คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 การดำเนินการดังกล่าวอยู่ระหว่างการศึกษารวบรวมข้อมูลจาก สถาบันอุดมศึกษาอื่น เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำหนดแนว ทางการดำเนินงานที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เมื่อได้ ข้อมูลครบถ้วนแล้ว จะดำเนินการเชิญคณบดีทุกคณะเข้าร่วมประชุม หารือ เพื่อร่วมกันพิจารณาและกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้รวบรวมข้อมูล ข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารเงินรายได้สะสมระดับคณะจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลในเครือ เพื่อใช้เป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณาในการจัดทำแนวทางที่เหมาะสม โดยขณะนี้ อยู่ระหว่างการศึกษารายละเอียดและเปรียบเทียบข้อบังคับของ แต่ละมหาวิทยาลัยและจะสรุปผลนำเสนอข้อมูลต่อคณะ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ภายในเดือนกรกฎาคม 2569	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 5/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม 2569 https://shorturl.asia/765GA

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
14. คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรม เกษตร	3.1.4 พิจารณาการขอให้มหาวิทยาลัย ชี้แจงการยกเลิกการประกวดราคาจ้าง ก่อสร้างปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทาง วิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์และสุขภาพ สัตว์พร้อมครุภัณฑ์ในประเด็นที่มีข้อสงสัย (จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2569) มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร ร่วมดำเนินการ จัดเตรียมข้อมูล ข้อเท็จจริง และรายละเอียด ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการจัดทำคำชี้แจง และเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป	รองอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ)/ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรส่งหนังสือ ขอเสนอเรื่องเข้าระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2569 แสดงรายละเอียดดัง QR Code 	จากการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 6/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 มิถุนายน 2569 https://shorturl.asia/Cy0ku

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนในเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กกบห.) และเรื่องที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- วาระที่ 1.1.4 แนวทางการบริหารเงินรายได้ระดับคณะ “ถุงแดง”

ฝ่ายเลขานุการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามมติที่ประชุมเกี่ยวกับแนวทางการบริหารเงินรายได้ระดับคณะ (ถุงแดง) ว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษารายละเอียดและเปรียบเทียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแนวทางที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัย โดยจะสรุปผลการศึกษาและนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) กล่าวเพิ่มเติมว่า ได้ศึกษาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลในเครือข่าย จำนวน 9 แห่ง โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่าทุกแห่งใช้ระเบียบของมหาวิทยาลัยเป็นกรอบในการบริหารเงินรายได้ระดับคณะ จึงเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างรวดเร็วและไม่เกิดความล่าช้า ขอเสนอให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อรับผิดชอบในการจัดทำร่างข้อบังคับ หรือปรับปรุงแก้ไขระเบียบที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ หากเห็นสมควรให้มีคณะกรรมการร่วมดำเนินการเพิ่มเติม ให้คณบดีจัดทำร่างคำสั่งฯ เสนอต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาต่อไป โดยที่ประชุมเห็นชอบตามแนวทางดังกล่าว

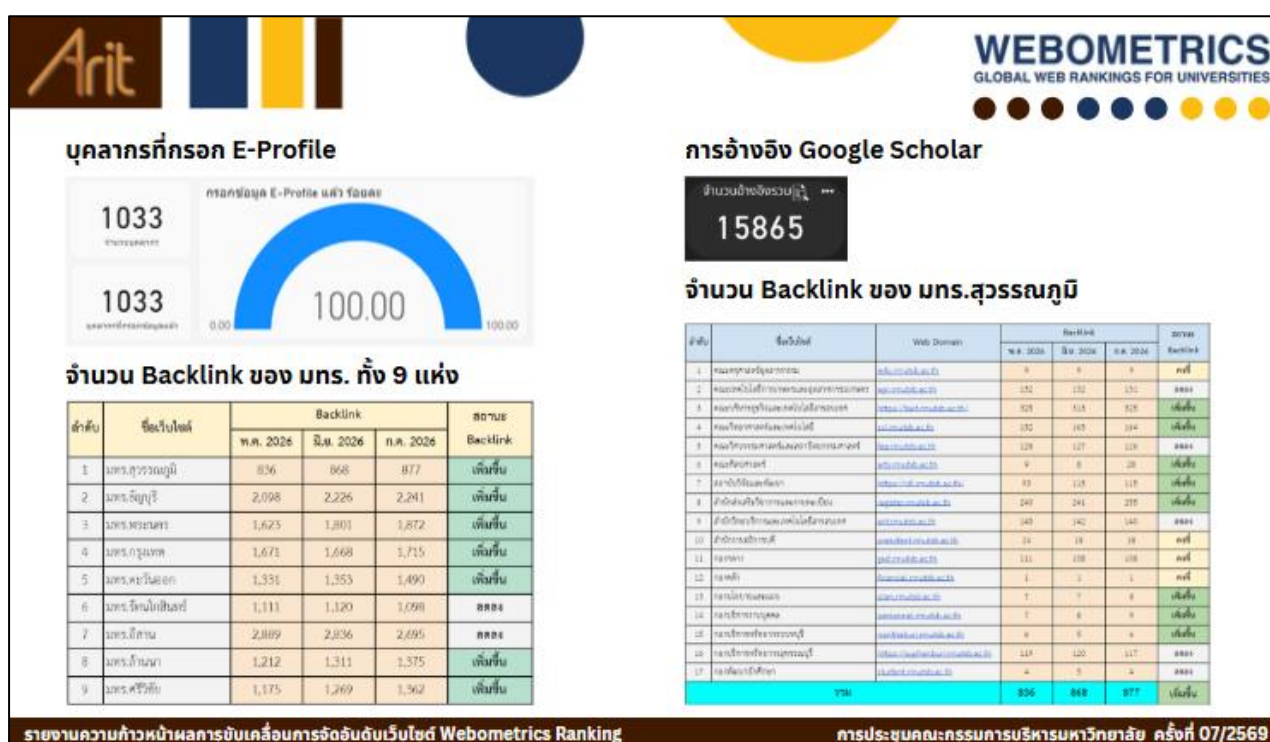
จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณารายงานการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนในเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กกบห.) และเรื่องที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ตลอดจนผลการดำเนินงานและความคืบหน้าของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายตามมติดังกล่าว

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ทั้งในส่วนในเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กกบห.) และเรื่องที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ตามที่เสนอ พร้อมทั้งมอบหมายให้ผู้บริหาร/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในส่วนที่ได้รับมอบหมาย และรายงานผลความคืบหน้าต่อที่ประชุมในครั้งถัดไปต่อไป

3.2 รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ตามเป้าหมายของ แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนพัฒนาผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัย และรายงานผลความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบ

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับ เว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนกรกฎาคม 2569 พร้อมทั้งนำเสนอข้อมูลการถ่ายทอดองค์ความรู้ เกี่ยวกับการสร้าง Backlink และ External Inbound Links เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ในการกำหนดค่าเป้าหมายสำหรับการขับเคลื่อนผลการจัดอันดับ Webometrics Ranking of World Universities โดยมีรายละเอียด ดังนี้



รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) รายงานว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศขอรายงานผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2569 ซึ่งเป็นรอบการประเมินผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- ตัวชี้วัด In Profile ของมหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 100
- จำนวนการอ้างอิงจาก Google Scholar มีจำนวน 10,005 และจำนวนการอ้างอิงรวม 15,865
- จำนวน Backlinks ของมหาวิทยาลัยในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2569 เพิ่มขึ้นเป็น 877 Backlinks

ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่ง พบว่า ส่วนใหญ่มีจำนวน Backlinks เพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน ขณะที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน มีจำนวน Backlinks ลดลงเมื่อเทียบกับเดือนที่ผ่านมา

ประธานที่ประชุมเปิดโอกาสให้คณะกรรมการซักถามและแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งตั้งข้อสังเกตว่า เรื่องดังกล่าวเป็นวาระสืบเนื่อง และสอบถามคณะกรรมการว่ามีประเด็นข้อซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ และสอบถามรองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยมีแนวทางหรือมาตรการในการเพิ่มคะแนน และยกระดับผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ในด้านต่าง ๆ อย่างไร เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ และสอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ว่า เกณฑ์การประเมินประกอบด้วย 3 ด้านหลักใช่หรือไม่ และในแต่ละด้านมหาวิทยาลัยมีแนวทางหรือมาตรการในการดำเนินงานเพื่อเพิ่มคะแนนอย่างไร

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์) กล่าวชี้แจงว่า การประเมินผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประกอบด้วย 3 ด้านหลัก ซึ่งสามารถแบ่งสาระสำคัญออกเป็น 2 ประเด็นหลัก ได้แก่ ด้านการเข้าถึงแหล่งข้อมูล (Visibility) โดยพิจารณาจากข้อมูลเว็บไซต์ทั้งหมดที่อยู่ภายใต้โดเมนของมหาวิทยาลัย ซึ่งระบบจะรวบรวมจำนวน Backlinks ของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย มาคำนวณรวมกัน ดังนั้น หากแต่ละคณะสามารถเพิ่มจำนวน Backlinks ของเว็บไซต์ตนเองได้ จำนวน Backlinks ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยก็จะเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ด้านผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ โดยพิจารณาจากผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล เช่น Google Scholar, Scopus และ Web of Science รวมถึงจำนวนการอ้างอิง (Citation) ของผลงานวิชาการ ซึ่งหากนักวิจัยมีผลงานตีพิมพ์และได้รับการอ้างอิงเพิ่มขึ้น จะส่งผลให้ค่าการประเมินและอันดับของมหาวิทยาลัยดีขึ้น แนวทางหนึ่งที่สามารถดำเนินการได้ คือ การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างคณาจารย์ในการจัดทำผลงานวิจัย และการอ้างอิงผลงานวิชาการที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับคณาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยเพิ่มจำนวนการอ้างอิงและส่งผลดีต่อผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม แนวทางดังกล่าวเป็นเพียงส่วนหนึ่งของปัจจัยในการประเมิน มิใช่ปัจจัยเพียงประการเดียว ซึ่งปัจจุบันหลักเกณฑ์การประเมิน Webometrics Ranking ในปัจจุบันได้มีการปรับเปลี่ยนจากเดิมที่ใช้เครื่องมือ Majestic มาเป็น Ahrefs ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยที่ผ่านมาสักนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้เสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพื่อจัดซื้อโปรแกรมดังกล่าว อย่างไรก็ตาม เมื่อได้รับใบเสนอราคาจากผู้จำหน่าย พบว่าราคาสูงกว่าวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จึงไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อได้ภายในรอบปีงบประมาณปัจจุบัน ประกอบกับระยะเวลาการใช้งานมีเพียง 4 เดือน และมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงได้เสนอขอตั้งงบประมาณจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพื่อดำเนินการจัดซื้อโปรแกรมดังกล่าวต่อไป

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลการจัดอันดับล่าสุดของมหาวิทยาลัย ว่าเป็นไปตามข้อมูลที่ได้รับทราบก่อนหน้านี้หรือไม่ ซึ่งคาดว่าจะอยู่ในลำดับประมาณ 7 หรือ 8 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์) ชี้แจงว่า ขณะนี้ยังไม่มีผลการประกาศผลการจัดอันดับอย่างเป็นทางการ จึงขอรอผลการประกาศอย่างเป็นทางการก่อน แล้วจึงจะสามารถรายงานผลที่ชัดเจนต่อที่ประชุมได้

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ชารัตนสุวรรณ) ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ในปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้ใช้เครื่องมือ Majestic เพื่อใช้ในการติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์การจัดอันดับ Webometrics Ranking ซึ่งมีค่าใช้จ่ายไม่สูงมาก แต่ในปัจจุบันผู้จัดทำการจัดอันดับได้เปลี่ยนมาใช้เครื่องมือ Ahrefs แทน โดยในระยะแรกแจ้งค่าใช้จ่ายประมาณ 50,000 บาท แต่เมื่อถึงรอบการบอกรับใช้งานครั้งถัดไป มีการเสนอราคาสูงถึงประมาณ 180,000 บาท แม้จะมีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูล แต่หลักเกณฑ์การให้คะแนนของ Webometrics Ranking ยังคงไม่มีความชัดเจน ประกอบกับมหาวิทยาลัยหลายแห่งมิได้ให้ความสำคัญกับการจัดอันดับดังกล่าวเพียงอย่างเดียว แต่ได้ปรับไปใช้การจัดอันดับในระบบอื่นเป็นตัวชี้วัดและใช้ประกอบการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยแทน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรร่วมกันพิจารณาว่า จะใช้การจัดอันดับ (Ranking) ระบบใดเป็นตัวชี้วัดและใช้ในการส่งเสริมภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากการจัดอันดับ Webometrics Ranking ยังไม่มีหลักเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน อีกทั้งการเข้าถึงรายละเอียดของเกณฑ์จำเป็นต้องบอกรับสมาชิก (Subscription) ซึ่งมีค่าใช้จ่ายเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในระยะแรกมีค่าใช้จ่ายไม่สูง แต่ภายหลังมีการปรับราคาเพิ่มขึ้นอย่างมาก จึงเห็นว่า การใช้งบประมาณประมาณ 180,000 บาท เพื่อบอกรับบริการสำหรับศึกษาหลักเกณฑ์การประเมินที่ยังไม่มีความชัดเจน อาจไม่ก่อให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อน Webometrics Ranking เนื่องจากในช่วงเวลานั้นเห็นว่ามีโอกาสในการพัฒนาผลการจัดอันดับให้สูงขึ้น โดยจากการวิเคราะห์ร่วมกันในขณะนั้น มหาวิทยาลัยสามารถยกระดับอันดับจากเดิมที่อยู่ในลำดับประมาณ 8 ให้ขยับขึ้นมายุในลำดับประมาณ 2-3 ได้จริง ประเด็นดังกล่าวเป็นเรื่องที่น่าสนใจ เนื่องจากหากการดำเนินงานใดจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติม ก็ควรพิจารณาถึงความคุ้มค่า เพราะการจัดอันดับในปัจจุบันมีหลายระบบ และแต่ละระบบมีแนวทางการประเมินที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ไปพิจารณาทบทวนแนวทางการดำเนินงานด้านการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย โดยให้พิจารณาว่าระบบการจัดอันดับที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ได้แก่ Green University , Webometrics Ranking และการจัดอันดับด้าน Sustainable Development Goals (SDGs) หรือระบบการจัดอันดับอื่นที่เกี่ยวข้อง มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเพียงใด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในระยะต่อไป

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) เสนอเพิ่มเติมว่า หากมหาวิทยาลัยจะพิจารณาการจัดอันดับในหลายมิติ ขอเสนอให้พิจารณาการจัดอันดับ World University Rankings เพิ่มเติม เนื่องจากมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่หลายแห่ง เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า รวมถึงบางคณะของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้ให้ความสำคัญกับการจัดอันดับดังกล่าว จึงเห็นว่า World University Rankings มีผลกระทบ (Impact) และสะท้อนภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้มากกว่าการจัดอันดับ Webometrics Ranking

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า รับทราบข้อเสนอแนะดังกล่าว และมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) นำข้อเสนอไปประกอบการพิจารณา เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำปีเดือน กรกฎาคม 2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำปีเดือนกรกฎาคม 2569 ตามที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำเสนอ และมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) พิจารณาทบทวนแนวทางการดำเนินงานด้านการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย โดยศึกษาความเหมาะสมและความคุ้มค่าของระบบการจัดอันดับต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่ อาทิ Green University, Webometrics Ranking, Sustainable Development Goals (SDGs) และ World University Rankings หรือระบบการจัดอันดับอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมีอาชีพ

ตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 และตามประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 ข้อ 5 หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรให้เป็นไปตามรายละเอียดแนบท้ายประกาศ ซึ่งรายละเอียดแนบท้ายประกาศ ข้อ 3.3 คุณภาพอาจารย์ ระบุว่า “คุณภาพอาจารย์ให้มีองค์ประกอบทั้ง ๓ องค์ประกอบตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 และคุณภาพอาจารย์ผู้สอนต้องอยู่ในระดับคุณภาพ 2 ขึ้นไป” และตามความ ในข้อ 13 แห่งกฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565๕ เรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 ให้สถาบันอุดมศึกษา อาจใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์หรืออาจพัฒนาแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ขึ้นเองได้ โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและให้สถาบันอุดมศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเองเพื่อให้มีระดับคุณภาพอาจารย์ในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การปฏิบัติการกิจตามระบบการพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้ดำเนินการจัดทำแผน (ร่าง) แผนพัฒนาบุคลากรคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม อาจารย์คุณภาพ ระดับ 2 เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเพื่อพิจารณาและตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569 มีมติเห็นชอบ 2 ข้อ ดังนี้

1. เห็นชอบในหลักการให้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ตามแนวทางที่เสนอเพื่อให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 (ข้อ 2) และหลักเกณฑ์ของครุสภาที่เกี่ยวข้อง
2. มอบหมายให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจัดทำร่างแนวทางหรือแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้ครบถ้วนถูกต้องตามข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ก่อนนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ คณะฯ ได้ดำเนินการนำ(ร่าง) แผนพัฒนาบุคลากรคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม อาจารย์คุณภาพ ระดับ 2 ดังกล่าวเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2569 ซึ่งที่ประชุมมติมอบหมายให้คณะฯ ประสานงานกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. เพื่อความสะดวกรวดเร็วให้ใช้เกณฑ์การประเมินจากภายนอก เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ได้รับการรับรองแล้ว มาปรับใช้ชั่วคราวและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นผู้ประเมิน
2. ควรจัดทำขั้นตอนเป็นแผนภูมิ (Flowchart) ที่ชัดเจน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในหลักการใช้เกณฑ์ภายนอก และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกในการประเมิน
3. ในระยะยาวมหาวิทยาลัยควรทำกรอบมาตรฐานของตนเองที่เรียกว่า RUS-PSF ซึ่งต้องมีมาตรฐานไม่ต่ำกว่า Thailand PSF โดยพัฒนาให้ครอบคลุมทุกคณะ

ตามที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้ศึกษาข้อมูล แนวปฏิบัติ และรูปแบบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่ง ตลอดจนกฎหมายและประกาศที่เกี่ยวข้อง และได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมีอาชีพ เพื่อใช้เป็นกรอบในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและหลักเกณฑ์ของครุสภา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมีอาชีพ เพื่อโปรดพิจารณา

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาบุคลากรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569 ซึ่งที่ประชุมมีมติ 2 ประการ ได้แก่ เห็นชอบในหลักการให้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ และมอบหมายให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้ครบถ้วนและถูกต้องตามกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าว และได้นำเสนอเรื่องต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นในประเด็นแรกว่าเรื่องดังกล่าวไม่น่าจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับด้านวิชาการโดยตรง และมีข้อเสนอแนะว่า เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการดำเนินงานให้ใช้เกณฑ์การประเมินจากหน่วยงานภายนอก ยกตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และให้จัดทำแผนภูมิ (Flowchart) แสดงขั้นตอนการดำเนินงานให้มีความชัดเจน เพื่อประกอบการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการต่อไป



การแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



วัตถุประสงค์

- เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษา
แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์
- เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา
พ.ศ. 2566 และประกาศศุภรา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตร
ทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 17 (2) และ (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

ประกอบมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ในการประชุมครั้งที่
เมื่อวันที่ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

1 ประกาศนี้เรียกว่า

“ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
เรื่อง มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ”

4 มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ 8 คุณสมบัตินี้ 15 ตัวบ่งชี้ 8 คำนิยาม



1 ความรู้
(Knowledge)
องค์ประกอบย่อย 2 ข้อ



2 สมรรถนะ
(Competencies)
องค์ประกอบย่อย 2 ข้อ



3 ค่านิยม
(Values)
องค์ประกอบย่อย 3 ข้อ

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. หารือกับประมุขอธิการบดี 9 รายมอกล
2. เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อขอใช้ RMUT-PSF
3. จัดทำร่างประกาศการใช้ RMUT-PSF
4. เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณาร่างประกาศฯ
5. เสนอขออนุมัติในหลักการต่อสภามหาวิทยาลัย
6. เสนอคณะกรรมการกฎหมายร่างประกาศฯ
7. เสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณา
8. เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ และลงนามประกาศฯ
9. แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์
10. เสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) และ/หรือสำนักงานเลขาธิการศุภรา แล้วแต่กรณี
11. สิ้นสุด

5 ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 4 ระดับ (RMUT-PSF)

ระดับที่ 4 (RMUT-PSF IV)
ผู้นำเชิงนโยบายด้านวิชาการ
ในการขับเคลื่อนนโยบายสู่จุดจบ

ระดับที่ 3 (RMUT-PSF III)
ผู้มีความรู้ในการจัดการเรียนการสอน
ที่เชื่อมโยงในสาขาวิชาของตน

ระดับที่ 2 (RMUT-PSF II)
ผู้มีความรู้ในการจัดการเรียนการสอน
ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

ระดับที่ 1 (RMUT-PSF I)
ผู้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ของตน
และประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน

6 คณะกรรมการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์

6.1 อธิการบดี	เป็นประธานกรรมการ
6.2 รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านบุคลากร	เป็นกรรมการ
6.3 รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านวิชาการ	เป็นกรรมการ
6.4 ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	เป็นกรรมการ
6.5 คณบดีทุกคณะ	เป็นกรรมการ
6.6 ผู้อำนวยการฝ่าย จำนวน 1 คน	เป็นกรรมการ
6.7 ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	เป็นกรรมการ
6.8 เจ้าหน้าที่กองบริหารงานบุคคลที่รับผิดชอบงานด้าน การพัฒนาบุคลากร จำนวน 1 คน	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
6.9 เจ้าหน้าที่สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่รับผิดชอบงานด้านส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน ของอาจารย์ จำนวน 1 คน	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

1 ศึกษาหลักเกณฑ์ และคุณสมบัติ

ศึกษาประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และคุณสมบัติของอาจารย์ การประเมิน ตามเป็นต้น

2 เข้าร่วมการพัฒนา ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

เข้าร่วมการอบรม การประชุมเชิงปฏิบัติการ หรือกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียน การสอนตามแนวทาง Thailand-PSF และจัดเก็บหลักฐานการเข้าร่วม

3 จัดทำ Portfolio

จัดทำ Portfolio และ Reflective Narrative หรือรวบรวมหลักฐานที่เป็นประจักษ์ เชื่อมโยงแผนการจัดการเรียนการสอน และจัดทำความเชื่อมโยงหลักฐาน (Evidence Mapping) ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ Thailand-PSF

4 ยื่นคำขอรับการประเมิน

ยื่นขอคำขอรับการประเมิน พร้อมหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์ประเมิน

5 ตรวจสอบคุณสมบัติ และเอกสาร

ตรวจสอบคุณสมบัติ ความครบถ้วน และความถูกต้องของเอกสาร หากพบข้อบกพร่อง ให้แจ้งผู้ขอรับการประเมินแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด เมื่อเอกสารถูกต้องแล้วจึงส่งมอบแก่คณะกรรมการประเมิน

6 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน

เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการ ประเมินตามเกณฑ์ประเมินจากมหาวิทยาลัย และออกคำชี้แจงแต่งตั้ง

7 ดำเนินการประเมิน

คณะกรรมการประเมิน Portfolio และหลักฐาน เชื่อมโยงหลักฐาน พร้อมคำชี้แจงการประเมิน

8 สรุปผลการประเมิน

คณะกรรมการพิจารณาผลการประเมิน พร้อมคำชี้แจงผลการประเมิน และการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

9 ประกาศและแจ้งผล

มหาวิทยาลัยประกาศผลการประเมิน พร้อมคำชี้แจงผลการประเมิน

10 ปรับปรุงผลงานและ ยื่นประเมินใหม่ (กรณีไม่ผ่าน)

ผู้ขอรับการประเมินปรับปรุง Portfolio และหลักฐาน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และยื่นขอรับการประเมินใหม่ตามระยะเวลาที่กำหนด

7 กรรมการพิจารณาตำแหน่งเมื่อ

- 7.1 ตาม
- 7.2 ลาออก
- 7.3 เป็นบุคคลล้มละลาย
- 7.4 เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- 7.5 ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก
- 7.6 พ้นจากการเป็นหัวหน้าส่วนราชการ

หากกรรมการพิจารณาตำแหน่งเมื่อ ให้กรรมการใหม่เข้าทำหน้าที่แทน

8 นโยบายและการสนับสนุน



กำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาวิชาการและงานทะเบียน และการเรียนการสอน



สนับสนุนและสนับสนุนการดำเนินงาน ตามนโยบายส่งเสริมคุณภาพ การจัดการเรียนการสอน



สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวิจัย การเรียนการสอน



ส่งเสริมการปฏิบัติงานด้วย แนวคิดที่เป็นต้นแบบ (SOGs)

9 เกณฑ์การรับรองมาตรฐานอาจารย์

อาจารย์ต้องผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (RMUT-PSF) ระดับ 2 ขึ้นไป หรือได้รับการรับรองจากมาตรฐานคุณวุฒิ (Thailand-PSF) ระดับ 2 ขึ้นไป หรือผ่านการรับรองจากมาตรฐานคุณวุฒิ (Professional Standards Framework PSF) ระดับ Fellow ขึ้นไป สามารถนำผลการรับรองมาใช้ในการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2567 หรืออาจนำผลการรับรองไปใช้ประโยชน์อื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

10 การรักษาการตามประกาศนี้

ให้อำนาจอธิการบดีและผู้อำนวยการ รักษาการปฏิบัติตามประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ กรกฎาคม พ.ศ. 2569
(นายธีรยุทธ ห่อเล็กวันม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ปัจจุบันได้มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานเพิ่มเติม โดยอ้างอิงจากที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งมีแนวทางให้จัดทำ RMUT PSF หรือมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลร่วมกัน ทั้งนี้ ขออนุญาตไม่นำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ตามที่กฎหมายกำหนด เนื่องจากได้เคยนำเสนอในที่ประชุมครั้งก่อนแล้ว โดยหลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาได้กำหนดไว้ และครุสภาได้รับรองหลักเกณฑ์ดังกล่าวแล้ว สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นผู้สอนหรือผู้นิเทศ ทั้งอาจารย์ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและอาจารย์จากคณะอื่นที่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในหลักสูตร จะต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด และต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. 2570 นอกจากนี้ เมื่อได้หารือร่วมกับคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่ง ต่างมีความเห็นร่วมกันว่าควรดำเนินการตามแนวทางเดียวกัน โดยจัดทำแผนภูมิแสดงขั้นตอนการดำเนินงาน (Flowchart) ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้หารือร่วมกับที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งได้ดำเนินการหารือเรียบร้อยแล้ว และมีมติจากที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยปัจจุบันมหาวิทยาลัยอยู่ในกระบวนการขั้นตอนที่ 2 คือ การนำเสนอเรื่องต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการใช้ RMUT PSF ของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สำหรับการนำเสนอในครั้งนี้ ขอให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ (RMUT PSF) เพื่อเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ประกาศดังกล่าว และภายหลังจากที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในหลักการแล้ว จะดำเนินการนำ (ร่าง) ประกาศเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมาย และคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมายของมหาวิทยาลัย ก่อนเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบและลงนามในประกาศต่อไป

ทั้งนี้ ภายในประกาศจะกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยงานผู้รับผิดชอบ คณะกรรมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละส่วน ซึ่งภายหลังจากประกาศมีผลใช้บังคับแล้ว จะมีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่กำหนดไว้ในประกาศ และการดำเนินการดังกล่าวจะต้องนำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยและแผนการดำเนินงานเสนอต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เพื่อพิจารณาสำหรับบางหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม นอกจากจะต้องเสนอให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพิจารณาแล้ว ยังจะต้องเสนอให้ครุสภาพิจารณารับรองด้วย แล้วแต่กรณีของแต่ละหลักสูตร ส่วนหลักสูตรของคณะอื่นอาจไม่จำเป็นต้องเสนอครุสภา โดยอาจเสนอเพียงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเท่านั้น สำหรับระดับคุณภาพอาจารย์ที่กำหนดตามหลักเกณฑ์นั้น อาจารย์ของมหาวิทยาลัยประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์นิเทศ จะต้องมียกระดับคุณภาพอาจารย์ระดับ 2 ขึ้นไป ปัจจุบันคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมมีอาจารย์ที่ผ่านการรับรองระดับ 2 จำนวน 1 คน และระดับ 3 จำนวน 2 คน ส่วนอาจารย์ที่เหลือยังต้องได้รับการพัฒนาต่อไป และเมื่อมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้ความเห็นชอบ และครุสภาให้ความเห็นชอบแล้ว มหาวิทยาลัยจะดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ซึ่งประกอบด้วย 10 ขั้นตอน โดยเริ่มจากการตรวจสอบคุณสมบัติ

ของผู้เข้ารับการอบรมและการประเมิน ซึ่งจะต้องเป็นไปตามเกณฑ์ Thailand PSF จากนั้นจึงดำเนินการพัฒนาอาจารย์ผ่านการอบรม โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลที่ได้ดำเนินการแล้วในเครือข่าย 9 มทร. จะเป็นหน่วยงานหลักในการถ่ายทอดองค์ความรู้และสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ บุคลากรที่จะทำหน้าที่เป็นผู้พัฒนาและผู้ประเมินได้มีการกำหนดรายชื่อไว้แล้วโดยสมาคมคณาจารย์ครุศาสตร์อุตสาหกรรม ซึ่งเป็นผู้ที่ผ่านการรับรองคุณภาพอาจารย์ในระดับ 3 ขึ้นไปนอกจากนี้ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ โดยผู้ที่ทำหน้าที่เป็นวิทยากรอบรมอาจารย์คุณภาพระดับ 2 จะต้องผ่านการรับรองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งได้กำหนดไว้ในแผนและหลักสูตรที่นำเสนอ พร้อมทั้งจัดทำระบบ Portfolio สำหรับผู้ขอรับการประเมิน โดยผู้ยื่นขอรับการประเมินจะต้องจัดเตรียมข้อมูลและหลักฐานแสดงคุณสมบัติของตนเองให้สอดคล้องกับระดับคุณภาพที่ประสงค์จะขอรับการประเมิน ได้แก่ ระดับ 2 ระดับ 3 หรือระดับ 4 ซึ่งแต่ละระดับมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้แตกต่างกัน เมื่อผู้ประสงค์ขอรับการประเมินยื่นคำขอแล้วจะมีการตรวจสอบเอกสารและคุณสมบัติเบื้องต้น ก่อนเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อดำเนินการประเมินตามหลักเกณฑ์ จากนั้นคณะกรรมการจะสรุปผลการประเมินและแจ้งผลให้ผู้ยื่นขอรับการประเมินทราบ ซึ่งผลการประเมินอาจเป็นกรณีผ่านหรือไม่ผ่านการประเมิน หากไม่ผ่าน ผู้ยื่นขอรับการประเมินจะต้องดำเนินการปรับปรุงหรือแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจนกว่าจะผ่านการประเมิน และเมื่อผู้ขอรับการประเมินผ่านการประเมินในแต่ละระดับแล้ว มหาวิทยาลัยสามารถนำรายชื่อดังกล่าวไปใช้ประกอบการรับรองหลักสูตรและจัดส่งข้อมูลไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และคุรุสภาได้ นอกจากนี้ บางมหาวิทยาลัยยังนำผลการประเมินอาจารย์คุณภาพระดับ 2 หรือระดับ 3 ขึ้นไป ไปใช้ประกอบการประเมินด้านการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ โดยเป็นการใช้ผลงานดังกล่าวประกอบการประเมิน มิใช่เป็นการยกเว้นการประเมินตามหลักเกณฑ์

ในการนี้ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมีอาชีพ เพื่อขอความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้ว จะดำเนินการเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยตามขั้นตอนต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาในประเด็นดังกล่าว

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ชารัตนสุวรรณ) สอบถามเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้มีความเกี่ยวข้องกับคณะอื่นอย่างไร เพื่อให้ทุกคณะมีความเข้าใจที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

คณาบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นภารกิจที่มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 ซึ่งมีผลบังคับใช้กับทุกคณะของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม สำหรับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม นอกจากจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 แล้ว ยังต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของคุรุสภา พ.ศ. 2567 ด้วย และสาเหตุที่คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมต้องเร่งดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเนื่องจากคณะมีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการรับรองมาตรฐานตามหลักเกณฑ์ของคุรุสภา ซึ่งจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. 2570 มิฉะนั้นหลักสูตรจะไม่ได้รับการรับรอง

ดังนั้น ในระยะแรกคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจะเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการก่อน แต่หลักเกณฑ์ดังกล่าวจำเป็นต้องประกาศใช้ในระดับมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ได้กำหนดหมายเหตุไว้ว่า คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเป็นหน่วยงานเริ่มต้นดำเนินการและต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด ส่วนคณะอื่น ๆ ซึ่งไม่ได้อยู่ภายใต้การกำกับของคุรุสภา ให้ดำเนินการตามแนวทางที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่อาจารย์ของคณะอื่นได้รับความอนุเคราะห์ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรด้านศึกษาศาสตร์หรือครุศาสตร์ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจะดำเนินการสนับสนุน โดยขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรดังกล่าวเข้าร่วมโครงการอบรมตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ขณะนี้ได้พยายามศึกษาหนังสือนำเสนอระเบียบวาระดังกล่าว

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เรื่องดังกล่าวเคยนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมาแล้วในการประชุมที่ผ่านมา ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบในหลักการเรียบร้อยแล้ว โดยได้อ้างอิงกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องครบถ้วน และในการประชุมครั้งนั้น นิติกรได้ให้ความเห็นทางกฎหมายต่อที่ประชุมไว้เรียบร้อยแล้ว

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ้งยอ) ให้ความเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความรวดเร็ว เห็นว่าในขั้นตอนนี้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมนำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบในหลักการ ก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ จากนั้นจึงจะดำเนินการเสนอคณะกรรมการกฎหมายเพื่อพิจารณากลับกรอง ก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ทั้งนี้ ในส่วนของรายละเอียดของ (ร่าง) ประกาศ เห็นว่ายังไม่จำเป็นต้องพิจารณาในขั้นตอนนี้ เนื่องจากยังต้องผ่านการพิจารณาอีกหลายขั้นตอน และเมื่อประกาศดังกล่าวแล้วเสร็จ จึงค่อยนำรายละเอียดมาชี้แจงต่อที่ประชุมอีกครั้ง โดยประเด็นสำคัญในขณะนี้ คือ การนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการก่อน เพื่อให้สามารถดำเนินการแก้ไขกฎหมายและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องในลำดับต่อไปได้

ประธานที่ประชุมให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากการพิจารณาเห็นว่า (ร่าง) ประกาศฉบับดังกล่าวจะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการก่อน อย่างไรก็ตาม เนื้อหาของประกาศมีผลกระทบต่ออาจารย์ของทุกคณะ เนื่องจากกำหนดมาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนที่จะใช้กับทุกคณะ มิใช่เฉพาะคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมซึ่งเป็นหน่วยงานต้นเรื่องเท่านั้น และเห็นควรให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบในหลักการ ทั้งนี้ ขอฝากคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมไปหารือร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง) เพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินงานในรายละเอียดให้มีความเหมาะสมและครอบคลุมการบังคับใช้กับทุกคณะ เพราะฉะนั้น (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฉบับนี้มีความเหมาะสมในหลักการแล้วหรือไม่ เนื่องจากเป็นประกาศที่จะส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานในหลายประเด็น แม้ว่าจะเป็นการดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 ซึ่งกำหนดแนวทางไว้ในภาพรวมก็ตาม ทั้งนี้ เห็นว่าหลักเกณฑ์สำคัญที่เกี่ยวข้องเป็นหลักเกณฑ์ของคุรุสภา และจากข้อมูลที่ได้รับทราบพบว่าคณะครุศาสตร์เป็นหน่วยงานหลักที่ต้องดำเนินการพัฒนาอาจารย์ตามเกณฑ์ดังกล่าว โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้ดำเนินการอบรมตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งได้นำประเด็นดังกล่าวเข้าสู่การประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่ง เพื่อหารือแนวทางในการขอผ่อนปรน (Waive) ค่าใช้จ่ายในการอบรม

ให้ลดลง ในส่วนของประเด็นเร่งด่วนของเรื่องนี้ คือ จะส่งผลกระทบต่อการสอนอาจารย์เข้ารับการประเมินหรือการอบรมอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะหลักสูตรด้านครุศาสตร์ จึงเห็นควรพิจารณาให้รอบคอบว่าบุคลากรกลุ่มใดมีความจำเป็นต้องเข้ารับการอบรมตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว และสำหรับบุคลากรที่ยังไม่มีความจำเป็นต้องเข้ารับการอบรม หรือสามารถเข้ามาตราฐานอื่นที่เทียบเคียงได้ จะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ เพื่อให้การดำเนินงานมีความรอบคอบและเหมาะสมในทุกมิติ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการก่อน และมอบหมายให้คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมหารือเพิ่มเติมร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล คุ้มทอง) และนิติกร เพื่อพิจารณาทบทวนรายละเอียดให้มีความครบถ้วนและรอบคอบ เนื่องจากในขั้นตอนสุดท้ายจะต้องนำ (ร่าง) ประกาศดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการต่อไป พร้อมทั้งสอบถามกรรมการในที่ประชุมว่ามีประเด็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อธิญชัย) กล่าวเพิ่มเติมว่า ร่างประกาศฉบับนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ และเป็นการส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ โดยจากการศึกษาประกาศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ซึ่งได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวแล้ว พบว่า หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการดำเนินงานด้านนี้ คือ หน่วยงานด้านการบริหารงานบุคคล เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการโดยตรง ซึ่งคณะได้จัดทำร่างประกาศต้นแบบไว้แล้ว และได้แนบประกาศดังกล่าวประกอบการนำเสนอให้ฝ่ายเลขานุการแสดงต่อที่ประชุมเพื่อใช้ประกอบการพิจารณา

จากนั้น ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ตันย์ ธารรัตน์สุวรรณ) ขออนุญาตประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กมอ.) ได้ออกประกาศที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2566 ซึ่งหลักเกณฑ์ดังกล่าวไม่ได้ส่งผลกระทบต่อทุกคณะโดยตรง แต่จะส่งผลกระทบต่อคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมเป็นสำคัญ เนื่องจากผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตรหรืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมจะต้องผ่านการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ Professional Standards Framework (PSF) เนื่องจากคุรุสภาได้กำหนดหลักเกณฑ์และเชื่อมโยงคุณสมบัติดังกล่าวไว้ สำหรับอาจารย์ของคณะอื่น ๆ นั้น มิได้มีการกำหนดให้ต้องผ่านการพัฒนาตามกรอบ PSF เป็นการบังคับ แต่ประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กมอ.) ในข้อ 6 และข้อ 7 ได้กำหนดให้ใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ โดยให้สถาบันอุดมศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ทั้งนี้ อาจารย์ที่จัดการเรียนการสอนให้กับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยเฉพาะรายวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) จะต้องเข้ารับการอบรม และจัดทำ Professional Standards Framework (PSF) ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และกล่าวเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลที่ได้รับล่าสุด มีข่าวว่า คุรุสภาอาจมีการพิจารณาทบทวนหรือยกเลิกหลักเกณฑ์ดังกล่าว จึงขอฝากให้คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมติดตามความคืบหน้าในเรื่องนี้ โดยข้อมูลดังกล่าวได้รับทราบมาจากอาจารย์มนตรี แยมกลีกร

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ได้เข้าร่วมประชุมร่วมกับผู้ที่กล่าวถึงในประเด็นดังกล่าว ซึ่งมีการหารือเกี่ยวกับโครงการครุพันธุ์ใหม่ อย่างไรก็ตาม ข้าราชการยังไม่มีมีการประกาศอย่างเป็นทางการหรือยังไม่มีหนังสือเวียนแจ้งนั้น มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการได้ และยังคงต้องปฏิบัติตามกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่มีผลใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน สำหรับประเด็นที่มีความกังวลว่าร่างประกาศดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่ออาจารย์ของคณะอื่นนั้น ขอเรียนว่า ในร่างประกาศได้ใช้ถ้อยคำว่า “อาจ” สำหรับกรณีของคณะอื่น ซึ่งการใช้ถ้อยคำดังกล่าวเป็นเทคนิคในการร่างกฎหมายและการจัดทำประกาศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับคณะครุศาสตร์เป็นการเฉพาะ ทั้งนี้ รายละเอียดและถ้อยคำในร่างประกาศจะต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฎหมาย เพื่อให้การกำหนดหลักเกณฑ์มีความเหมาะสม และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบหรือเป็นข้อผูกพันต่อคณะอื่น

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการของร่างประกาศดังกล่าว และให้ดำเนินการตามกระบวนการที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ เพื่อใช้เป็นกรอบการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัย รายละเอียดเอกสารประกอบการพิจารณาได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารดังกล่าวได้จาก QR-Code ด้านล่างนี้



เอกสารแนบ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานอาจารย์ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ ตามที่เสนอ และมอบหมายให้คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมหารือร่วมกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล คุ้มทอง) งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อทบทวนรายละเอียดของร่างประกาศให้มีความครบถ้วนรอบคอบ และเหมาะสมกับการบังคับใช้ในระดับมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อทุกคณะ รวมทั้งกำหนดบทบาทของหน่วยงานผู้รับผิดชอบให้ชัดเจนก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

4.2 พิจารณาแนวคิดโครงการบูรณาการหลักสูตรวิชาชีพ 5 ปี

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง) กล่าวว่า เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสืบเนื่องจากการที่ผู้บริหารโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมได้เข้าหารือร่วมกับ ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำฝอย รองผู้อำนวยการ กลุ่มยุทธศาสตร์กำลังคนในระบบอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอวช.) เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2569 ที่ผ่านมา เพื่อแลกเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับการเชื่อมโยงโรงเรียนสาธิตเข้ากับการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ในการหารือดังกล่าว มุ่งเน้นการสร้างต้นแบบนวัตกรรมทางการศึกษา โดยพัฒนาเส้นทางการเรียนรู้แบบไร้รอยต่อ (Seamless Learning Pathway) เชื่อมโยงการศึกษาตั้งแต่ระดับอาชีวศึกษา ระดับอนุปริญญา ไปจนถึงระดับปริญญาตรี เพื่อลดความซ้ำซ้อนของรายวิชาที่มีการเรียนในแต่ละระดับการศึกษา และเพื่อผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม จากการหารือดังกล่าว ได้ข้อสรุปเป็นแนวทางการจัดการศึกษา ในอนาคตการดำเนินการของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม จึงนำเสนอแนวคิดดังกล่าวต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมกันพิจารณาทิศทางการพัฒนาโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ในอนาคต โดยกำหนดแนวทางหนึ่ง คือ การยกระดับเป็น โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ซึ่งมีเป้าหมายในการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับอนุปริญญา



แนวทางการดำเนินงานดังกล่าวมีเป้าหมายเพื่อเชื่อมโยงการจัดการศึกษาของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมกับมหาวิทยาลัยในระดับปริญญาตรี ให้เป็นระบบการศึกษาที่มีความต่อเนื่องแบบไร้รอยต่อ และกล่าวต่อไปว่า จากการหารือและได้รับนโยบายจากสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอวช.) ได้กำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายสำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จำนวน 3 สาขา ได้แก่ อุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า (Electric Vehicle : EV) อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ขั้นสูง (Electronics Advanced)

และอุตสาหกรรมอาหารและเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร ซึ่งเป็นสาขาที่สอดคล้องกับบริบทและศักยภาพของพื้นที่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ดังนั้น โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมจึงได้จัดทำแผนเพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย ในการจัดตั้ง โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อทำหน้าที่เป็นกลไกในการขับเคลื่อน นโยบายดังกล่าว โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่มีลักษณะใกล้เคียงกับการดำเนินงานของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยี และนวัตกรรมในปัจจุบัน แต่มีรูปแบบการบริหารจัดการที่แตกต่างออกไป การจัดตั้งโรงเรียนสาธิตจะทำให้ มหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐมากยิ่งขึ้น เนื่องจากปัจจุบันโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ดำเนินงานโดยใช้งบประมาณจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ทั้งนี้ หากจัดตั้งเป็นโรงเรียนสาธิตแล้ว จะสามารถได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐในด้านต่าง ๆ ได้แก่ งบประมาณรายหัวนักเรียน งบประมาณด้าน กรอบอัตรากำลังบุคลากรของโรงเรียน งบประมาณด้านครุภัณฑ์ และงบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน หากมหาวิทยาลัยเข้าร่วมโครงการดังกล่าว จะได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐในทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ งบประมาณรายหัวนักเรียน งบประมาณด้านกรอบอัตรากำลังบุคลากร งบประมาณด้านครุภัณฑ์ และ งบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน อย่างไรก็ตาม การจะเข้าร่วมโครงการ ดังกล่าวได้ มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนชื่อหน่วยงานให้สอดคล้องกับโครงการของสำนักงานนโยบาย การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอวช.) โดยจะต้องดำเนินการในรูปแบบ “โรงเรียนสาธิต” เพื่อให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวัตถุประสงค์ของโครงการ และกล่าวต่อไปว่า โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมจึงได้ จัดทำแนวคิดดังกล่าวขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายด้าน การจัดการศึกษาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรด พิจารณา

ประธานที่ประชุมกล่าวเชิญกรรมการในที่ประชุมร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อสังเกต โดยกล่าว เพิ่มเติมว่า แนวคิดดังกล่าวเป็นนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในการส่งเสริม การจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเกี่ยวกับโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและ นวัตกรรมมาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว และในปัจจุบันหลักสูตรของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมได้ผ่านความ เห็นชอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว และหลักสูตรของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมได้ผ่านความเห็นชอบ จากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) แล้ว ดังนั้น ในระยะเริ่มต้นเห็นควรให้ดำเนินการเปิดการเรียน การสอนตามหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบไปก่อน พร้อมทั้งดำเนินการตามแนวทางการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตควบคู่ กันไป โดยเมื่อมหาวิทยาลัยมีความพร้อม จึงค่อยพิจารณาดำเนินการปรับเปลี่ยนชื่อหรือรายละเอียดอื่น ๆ ให้สอดคล้องกับบริบทและหลักเกณฑ์ของโครงการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างเหมาะสมและไม่ก่อให้เกิดภาระ ในการดำเนินงานมากเกินไป ที่ประชุมได้รับทราบหลักการของแนวคิดโครงการดังกล่าวแล้ว และเห็นชอบ ให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมประสานงานร่วมกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตัมทอง) เพื่อร่วมกันพิจารณาแนวทางการดำเนินงาน โดยสามารถกำหนดแผนการดำเนินงานเป็นระยะ (Phase) ให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการสนับสนุนของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และ

สอบถามกรรมการในที่ประชุมว่ามีข้อเสนอแนะหรือประเด็นเพิ่มเติมหรือไม่ เมื่อไม่มีกรรมการเสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม จึงให้ดำเนินการเข้าสู่ระเบียบวาระถัดไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบพ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาแนวคิดโครงการบูรณาการหลักสูตรวิชาชีพ 5 ปี รายละเอียดเอกสารประกอบการพิจารณา ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารดังกล่าวได้จาก QR-Code ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ แนวคิดโครงการบูรณาการหลักสูตรวิชาชีพ 5 ปี และเห็นชอบให้ดำเนินการเปิดการเรียนการสอนตามหลักสูตรของโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ไปก่อน พร้อมทั้งให้ดำเนินการตามแนวทางการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิควบคู่กันไป โดยมีมอบหมายให้อำนาจการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมประสานงานร่วมกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภูมิ ตุ่มทอง) เพื่อจัดทำแนวทางและแผนการดำเนินงานเป็นระยะ (Phase) ให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และแนวทางการสนับสนุนจากภาครัฐ ก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.3 พิจารณาเปิดทดลองใช้งานระบบแจ้งซ่อมและแจ้งปัญหาออนไลน์ (RUS-Service)

ด้วยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการให้บริการและสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันการแจ้งซ่อมและแจ้งปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Helpdesk) ยังไม่มีระบบกลางที่สามารถบริหารจัดการคำขอรับบริการ ติดตามสถานะการดำเนินงาน และจัดเก็บข้อมูลการให้บริการได้อย่างเป็นระบบ จึงได้พัฒนาระบบแจ้งซ่อมและแจ้งปัญหาออนไลน์ RUS-Service เพื่ออำนวยความสะดวกแก่บุคลากรและนักศึกษาในการแจ้งปัญหาผ่านระบบออนไลน์ โดยสามารถใช้งานผ่านเว็บไซต์ gs.rmutsb.ac.th หรือสแกน QR Code เพื่อแจ้งปัญหา เลือกประเภทงาน ระบุระดับความสำคัญ และติดตามสถานะการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ได้ตั้งแต่รับเรื่องจนถึงปิดงาน ครอบคลุมการให้บริการทุกศูนย์พื้นที่ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ระบบยังสามารถรวบรวมข้อมูลสถิติการให้บริการและระยะเวลาในการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์และพัฒนาคุณภาพการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในระยะต่อไป

เนื่องจากระบบดังกล่าวได้รับการพัฒนาแล้วเสร็จและพร้อมสำหรับการใช้งาน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติการเปิดทดลองใช้งานระบบ RUS-Service สำหรับบุคลากรและนักศึกษา ทุกคณะ หน่วยงาน และทุกศูนย์พื้นที่ ในช่วงระยะเวลาที่กำหนด เพื่อทดสอบประสิทธิภาพและความเสถียรของระบบ ตลอดจนรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานสำหรับนำมาปรับปรุงก่อนเปิดใช้งานอย่างเป็นทางการ พร้อมทั้งขอความอนุเคราะห์ให้ทุกคณะและหน่วยงานประชาสัมพันธ์การทดลองใช้งานระบบแก่บุคลากรและนักศึกษา เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการทดสอบระบบและสามารถนำผลการดำเนินงานมาประเมินและรายงานต่อที่ประชุมในโอกาสต่อไป



RMUTSB
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี



Arit สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ



RUS

ระบบแจ้งซ่อมและแจ้งปัญหาออนไลน์

RUS-Service

gs.rmutsb.ac.th

แจ้งปัญหา IT ง่าย ๆ
ผ่านระบบ RUS-Service ใน 5 ขั้นตอน

1 ขั้นตอนที่ 1 - เข้าสู่ระบบ






gs.rmutsb.ac.th

2 ขั้นตอนที่ 2 - เพิ่มรายการแจ้งซ่อม

+ เพิ่มรายการแจ้งซ่อม




3 ขั้นตอนที่ 3 - เลือกประเภท

แจ้งปัญหา IT (Helpdesk)

แจ้งปัญหาอื่น ๆ

แจ้งปัญหาอื่น ๆ

4 ขั้นตอนที่ 4 - กรอกแบบฟอร์ม

ประเภทปัญหา: เลือก... สถานะ/เงื่อนไข: เลือก...

ศูนย์/พื้นที่: ศูนย์... (ศูนย์, พื้นที่, อาคาร, ฐานปฏิบัติการ) เลือก...

ทำเรื่อง:

รายละเอียดปัญหา:

ระดับความสำคัญ: เลือก...

ช่องทางการติดต่อ: เลือก...

แจ้งปัญหา IT
ส่งแจ้งปัญหา IT

5 ขั้นตอนที่ 5 - ตรวจสอบสถานะ

เข้าใช้งานระบบแล้ว

1. เข้าสู่ระบบ

2. เลือกประเภทปัญหา

3. กรอกแบบฟอร์ม

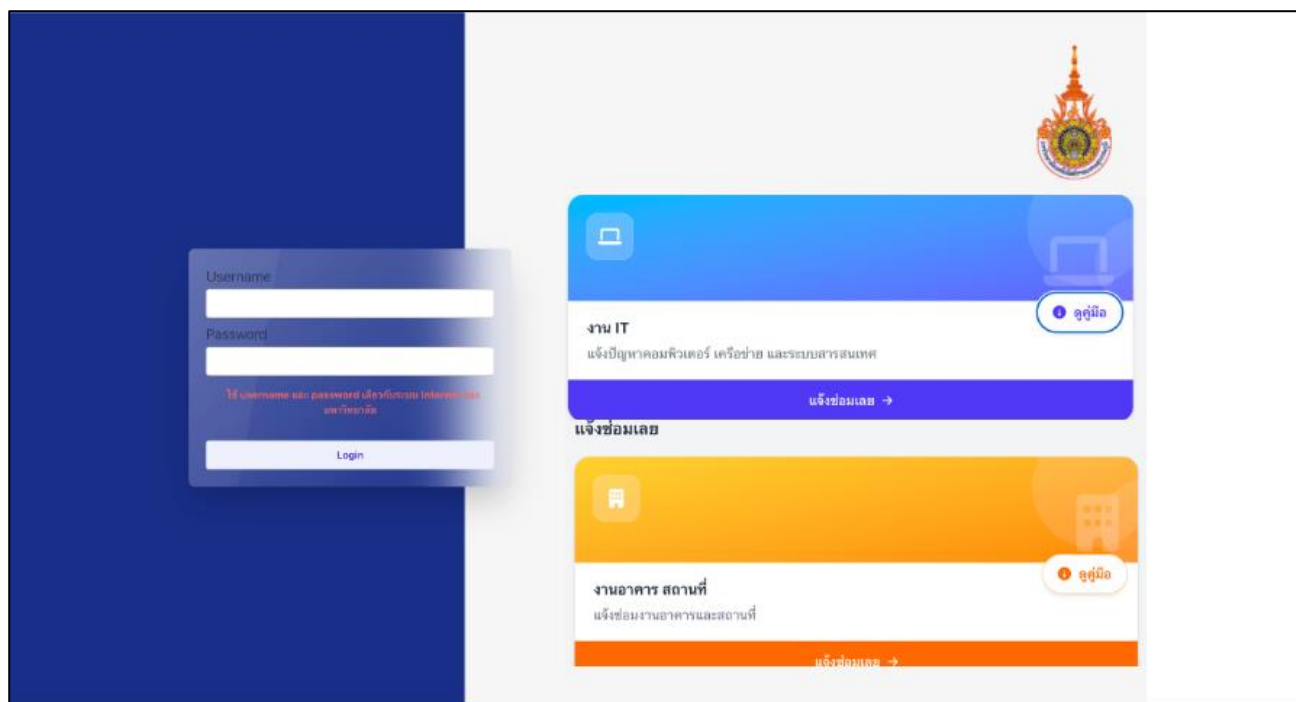
4. ตรวจสอบสถานะ

ติดตามแนวโน้มการทำงาน
ของเจ้าหน้าที่ได้ตั้งแต่
เริ่มดำเนินการ

RUS-Service - gs.rmutsb.ac.th

arit.rmutsb.ac.th

พัฒนาโดย: งานเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิทยบริการฯ



รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์) รายงานต่อที่ประชุมว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้พัฒนาระบบแจ้งซ่อมและแจ้งปัญหาออนไลน์ เพื่อให้บริการแก่บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เดิมระบบดังกล่าวรองรับเฉพาะการแจ้งซ่อมงานอาคารและสถานที่เท่านั้น แต่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับนโยบายให้การพัฒนาแพลตฟอร์มต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ หากเป็นระบบที่มีลักษณะการใช้งานหรือภารกิจที่เกี่ยวข้องกัน ควรพัฒนาให้อยู่บนแพลตฟอร์มเดียวกัน (One Platform) เพื่อลดความซ้ำซ้อนของระบบสารสนเทศ จากแนวทางดังกล่าว จึงได้พัฒนาระบบแจ้งซ่อมเดิมให้สามารถรองรับการแจ้งซ่อมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มเติมจากการแจ้งซ่อมงานอาคารและสถานที่ ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลการใช้งานครุภัณฑ์ โดยสามารถวิเคราะห์ความถี่ในการใช้งาน อายุการใช้งาน และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการซ่อมบำรุงหรือการปรับปรุงครุภัณฑ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนด้านงบประมาณและการบริหารจัดการครุภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยในอนาคต ปัจจุบันการแจ้งซ่อมจำนวนมากยังดำเนินการผ่านช่องทางแอปพลิเคชัน Line ซึ่งทำให้ข้อมูลการให้บริการไม่ถูกรวบรวมไว้ในระบบกลาง ส่งผลให้ไม่สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ประกอบการจัดทำรายงานหรือการประเมินผลในด้านต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน ดังนั้น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงเสนอให้มีการทดลองใช้งานระบบดังกล่าว ณ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เป็นระยะเวลา 1 เดือน เพื่อประเมินประสิทธิภาพของระบบ โดยภายในระบบได้กำหนดให้ผู้ใช้งานสามารถประเมินความพึงพอใจเมื่อมีการปิดงานในแต่ละรายการ รวมทั้งได้จัดทำคู่มือการใช้งานเพื่อประกอบการใช้งานของผู้ใช้ระบบ และจึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ประธานที่ประชุมกล่าวเชิญกรรมการในที่ประชุมร่วมแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งสอบถามว่ามีข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบดังกล่าวหรือไม่

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) สอบถามเพิ่มเติมว่า ระบบหรือแพลตฟอร์มที่นำเสนอในครั้งนี้มีขอบเขตการใช้งานครอบคลุมเพียงใด โดยเห็นว่าการจัดทำระบบแจ้งซ่อมออนไลน์เป็นแนวทางที่ดี อย่างไรก็ตาม ขอสอบถามว่า หากครุภัณฑ์หรือเครื่องจักรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ เกิดความชำรุดเสียหาย จะสามารถใช้แพลตฟอร์มดังกล่าวเป็นระบบกลางในการแจ้งซ่อม รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงหรือค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องได้หรือไม่ เนื่องจากหากระบบสามารถรองรับการดำเนินการในลักษณะดังกล่าวได้ จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก จากการนำเสนอในครั้งนี้ ยังไม่แน่ใจว่าระบบดังกล่าวรองรับเฉพาะการแจ้งซ่อมในส่วนที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศรับผิดชอบเท่านั้น หรือสามารถรองรับการแจ้งซ่อมของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้ด้วย

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวชี้แจงว่า ปัจจุบันระบบดังกล่าวรองรับการแจ้งซ่อมงานอาคารและสถานที่ เช่น ระบบไฟฟ้า หลอดไฟ ประตู พัดลม และงานซ่อมบำรุงภายในอาคารเป็นหลัก อย่างไรก็ตาม สำหรับข้อเสนอแนะของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ หากมีความประสงค์ให้ระบบรองรับการแจ้งซ่อมครุภัณฑ์หรือเครื่องจักรเพิ่มเติม ก็สามารถพัฒนาระบบให้รองรับได้ โดยจะต้องหารือร่วมกันในส่วนของการออกแบบและพัฒนาระบบหลังบ้าน เพื่อกำหนดรายละเอียดและขอบเขตของข้อมูลที่จะเพิ่มเติมให้เหมาะสม

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ระบบที่นำเสนอในครั้งนี้มีประโยชน์สำหรับการแจ้งซ่อมงานอาคารและสถานที่อยู่แล้ว แต่เห็นว่าการพัฒนาระบบให้รองรับการแจ้งซ่อมครุภัณฑ์และเครื่องจักรของแต่ละคณะหรือหน่วยงานได้ จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น เนื่องจากทุกคณะและทุกหน่วยงานมีครุภัณฑ์และเครื่องมือประจำหน่วยงานของตนเอง หากสามารถใช้ระบบดังกล่าวเป็นระบบกลางในการแจ้งซ่อม พร้อมทั้งใช้ข้อมูลหรือเอกสารที่ได้จากระบบเป็นเอกสารอ้างอิงประกอบการดำเนินการเบิกจ่ายค่าซ่อมบำรุง หรือประกอบการเสนอเรื่องต่อหน่วยงานการเงินของแต่ละศูนย์พื้นที่ได้ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและลดขั้นตอนการดำเนินงานได้เป็นอย่างดี

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในกรณีที่ครุภัณฑ์หรือเครื่องจักรเกิดความชำรุด ผู้ใช้งานสามารถแจ้งข้อมูลผ่านระบบได้ในเบื้องต้น จากนั้นเจ้าหน้าที่ กองกลางหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละศูนย์พื้นที่ จะตรวจสอบว่ารายการดังกล่าวอยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบและสามารถดำเนินการได้หรือไม่ ก่อนดำเนินการตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ธารารัตนสุวรรณ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จะนำข้อเสนอแนะของคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ไปพิจารณาปรับปรุงระบบ โดยจะเพิ่มรายการเกี่ยวกับการแจ้งซ่อมครุภัณฑ์ด้านการเรียนการสอน เนื่องจากปัจจุบันระบบแบ่งการให้บริการออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การแจ้งซ่อมอาคารและสถานที่ ซึ่งข้อมูลจะถูกส่งต่อไปยังกองกลาง และการแจ้งปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งข้อมูลจะถูกส่งต่อไปยังสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ หากเป็นการแจ้งซ่อมครุภัณฑ์ จะต้อง

กำหนดกระบวนการในส่วนของระบบหลังบ้านให้สามารถส่งเรื่องไปยังหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง เช่น งานพัสดุ เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป โดยจะหารือรายละเอียดร่วมกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศภายหลัง เพื่อดำเนินการพัฒนาระบบให้รองรับการใช้งานในส่วนดังกล่าว

ประธานที่ประชุมสอบถามกรรมการในที่ประชุมว่ามีข้อเสนอแนะหรือประเด็นเพิ่มเติมหรือไม่

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) กล่าวเพิ่มเติมว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจะดำเนินการเปิดทดลองใช้งานระบบ ณ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เป็นระยะเวลา 1 เดือน และภายหลังจากครบกำหนดระยะเวลาทดลองใช้งานแล้ว หากไม่มีข้อเสนอแนะหรือประเด็นที่ต้องปรับปรุงเพิ่มเติม จะขออนุญาตเปิดใช้งานระบบอย่างเป็นทางการในทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ ของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ที่ประชุมเห็นชอบตามที่เสนอ และให้ดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาเปิดทดลองใช้งานระบบแจ้งซ่อมและแจ้งปัญหาออนไลน์ (RUS-Service) รายละเอียดเอกสารประกอบการพิจารณาได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดระบบแจ้งซ่อมดังกล่าวได้จาก QR-Code ด้านล่างนี้



RUS-Service

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเปิดทดลองใช้งานระบบแจ้งซ่อมและแจ้งปัญหาออนไลน์ (RUS-Service) ณ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เป็นระยะเวลา 1 เดือน เพื่อประเมินประสิทธิภาพและความเสถียรของระบบ พร้อมทั้งรวบรวมข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานเพื่อนำไปปรับปรุงก่อนเปิดใช้งานอย่างเป็นทางการ และมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศพัฒนาระบบเพิ่มเติมให้รองรับการแจ้งซ่อมครุภัณฑ์ด้านการเรียนการสอน โดยกำหนดกระบวนการส่งต่อข้อมูลไปยังหน่วยงานผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถใช้ระบบเป็นศูนย์กลางในการบริหารจัดการงานซ่อมของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เมื่อครบกำหนดระยะเวลาทดลองใช้งานและไม่มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงเพิ่มเติม ให้ดำเนินการเปิดใช้งานระบบอย่างเป็นทางการครอบคลุมทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ของมหาวิทยาลัยต่อไป

4.4 พิจารณาผลการพัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ปี2569 - 2573 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และพัฒนาเนื้อหาข่าวด้านการส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กร

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ) ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาสัมพันธ์ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการสื่อสารของมหาวิทยาลัย โดยให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีดิจิทัล สื่อสังคมออนไลน์ และเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการสร้างการรับรู้ เสริมสร้างภาพลักษณ์ พัฒนาและขยายช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ตลอดจนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษาในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยนั้น แผนยุทธศาสตร์ดังกล่าวยังให้ความสำคัญกับการแก้ไขข้อจำกัดด้านการประชาสัมพันธ์ในอดีต ได้แก่ การขาดทิศทางการประชาสัมพันธ์เชิงยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน การขาดการติดตามและประเมินผล การขาดมาตรฐานหรือแนวปฏิบัติร่วมกัน และการขาดการบูรณาการข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงาน พร้อมทั้งกำหนดแนวทางสำคัญในการส่งเสริมการสื่อสารผ่าน Social Media และการสร้างเครือข่ายประชาสัมพันธ์ที่เข้มแข็งของมหาวิทยาลัย

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนากลไกการประชาสัมพันธ์ในลักษณะ เครือข่ายการสื่อสารระดับมหาวิทยาลัย โดยเชื่อมโยงการทำงานระหว่างงานสื่อสารองค์กรของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานระดับคณะทั้ง 6 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ ควบคู่กับการเชื่อมโยงข้อมูลผลงาน ข่าวสาร งานวิจัย นวัตกรรม การบริการทางวิชาการ และข้อมูลด้านการศึกษาจาก 3 หน่วยงานประกอบด้วย สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ไปสู่ช่องทางการประชาสัมพันธ์ของคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการเผยแพร่ข้อมูลในวงกว้างและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ผลจากการดำเนินงานดังกล่าวทำให้เกิดกลไกการส่งต่อข้อมูล การประสานงาน และการเผยแพร่ข่าวสารระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานในสังกัดอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น พร้อมทั้งมีการติดตามผล การดำเนินงานผ่านข้อมูลเชิงสถิติของช่องทาง Facebook, TikTok และ Instagram อย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบ



คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsw.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

สามารถสรุปการพัฒนาเชิงระบบได้ 5 ประการ ดังนี้

3.1 เกิดเครือข่ายการประชาสัมพันธ์ระดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยและ 6 คณะมีการเชื่อมโยงช่องทางประชาสัมพันธ์หลักเข้าด้วยกัน โดยมีงานสื่อสารองค์กรเป็นกลไกกลางในการประสานข้อมูล ส่งต่อประเด็นข่าว และขยายผลการเผยแพร่ข่าวสาร ซึ่ง อนาคตโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม และหน่วยงานจัดตั้งใหม่สามารถใช้แนวทางการดำเนินงานนี้

3.2 เกิดระบบการส่งต่อเนื้อหาและข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงาน ข้อมูลสำคัญจากมหาวิทยาลัยสามารถนำไปเผยแพร่ผ่านช่องทางของคณะ ขณะเดียวกันผลงานเด่นของคณะสามารถได้รับการขยายผลผ่านช่องทางมหาวิทยาลัย ทำให้การสื่อสารไม่ได้จำกัดอยู่เฉพาะภายในหน่วยงานเจ้าของเรื่อง

3.3 หน่วยงานสนับสนุนทางวิชาการเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของระบบเนื้อหา สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิทยบริการ และสำนักส่งเสริมวิชาการฯ มีบทบาทในการส่งต่อผลงานและข้อมูลสำคัญเข้าสู่ระบบการสื่อสาร โดยเชื่อมโยงกับช่องทางของทั้ง 6 คณะและช่องทางมหาวิทยาลัย

3.4 มีการพัฒนาช่องทางแบบหลายแพลตฟอร์ม การประชาสัมพันธ์ไม่ได้พึ่งพาเพียง Facebook แต่มีการขยายไปยัง TikTok และ Instagram ตามลักษณะของกลุ่มเป้าหมายและประเภทของเนื้อหา

3.5 เกิดวัฒนธรรมการบริหารงานประชาสัมพันธ์ด้วยข้อมูล มีการรวบรวมและติดตามข้อมูลผลการดำเนินงานรายเดือน ทำให้สามารถมองเห็นทั้งการเติบโต จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และความเหมาะสมของแต่ละแพลตฟอร์มได้ชัดเจนมากขึ้น

ผลการดำเนินงานเชิงปริมาณของเครือข่ายประชาสัมพันธ์

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและ 6 คณะ ระหว่างเดือนตุลาคม 2568 ถึงเดือนพฤษภาคม 2569 พบว่า มีผลรวมตามสถิติที่หน่วยงานรายงานใน 3 แพลตฟอร์ม ดังนี้

แพลตฟอร์ม	ผลรวมตามสถิติที่รายงาน(จำนวนการเข้าถึง)
Facebook	11,038,316
TikTok	288,455
Instagram	85,423
รวมทุกแพลตฟอร์ม	11,412,194 ครั้ง

ผลการดำเนินงานรายหน่วยงาน



หน่วยงาน	Facebook สะสม 8 เดือน	TikTok	Instagram
มหาวิทยาลัย 2569	5,455,540	16,079	30,778

ผลการดำเนินงาน เป็นกลไกหลักของเครือข่าย และ Facebook จากสถิติเดือน ม.ค.-พ.ค.2568 ยอดการเข้าถึง 2,608,765 ครั้ง เดือน ม.ค.-พ.ค. 2569 ยอดการเข้าถึง 3,463,098 เติบโตจากช่วงเดียวกัน ปีก่อน 32.75%



หน่วยงาน	Facebook สะสม 8 เดือน	TikTok	Instagram
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	258,029	1,213	-

ผลการดำเนินงาน Facebook เคยสูงถึง 60,681 ในเดือน ธ.ค. 2568 และฟื้นตัวขึ้นที่ 47,067 ในเดือน เม.ย. 2569



หน่วยงาน

Facebook สะสม 8 เดือน

TikTok

Instagram

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร 1,330,212

192,876

465

ผลการดำเนินงาน มีผลงานโดดเด่นด้าน TikTok สูงสุดในกลุ่มคณะ



หน่วยงาน

Facebook สะสม 8 เดือน

TikTok

Instagram

คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2,276,840

21,086

27,748

ผลการดำเนินงาน Facebook สูงสุดในกลุ่มคณะ และมีการเติบโตของ Instagram อย่างชัดเจน



หน่วยงาน

Facebook สะสม 8 เดือน

TikTok

Instagram

คณະวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

62,688

2,415

1,048

ผลการดำเนินงาน Facebook จาก 2,715 ใน ต.ค. 2568 เป็น 15,131 ใน พ.ค. 2569 หรือเพิ่มขึ้นประมาณ 457.3% ผลการเติบโต Facebook สูงสุดในกลุ่มคณะ และมีการเติบโตของ Instagram อย่างชัดเจน



หน่วยงาน

Facebook สะสม 8 เดือน

TikTok

Instagram

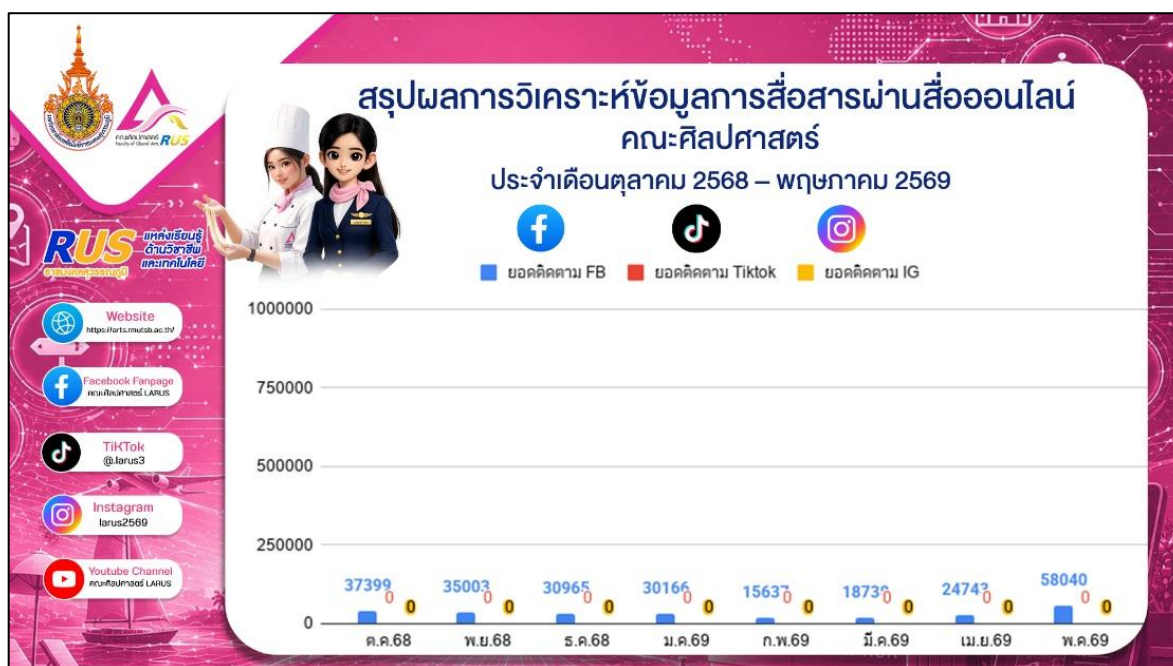
คณະวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

1,404,277

54,786

25,384

ผลการดำเนินงาน มีความหลากหลายของแพลตฟอร์ม



หน่วยงาน

Facebook สะสม 8 เดือน

TikTok

Instagram

คณะศิลปศาสตร์

250,730

-

-

ผลการดำเนินงาน Facebook เดือน พ.ค. 2569 สูงถึง 58,040 เพิ่มขึ้น 55.2% เมื่อเทียบกับ ต.ค. 2568

สรุปผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานมีลักษณะแตกต่างกันตามธรรมชาติของเนื้อหา ฐานผู้ติดตาม และแพลตฟอร์ม อย่างไรก็ตาม ผลที่ชัดเจนคือความก้าวหน้าในสร้างระบบเครือข่ายการสื่อสารที่ครอบคลุมทั้ง 6 คณะ และเริ่มมองเห็นจุดแข็งเฉพาะของแต่ละหน่วยงานชัดเจน ขณะที่มหาวิทยาลัยสามารถรักษาระดับการเข้าถึงในระดับสูง และมีการเติบโตเมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อน แต่ผลสัมฤทธิ์สำคัญยังเกิดกลไกความร่วมมือในการส่งต่อข่าวสารและเผยแพร่ เนื้อหาร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานสนับสนุน ซึ่งถือเป็นการวางรากฐานสำคัญของการพัฒนาการ ประชาสัมพันธ์จากรูปแบบการดำเนินงานแยกส่วน ไปสู่ ระบบเครือข่ายการสื่อสารระดับมหาวิทยาลัยที่มีทิศทางร่วมกัน สามารถติดตามผลได้ และพร้อมต่อยอดสู่การประชาสัมพันธ์เชิงรุกในระยะต่อไป

อย่างไรก็ดีในปัจจุบันพบว่าบุคลากรและนักศึกษา รับทราบข้อมูลมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาและการสื่อสาร ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยยังมีจำนวนไม่มาก เนื่องจากประเด็นข่าวส่วนใหญ่เป็นข่าวกิจกรรมเป็นหลัก อีกทั้งในยุทธศาสตร์ ด้านการประชาสัมพันธ์ได้กำหนดให้นำเสนอข้อมูลนักศึกษาและศิษย์เก่า เพื่อนำไปสู่การมีทัศนคติด้านภาพลักษณ์ มหาวิทยาลัยให้เพิ่มสูงขึ้น

ทั้งนี้ ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธรรณรัตน์ รัตนพงศ์ธระ) กล่าวเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัย ได้มอบนโยบายให้ทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะคณะทั้ง 6 คณะ เชื่อมโยงการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านการส่งเสริมภาพลักษณ์ ของมหาวิทยาลัยร่วมกัน โดยมุ่งเน้นการจัดทำสื่อบทสัมภาษณ์เกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามนโยบายของ สภามหาวิทยาลัย การพัฒนามหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ผลงานของนักศึกษา การดำเนินชีวิตของนักศึกษา ที่เป็นแบบอย่าง (University Life) ตลอดจนเรื่องราวและประสบการณ์ของศิษย์เก่า ซึ่งประเด็นดังกล่าวได้กำหนดไว้เป็นส่วนหนึ่งของแผนยุทธศาสตร์ด้านการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว แม้แผนยุทธศาสตร์ด้านการ

คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
 มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
 มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
 มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยจะได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ในระดับปีงบประมาณแล้วก็ตาม แต่เพื่อให้การจัดทำสัปดาห์ด้านการส่งเสริมภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมีความต่อเนื่องและมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น จึงขอความอนุเคราะห์จากที่ประชุมพิจารณาให้ทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะคณะทั้ง 6 คณะ จัดทำสัปดาห์หรือบทสัมภาษณ์ดังกล่าวอย่างน้อยเดือนละ 2 สัปดาห์ ทั้งนี้เดิมมีความตั้งใจที่จะกำหนดเป้าหมายไว้เดือนละ 4 สัปดาห์ แต่ได้คำนึงถึงภาระงานด้านอื่นของนักประชาสัมพันธ์ในแต่ละคณะ จึงเสนอให้กำหนดเป้าหมายเบื้องต้นที่เดือนละ 2 สัปดาห์ และขอความเห็นจากคณบดีทุกคณะต่อข้อเสนอดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวเชิญคณบดีร่วมแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งกล่าวเชิญคณบดีคณะศิลปศาสตร์เป็นลำดับแรก

หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นางสาวมลฤดี ทับพรม) กล่าวชี้แจงว่า คณบดีคณะศิลปศาสตร์ลาประชุม เนื่องจากท่านต้องไปเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ณ ศูนย์นันทบุรี จึงไม่สามารถเข้าร่วมการประชุมได้

ประธานที่ประชุมรับทราบ และกล่าวเชิญคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศแสดงความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าว

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (นายธนธร จงศิริจิตต์ศักดิ์) กล่าวต่อที่ประชุมว่า จากการดำเนินงานที่ผ่านมา คณะได้ดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของคณะอย่างต่อเนื่อง และให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการประชาสัมพันธ์ทุกกิจกรรมของมหาวิทยาลัย โดยคณะได้มอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการประชาสัมพันธ์ของคณะดำเนินงานในส่วนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณ พร้อมทั้งสอบถามที่ประชุมว่าคณะอื่นมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่ โดยเห็นว่าในหลักการที่ประชุมมีความเห็นชอบต่อแนวทางที่เสนอ จากนั้นประธานที่ประชุมกล่าวเชิญคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมแสดงความคิดเห็น

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) กล่าวแสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับแนวทางการดำเนินงานที่เสนอ และเห็นว่าการจัดทำสัปดาห์เป็นแนวทางที่ดี เนื่องจากเป็นการนำเสนอเรื่องราวเชิงลึกที่มีความน่าสนใจ อย่างไรก็ตาม ขอความอนุเคราะห์จากงานสื่อสารองค์กรของมหาวิทยาลัยให้เข้ามามีบทบาทในการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะ โดยเฉพาะในกรณีที่คณะมีเนื้อหาหรือประเด็นที่สามารถพัฒนาเป็นสัปดาห์เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณะได้ เนื่องจากเห็นว่าในศักยภาพของแต่ละคณะอาจยังมีข้อจำกัดในการผลิตสัปดาห์ในลักษณะดังกล่าว เนื่องจากการจัดทำสัปดาห์แต่ละเรื่องจำเป็นต้องผ่านการพิจารณาอย่างรอบคอบจากคณะ เพื่อคัดเลือกประเด็นที่เหมาะสมและมีคุณค่าต่อการเผยแพร่ในวงกว้าง อีกทั้งจากตัวอย่างสื่อที่มีคุณภาพโดยทั่วไป การผลิตสัปดาห์ที่มีความน่าสนใจต้องใช้เวลาและกระบวนการพอสมควร ดังนั้น เมื่อคณะมีเนื้อหาและเรื่องราวที่พร้อมนำเสนอแล้ว จึงขอให้งานสื่อสารองค์กรของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง ให้คำปรึกษา และสนับสนุนการผลิตสัปดาห์ร่วมกับคณะ เพื่อให้ผลงานที่เผยแพร่ออกมามีคุณภาพและสามารถสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธรรณ รัตนพงศ์ธระ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอขอบคุณ คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมสำหรับข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยงานสื่อสารองค์กรได้วางแผนที่จะจัดกิจกรรม เชิงปฏิบัติการ (Workshop) ภายในช่วงเดือนหน้า เพื่อสนับสนุนและพัฒนาศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงานต่าง ๆ ตามแนวทางที่เสนอไว้ การจัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ดังกล่าว จะเชิญนักประชาสัมพันธ์ และผู้ปฏิบัติงานด้านสื่อสารองค์กรของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเข้าร่วม เพื่อพัฒนาทักษะด้านการเขียนสื่อบท โดยปัจจุบันงานสื่อสารองค์กรได้พยายามพัฒนาทักษะของบุคลากรส่วนกลางอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีการผลิตสื่อบท ด้านการส่งเสริมภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น นอกเหนือจากการนำเสนอข่าวกิจกรรมตามปกติ ทั้งนี้ จะรับ ข้อเสนอแนะของคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมไปดำเนินการ และจะเชิญผู้ปฏิบัติงานจากทุกหน่วยงานเข้าร่วมกิจกรรม เชิงปฏิบัติการดังกล่าวร่วมกัน

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) เสนอความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอเสนอให้มหาวิทยาลัยพัฒนาช่องทาง YouTube Channel เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดง ศักยภาพผ่านกิจกรรมด้านการเรียนการสอน โดยอาจจัดทำรายการสัมภาษณ์นักศึกษาในแต่ละคณะและแต่ละหลักสูตร ซึ่งเห็นว่าจะช่วยสร้างการมีส่วนร่วม (Engagement) ของผู้รับชม เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพของตนเอง และเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการประชาสัมพันธ์เพื่อเชิญชวนนักเรียนและผู้สนใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะดังกล่าว และหากไม่มีกรรมการเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติม มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการเข้าสู่ระเบียบวาระถัดไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบพ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาผลการพัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาสัมพันธ์ ของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานระหว่างเดือนตุลาคม 2568 ถึงเดือนพฤษภาคม 2569 รวมทั้งความก้าวหน้าในการสร้าง เครือข่ายนักประชาสัมพันธ์ภายในมหาวิทยาลัย และการเชื่อมโยงการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารระหว่างมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานสนับสนุน เพื่อให้การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีประสิทธิภาพ และสามารถ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายการบริหารงานระดับคณะต่อไป และโปรดพิจารณาเห็นชอบให้นักประชาสัมพันธ์ทุกศูนย์พื้นที่ในสังกัดกองกลาง ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา และพระนครศรีอยุธยา วาสรี กองบริหารทรัพยากรนนทบุรี กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี คณะทั้ง 6 คณะ จัดทำ สื่อบท / บทสัมภาษณ์ ผลการดำเนินงานหรือกิจกรรมจาก นโยบายสภามหาวิทยาลัย การพัฒนามหาวิทยาลัย ผลการ ดำเนินงานของหน่วยงาน ผลงานนักศึกษา การดำเนินชีวิตของนักศึกษาที่เป็นแบบอย่าง (University Life) หรือศิษย์เก่า อย่างน้อยเดือนละ 2 สื่อบท/บทสัมภาษณ์ เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กรและเพิ่มยอดการเข้าถึง ในโซเชียลแพลตฟอร์มต่อไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติรับทราบ ผลการพัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์ ไปยังกลุ่มเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2569 ถึง พ.ศ. 2573 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และมีมติเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนเครือข่ายการประชาสัมพันธ์ ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการพัฒนาเนื้อหาข่าวด้านการส่งเสริมภาพลักษณ์องค์กร โดยมอบหมายให้ทุกคณะและหน่วยงาน

ร่วมกันจัดทำสื่อบทสัณทัศน์เกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย การพัฒนามหาวิทยาลัย ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ผลงานของนักศึกษา การดำเนินชีวิตของนักศึกษาที่เป็นแบบอย่าง (University Life) หรือศิษย์เก่า อย่างน้อยเดือนละ 2 สื่อบทสัณทัศน์ พร้อมทั้งมอบหมายให้งานสื่อสารองค์กรฯ กองกลาง จัดกิจกรรม เชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการจัดทำสื่อบทสัณทัศน์ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานด้านการประชาสัมพันธ์ของ ทุกหน่วยงานต่อไป

4.5 พิจารณาสารวจความคิดเห็น การศึกษาความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ตราสัญลักษณ์เพื่อการประชาสัมพันธ์ (Logo) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธรรณรัตน์ รัตนพงศ์ธระ) รายงานต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ กำหนดให้มีตราสัญลักษณ์ RUS เพื่อการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม 2558 เป็นวันครบรอบ 1 ทศวรรษ วันสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังนั้น เพื่อเป็นการเฉลิมฉลอง 1 ทศวรรษ มทร.สุวรรณภูมิ จึงได้มีการปรับเปลี่ยนอักษรย่อภาษาอังกฤษจาก RMUTSB เป็น RUS โดยผล ประชามติจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เห็นควรให้มีการปรับเปลี่ยนตัวอักษรย่อเดิมของ มหาวิทยาลัย คือ “RMUTSB” จำนวน 6 ตัวอักษร เหลือเพียง 3 ตัวอักษรคือ “RUS” (อ่านออกเสียงว่า อาร์-อัล) เพื่อสะดวก ในการนำไปใช้ในการออกแบบสื่อ จำง่าย โดยเฉพาะไม่ทิ้งความหมายเดิมคือยังมี ตัวอักษร “R” คือ ราชมงคล (Rajamangala) อันเป็นนามพระราชทาน มีความหมายว่า “มงคลแห่งพระราชา”



ในการออกแบบตัวอักษรทั้ง 3 คือ RUS จะมีอักษรภาษาไทยกำกับว่า “ราชมงคลสุวรรณภูมิ” เพื่อให้ประชาคม ได้คุ้นเคยกับชื่อย่อมหาวิทยาลัย นอกจากนั้นมี เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ที่เป็นตัวอักษรว่า “แหล่งเรียนรู้ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี” เพื่อกำหนดเป้าหมายภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยให้มีความชัดเจนในการมุ่งมั่นที่ไปถึงจุดหมายข้างหน้า ตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้

ตัวอักษร RUS ทั้ง 3 ตัว จะมีลักษณะ เอน (Italic) มีความหมายถึง การมุ่งมั่นไปข้างหน้า พัฒนาอย่างไม่หยุดยั้ง เพื่อให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเป็นไปตาม อัตลักษณ์ของบัณฑิตราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ว่า “บัณฑิตนักปฏิบัติที่เป็นคนดี มีความรู้ รักสุ้งาน” มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรู้ ความสามารถ และทักษะที่ได้ มาตรฐาน และส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้เป็นคนดี มีความรู้ รักสุ้งาน โดยเฉพาะการมุ่งพัฒนา ศักยภาพอย่างเต็มทีในด้าน Soft Skills เพื่อเป็นการเสริมสร้างจุดแข็งให้แก่บัณฑิต ให้เป็นนักปฏิบัติที่มีความรู้ ทักษะ ประสพการณ์เพียงพอที่จะทำงานได้ทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษา

R = Rajamangala U = University of Technology S = Suvarnabhumi

รูปแบบของสัญลักษณ์

ตัวอักษรทั้งสามตัว ใช้อักษรภาษาอังกฤษ ตัวพิมพ์ใหญ่ (Capital Letters) front “Tahoma”

ตัวอักษร R ใช้ สีฟ้าสด หรือ สีน้ำเงินเข้ม (Royal Blue)

ตัวอักษร US ใช้ สีทอง หรือ สีเหลืองอำพัน (Amber)

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันบริบทของการสื่อสารองค์กร การสร้างแบรนด์ และการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อดิจิทัลได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ทั้งในด้านพฤติกรรมของผู้รับสาร เทคโนโลยีการสื่อสาร และการแข่งขันด้านภาพลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา ส่งผลให้องค์กรต่าง ๆ มีการทบทวนอัตลักษณ์องค์กรและตราสัญลักษณ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน พร้อมทั้งสามารถสะท้อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และทิศทางการพัฒนาขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงเห็นควร ศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษา บุคลากร ผู้บริหาร ศิษย์เก่า และประชาชนทั่วไป เกี่ยวกับความเหมาะสมของตราสัญลักษณ์เพื่อการประชาสัมพันธ์ในปัจจุบัน รวมถึงความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในอนาคต เพื่อให้การพัฒนาตราสัญลักษณ์เป็นไปบนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และสอดคล้องกับบริบทการสื่อสารในยุคปัจจุบัน โดยผลการศึกษาจะใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของมหาวิทยาลัยต่อไป โดยกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ภายหลังการนำเสนอ ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณ และเชิญคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐาสัย คุ่มกลาง) แสดงความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าว

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐาสัย คุ่มกลาง) กล่าวแสดงความคิดเห็นว่า เห็นด้วยกับแนวทางการดำเนินงานดังกล่าว และเห็นว่าในบริบทของการสื่อสารองค์กรในปัจจุบันจำเป็นต้องมีการพัฒนาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยคณะจะรับนโยบายจากที่ประชุมไปดำเนินการและปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอความร่วมมือจากทั้ง 6 คณะในการสนับสนุนการดำเนินการสำรวจความคิดเห็น เพื่อให้การรวบรวมข้อมูลเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ) กล่าวเพิ่มเติมว่า แบบสำรวจความคิดเห็น ได้เปิดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเข้าร่วมตอบแบบสอบถามแล้ว ได้แก่ บุคลากร นักศึกษาปัจจุบัน ผู้บริหาร ศิษย์เก่า และประชาชนทั่วไป เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ตราสัญลักษณ์เพื่อการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ สำหรับบุคลากรและนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย ขอความอนุเคราะห์จากทุกหน่วยงานประชาสัมพันธ์และรณรงค์ให้ผู้ตอบแบบสำรวจประมาณร้อยละ 10 ของแต่ละหน่วยงาน โดยกำหนดเป็นเป้าหมายในการดำเนินงาน ทั้งนี้ ไม่ได้กำหนดให้เป็นสัดส่วนที่ตายตัว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอความร่วมมือจากคณะทั้ง 6 คณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนการประชาสัมพันธ์และเชิญชวนกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมตอบแบบสำรวจความคิดเห็นตามแนวทางที่เสนอ ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นชอบในหลักการดังกล่าว

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐาสัย คุ่มกลาง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในการจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็น ขอเสนอให้มีการออกแบบเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้สามารถสะท้อนความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสำรวจได้อย่างรอบด้าน โดยไม่ควรมุ่งเน้นเฉพาะการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณเพียงอย่างเดียว

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ) สอบถามเพิ่มเติมว่า ขอความอนุเคราะห์คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีช่วยยกตัวอย่างแนวทางหรือประเด็นที่เห็นว่าควรเพิ่มเติมในแบบสำรวจ เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงแบบสำรวจให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฏฐาสัย คุ่มกลาง) กล่าวชี้แจงว่า โดยทั่วไปแบบสำรวจมักใช้การประเมินในลักษณะมาตราส่วนระดับคะแนน (Rating Scale) เช่น ระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ ซึ่งเป็นการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณเป็นหลัก จึงเห็นว่าควรมีการออกแบบแบบสำรวจให้สามารถสะท้อนความคิดเห็นเชิงคุณภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเพิ่มเติมด้วย แม้ว่าการจัดเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจะมีความซับซ้อนและใช้เวลาในการดำเนินการมากกว่าการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ แต่เห็นว่าควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสำรวจแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในเชิงคุณภาพเพิ่มเติม เนื่องจากหากมีเพียงข้อมูลในลักษณะคะแนนหรือค่าทางสถิติ อาจไม่สามารถสะท้อนสาเหตุของปัญหา จุดที่ควรปรับปรุง หรือประเด็นที่มหาวิทยาลัยยังขาดอยู่ได้อย่างชัดเจน

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ) กล่าวเพิ่มเติมว่า จะขอรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณา และเห็นว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพเพิ่มเติมควบคู่กับแบบสำรวจ โดยอาจใช้วิธีการสัมภาษณ์หรือการเก็บข้อมูลในลักษณะอื่นร่วมด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกสำหรับประกอบการวิเคราะห์และพัฒนาตราสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ จะนำข้อเสนอแนะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปพิจารณาปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณา

1. เห็นชอบแบบสำรวจความคิดเห็นและ Action Plan การศึกษาความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ตราสัญลักษณ์เพื่อการประชาสัมพันธ์ (Logo) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
2. ประชาสัมพันธ์มอบหมายบุคลากรและนักศึกษาในสังกัดตอบแบบสอบถาม จำนวน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 ตั้งแต่ 15 กรกฎาคม 2569 – 15 สิงหาคม 2569 ผ่าน <https://forms.gle/B56ghMKDHGF2MbrG6>



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแบบสำรวจความคิดเห็นและแผนการดำเนินงาน (Action Plan) การศึกษาความคิดเห็นต่ออัตลักษณ์ตราสัญลักษณ์เพื่อการประชาสัมพันธ์ (Logo) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พร้อมทั้งมอบหมายให้ทุกหน่วยงานประชาสัมพันธ์และสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษาในสังกัดร่วมตอบแบบสำรวจความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์ โดยกำหนดเป้าหมายผู้ตอบแบบสำรวจไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของแต่ละหน่วยงาน ภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ให้นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ รวมถึงการใช้วิธีการสัมภาษณ์หรือเครื่องมืออื่นประกอบการสำรวจ ไปพิจารณาปรับปรุงแบบสำรวจและแนวทางการศึกษาความคิดเห็น เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกประกอบการพิจารณาแนวทางการพัฒนาอัตลักษณ์ตราสัญลักษณ์เพื่อการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

4.6 พิจารณาให้ความเห็นในหลักการ (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2570

ตามประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ “เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์ อัตรา และ รายการที่ให้การอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา” หน้า 11 ข้อ 9 (1) ให้สภาสถาบันอุดมศึกษา ออกข้อกำหนด นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนิสิต นักศึกษาพิการเข้าเรียนในสัดส่วนหรือจำนวนที่เหมาะสมเพื่อประกาศ ใช้ในแต่ละปีการศึกษา เช่น เป้าหมายจำนวนรับ หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการรับคนพิการเข้าศึกษาในสถาบัน ประเภท ความพิการที่จะรับเข้าศึกษา คณะ สาขาวิชาที่จะเปิดรับ วิธีการคัดเลือก การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกรองรับ (2) ประมาณการ จำนวนเงินและจำนวนนิสิต นักศึกษาพิการที่คาดว่าจะรับเข้าศึกษาในแต่ละปีการศึกษา เพื่อประกอบการจัดทำ คำของบประมาณรายจ่ายประจำปีถัดไป โดยรายงานต่อสำนักงานภายในเดือนกันยายนของทุกปี ทั้งนี้ การรับนักศึกษา ต้องมีสัดส่วนหรือจำนวนที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความพร้อมของสถาบัน ซึ่งไม่เกินแผนการรับที่กำหนดไว้ในเอกสารหลักสูตร (มคอ.2) ตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหรือเห็นชอบ และสำนักงานรับทราบ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการ เป็นไปตามระเบียบ คณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ จึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2570 โดยมีเอกสาร ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับ นักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2570
2. ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับ นักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2569
3. พระราชบัญญัติ การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551
4. ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ อัตรา และ รายการที่ให้การอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

ทั้งนี้ ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2570 เป็นการดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยจัดทำเป็นประจำทุกปี เพื่อเสนอ ขอความเห็นชอบในหลักการจากสภามหาวิทยาลัย และใช้ประกอบการขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับ นักศึกษาพิการ โดยมีการสำรวจข้อมูลจากคณะทั้ง 6 คณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับจำนวนและประเภทของ นักศึกษาพิการที่คาดว่าจะรับเข้าศึกษาในปีการศึกษาถัดไป เพื่อจัดทำข้อมูลประกอบการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนด

ประธานที่ประชุมสอบถามว่ามีประเด็นเพิ่มเติมที่ต้องชี้แจงหรือไม่

ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ว่าที่ร้อยเอกพลปชา มณรัตน์ชัย) ให้ความเห็นว่าจากการดำเนินงานที่ผ่านมาไม่มีประเด็นเพิ่มเติม เนื่องจากเป็นการดำเนินการตามแนวทางเดิมที่มหาวิทยาลัยปฏิบัติเป็นประจำทุกปี

ประธานที่ประชุมกล่าวรับทราบ และที่ประชุมมีความเห็นชอบในหลักการ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นในหลักการ (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2570 รายละเอียดเอกสารประกอบการพิจารณาได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารดังกล่าวได้จาก QR-Code ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อกำหนดสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง นโยบาย หลักเกณฑ์และวิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2570 เพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินการรับนักศึกษาพิการและประกอบการขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พร้อมทั้งมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษาดำเนินการเสนอ (ร่าง) ข้อกำหนดดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา และดำเนินการตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.7 พิจารณาปฏิทินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2570

ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ว่าที่ร้อยเอกพลปชา มณรัตน์ชัย) ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2568 ระเบียบวาระที่ 4.3 พิจารณาให้ความเห็นชอบปฏิทินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2569 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (รับวุฒิ ม.3 หรือเทียบเท่า) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (รับวุฒิ ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า) และระดับปริญญาตรี (รับวุฒิ ปวช./ม.6/ปวส./อนุปริญญา หรือเทียบเท่า) ไม่เข้าร่วมระบบ TCAS ระหว่างวันที่ 4 สิงหาคม 2568 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2569 แล้ว นั้น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดทำปฏิทินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2570 ดังนี้

1. จัดทำปฏิทินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2570 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (รับวุฒิ ม.3 หรือเทียบเท่า) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (รับวุฒิ ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า) และระดับปริญญาตรี (รับวุฒิ ปวช./ม.6/ปวส./อนุปริญญา หรือเทียบเท่า) ไม่เข้าร่วมระบบ TCAS รับสมัครระหว่างวันที่ 3 สิงหาคม 2569 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2570 โดยยกเว้นค่าสมัคร ดังนี้
 - 1.1 กำหนดการรับสมัครนักศึกษา
 - 1.1.1 ระบบโควตา (Portfolio) ระหว่างวันที่ 3 สิงหาคม – 30 พฤศจิกายน 2569
 - 1.1.2 ระบบรับตรง ระหว่างวันที่ 3 สิงหาคม 2569 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2570
 - 1.2 กำหนดส่งผลการคัดเลือก กำหนดประกาศรายชื่อ และกำหนดการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ดังนี้
 - 1.2.1 ส่งผลการคัดเลือก ภายในวันพุธของสัปดาห์
 - 1.2.2 ประกาศรายชื่อ ภายในวันจันทร์ของสัปดาห์ถัดไป หลังคณะส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก
 - 1.2.3 การขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ภายใน 15 วัน นับจากวันประกาศรายชื่อฯ หรือตามที่ประกาศรายชื่อฯ กำหนดแต่ละครั้ง
 - 1.3 ระบบรับสมัครคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ดังนี้
 - 1.3.1 ระบบโควตา (Portfolio)
 - (1) คัดเลือกจากข้อมูลการสมัคร และเกณฑ์การคัดเลือกที่คณะกำหนดในแต่ละสาขาวิชา
 - (2) วุฒิการศึกษาเดิม ที่ตรงตามสาขาวิชาที่เลือกสมัคร
 - (3) มีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตามเกณฑ์ที่คณะกำหนด หรือความสามารถพิเศษ เช่น กีฬา ดนตรี ฯลฯ โดยมีเอกสารแสดงเกียรติบัตรด้านต่าง ๆ
 - (4) Portfolio (แฟ้มสะสมผลงาน) คือ เอกสารที่แสดงตัวตน ความรู้ ความสามารถ ทักษะ การเข้าร่วมกิจกรรม ตลอดจนรางวัลที่ได้รับที่มีความสอดคล้องกับสาขาวิชาที่จะสมัคร รวมไม่เกิน 10 หน้า กระดาษ A4 (ไม่รวมปก)
 - 1.3.2 ระบบรับตรง
 - (1) คัดเลือกจากข้อมูลการสมัคร และเกณฑ์การคัดเลือกที่คณะกำหนดในแต่ละสาขาวิชา
 - (2) วุฒิการศึกษาเดิม ที่ตรงตามสาขาวิชาที่เลือกสมัคร
 - 1.4 ตารางปฏิทินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2570 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (รับวุฒิ ม.3 หรือเทียบเท่า) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (รับวุฒิ ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า) และระดับปริญญาตรี (รับวุฒิ ปวช./ม.6/ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า)

รายการ	กิจกรรม/สถานที่/ผู้รับผิดชอบ	วัน/เดือน/ปี
1. สมัครออนไลน์ หรือ สมัครที่มหาวิทยาลัย ในวันเวลาราชการ	1. สมัครผ่านเว็บไซต์ admis.rmutsb.ac.th หรือ  สมัครที่มหาวิทยาลัยในวันเวลาราชการ 2. ค่าสมัคร (ยกเว้น)	ระบบโควตา (Portfolio) ระหว่างวันที่ 3 สิงหาคม - 30 พฤศจิกายน 2569
		ระบบรับตรง ระหว่างวันที่ 3 สิงหาคม 2569 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2570
2. คัดเลือก และส่งผลการคัดเลือก	- คณะดำเนินการคัดเลือกจากข้อมูลการสมัคร วุฒิการศึกษาเดิม เอกสารประกอบการสมัคร และหรือสอบข้อเขียน/สอบสัมภาษณ์ ตามเกณฑ์การคัดเลือกที่คณะกำหนดในแต่ละสาขาวิชา - คณะส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ระบบโควตา (Portfolio) และระบบรับตรง ภายในวันพุธของสัปดาห์
3. ประกาศรายชื่อ ผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษา	1. เว็บไซต์ www.rmutsb.ac.th 2. เว็บไซต์ register.rmutsb.ac.th 3. เว็บไซต์ admis.rmutsb.ac.th	ระบบโควตา (Portfolio) และระบบรับตรง ภายในวันจันทร์ของสัปดาห์ถัดไป หลังคณะส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก
4. รายงานตัวขึ้นทะเบียน ผ่านระบบออนไลน์ ชำระ เงิน และส่งเอกสารการรายงาน ตัว ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา	- รายงานตัวขึ้นทะเบียนผ่านระบบออนไลน์  admissions.rmutsb.ac.th - ชำระเงิน และส่งเอกสารการรายงานตัวขึ้นทะเบียน เป็นนักศึกษาออนไลน์ผ่านระบบส่งเอกสารขึ้นทะเบียน เป็นนักศึกษา หรือที่มหาวิทยาลัยในวันเวลาราชการ	ระบบโควตา (Portfolio) และระบบรับตรง ภายใน 15 วัน นับจากวันประกาศรายชื่อฯ หรือ ตามที่ประกาศรายชื่อฯ กำหนดแต่ละครั้ง
5. เรียนปรับพื้นฐาน	นักศึกษาระดับปริญญาตรี - หลักสูตร 4 - 5 ปี - หลักสูตรต่อเนื่องคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	ตามที่คณะประกาศกำหนด
6. ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	นักศึกษาใหม่ทุกคน	ตามที่มหาวิทยาลัยประกาศกำหนด
7. สอบวัดแนวความเป็นครู	เฉพาะคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (4 ปี)	ตามที่คณะประกาศกำหนด
8. วันเปิดภาคการศึกษา 1/2570	- ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ภาคสมทบ - ระดับปริญญาตรี ภาคสมทบ	วันเสาร์ที่ 3 กรกฎาคม 2570
	- ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ภาคปกติ และภาคสมทบ - ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ภาคปกติ - ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ	วันจันทร์ที่ 5 กรกฎาคม 2570

หมายเหตุ 1. ปฏิทินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2570 อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

2. ดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์ admis.rmutsb.ac.th หรือโทรศัพท์ 0 3570 9085, 08 1780 6996

- 1.3 ตารางกำหนดการส่งผลการคัดเลือก ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก และการขึ้นทะเบียน เป็น
 นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2570 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (รับวุฒิ ม.3 หรือเทียบเท่า) ระดับ
 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (รับวุฒิ ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า) และระดับปริญญาตรี (รับวุฒิ ปวช./
 ม.6/ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า)

1.5.1 ระบบโควตา (Portfolio) รับสมัครระหว่างวันที่ 3 สิงหาคม – 30 พฤศจิกายน 2569			
ครั้งที่	คณะส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกผ่านระบบ ภายในวันพุธของสัปดาห์	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก ภายในวันจันทร์ของสัปดาห์ถัดไป หลังคณะส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก	ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ภายใน 15 วัน นับจากวันประกาศรายชื่อ หรือตามที่ประกาศรายชื่อ กำหนดแต่ละครั้ง
1	3 – 5 สิงหาคม 2569	10 สิงหาคม 2569	10 – 24 สิงหาคม 2569
2	6 – 12 สิงหาคม 2569	17 สิงหาคม 2569	17 – 31 สิงหาคม 2569
3	13 – 19 สิงหาคม 2569	24 สิงหาคม 2569	24 สิงหาคม – 7 กันยายน 2569
4	20 – 26 สิงหาคม 2569	31 สิงหาคม 2569	31 สิงหาคม – 14 กันยายน 2569
5	27 สิงหาคม – 2 กันยายน 2569	7 กันยายน 2569	7 – 21 กันยายน 2569
6	3 – 9 กันยายน 2569	14 กันยายน 2569	14 – 28 กันยายน 2569
7	10 – 16 กันยายน 2569	21 กันยายน 2569	21 กันยายน – 5 ตุลาคม 2569
8	17 – 23 กันยายน 2569	28 กันยายน 2569	28 กันยายน – 12 ตุลาคม 2569
9	24 – 30 กันยายน 2569	5 ตุลาคม 2569	5 – 19 ตุลาคม 2569
10	1 – 7 ตุลาคม 2569	12 ตุลาคม 2569	12 – 26 ตุลาคม 2569
11	8 – 14 ตุลาคม 2569	19 ตุลาคม 2569	19 ตุลาคม – 2 พฤศจิกายน 2569
12	15 – 21 ตุลาคม 2569	26 ตุลาคม 2569	26 ตุลาคม – 9 พฤศจิกายน 2569
13	22 – 28 ตุลาคม 2569	2 พฤศจิกายน 2569	2 – 16 พฤศจิกายน 2569
14	29 ตุลาคม – 4 พฤศจิกายน 2569	9 พฤศจิกายน 2569	9 – 23 พฤศจิกายน 2569
15	5 – 11 พฤศจิกายน 2569	16 พฤศจิกายน 2569	16 – 30 พฤศจิกายน 2569
16	12 – 18 พฤศจิกายน 2569	23 พฤศจิกายน 2569	23 พฤศจิกายน – 7 ธันวาคม 2569
17	29 – 25 พฤศจิกายน 2569	30 พฤศจิกายน 2569	30 พฤศจิกายน – 14 ธันวาคม 2569
18	26 พฤศจิกายน – 2 ธันวาคม 2569	7 ธันวาคม 2569	7 – 21 ธันวาคม 2569

หมายเหตุ กำหนดการฯ อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ติดตามรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ admis.rmutsb.ac.th

1.5.2 ระบบรับตรง รับสมัครระหว่างวันที่ 3 สิงหาคม 2569 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2570			
ครั้งที่	คณะส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกผ่านระบบ ภายในวันพุธของสัปดาห์	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก ภายในวันจันทร์ของสัปดาห์ถัดไป หลังคณะส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก	ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ภายใน 15 วัน นับจากวันประกาศรายชื่อฯ หรือตามที่ประกาศรายชื่อฯ กำหนดแต่ละครั้ง
1	3 – 5 สิงหาคม 2569	10 สิงหาคม 2569	10 – 24 สิงหาคม 2569
2	6 – 12 สิงหาคม 2569	17 สิงหาคม 2569	17 – 31 สิงหาคม 2569
3	13 – 19 สิงหาคม 2569	24 สิงหาคม 2569	24 สิงหาคม – 7 กันยายน 2569
4	20 – 26 สิงหาคม 2569	31 สิงหาคม 2569	31 สิงหาคม – 14 กันยายน 2569
5	27 สิงหาคม – 2 กันยายน 2569	7 กันยายน 2569	7 – 21 กันยายน 2569
6	3 – 9 กันยายน 2569	14 กันยายน 2569	14 – 28 กันยายน 2569
7	10 – 16 กันยายน 2569	21 กันยายน 2569	21 กันยายน – 5 ตุลาคม 2569
8	17 – 23 กันยายน 2569	28 กันยายน 2569	28 กันยายน – 12 ตุลาคม 2569
9	24 – 30 กันยายน 2569	5 ตุลาคม 2569	5 – 19 ตุลาคม 2569
10	1 – 7 ตุลาคม 2569	12 ตุลาคม 2569	12 – 26 ตุลาคม 2569
11	8 – 14 ตุลาคม 2569	19 ตุลาคม 2569	19 ตุลาคม – 2 พฤศจิกายน 2569
12	15 – 21 ตุลาคม 2569	26 ตุลาคม 2569	26 ตุลาคม – 9 พฤศจิกายน 2569
13	22 – 28 ตุลาคม 2569	2 พฤศจิกายน 2569	2 – 16 พฤศจิกายน 2569
14	29 ตุลาคม – 4 พฤศจิกายน 2569	9 พฤศจิกายน 2569	9 – 23 พฤศจิกายน 2569
15	5 – 11 พฤศจิกายน 2569	16 พฤศจิกายน 2569	16 – 30 พฤศจิกายน 2569
16	12 – 18 พฤศจิกายน 2569	23 พฤศจิกายน 2569	23 พฤศจิกายน – 7 ธันวาคม 2569
17	29 – 25 พฤศจิกายน 2569	30 พฤศจิกายน 2569	30 พฤศจิกายน – 14 ธันวาคม 2569
18	26 พฤศจิกายน – 2 ธันวาคม 2569	7 ธันวาคม 2569	7 – 21 ธันวาคม 2569
19	3 – 9 ธันวาคม 2569	14 ธันวาคม 2569	14 – 29 ธันวาคม 2569
20	10 – 18 ธันวาคม 2569	21 ธันวาคม 2569	21 ธันวาคม 2569 – 4 มกราคม 2570
21	19 – 23 ธันวาคม 2569	28 ธันวาคม 2569	28 ธันวาคม 2569 – 11 มกราคม 2570
22	24 – 30 ธันวาคม 2569	4 มกราคม 2570	4 – 18 มกราคม 2570
23	31 ธันวาคม 2569 – 6 มกราคม 2570	11 มกราคม 2570	11 – 25 มกราคม 2570
24	7 – 13 มกราคม 2570	18 มกราคม 2570	18 มกราคม – 1 กุมภาพันธ์ 2570
25	14 – 20 มกราคม 2570	25 มกราคม 2570	25 มกราคม – 8 กุมภาพันธ์ 2570
26	21 – 27 มกราคม 2570	1 กุมภาพันธ์ 2570	1 – 15 กุมภาพันธ์ 2570
27	28 มกราคม – 3 กุมภาพันธ์ 2570	8 กุมภาพันธ์ 2570	8 – 22 กุมภาพันธ์ 2570
28	4 – 10 กุมภาพันธ์ 2570	15 กุมภาพันธ์ 2570	15 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2570
29	11 – 17 กุมภาพันธ์ 2570	22 กุมภาพันธ์ 2570	22 กุมภาพันธ์ – 8 มีนาคม 2570

ครั้งที่	คณะส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกผ่านระบบ ภายในวันพุธของสัปดาห์	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก ภายในวันจันทร์ของสัปดาห์ถัดไป หลังคณะส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก	ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ภายใน 15 วัน นับจากวันประกาศรายชื่อ หรือตามที่ประกาศรายชื่อฯ กำหนดแต่ละครั้ง
30	18 – 24 กุมภาพันธ์ 2570	1 มีนาคม 2570	1 – 15 มีนาคม 2570
31	25 กุมภาพันธ์ – 3 มีนาคม 2570	8 มีนาคม 2570	8 – 22 มีนาคม 2570
32	4 – 10 มีนาคม 2570	15 มีนาคม 2570	15 – 29 มีนาคม 2570
33	11 – 17 มีนาคม 2570	22 มีนาคม 2570	22 มีนาคม – 5 เมษายน 2570
34	18 – 24 มีนาคม 2570	29 มีนาคม 2570	29 มีนาคม – 12 เมษายน 2570
35	25 – 31 มีนาคม 2570	5 เมษายน 2570	5 – 19 เมษายน 2570
36	1 – 7 เมษายน 2570	12 เมษายน 2570	12 – 26 เมษายน 2570
37	8 – 14 เมษายน 2570	19 เมษายน 2570	19 เมษายน – 3 พฤษภาคม 2570
38	15 – 21 เมษายน 2570	26 เมษายน 2570	26 เมษายน – 10 พฤษภาคม 2570
39	22 – 28 เมษายน 2570	3 พฤษภาคม 2570	3 – 17 พฤษภาคม 2570
40	29 เมษายน – 5 พฤษภาคม 2570	10 พฤษภาคม 2570	10 – 24 พฤษภาคม 2570
41	6 – 12 พฤษภาคม 2570	17 พฤษภาคม 2570	17 – 31 พฤษภาคม 2570
42	13 – 19 พฤษภาคม 2570	24 พฤษภาคม 2570	24 พฤษภาคม – 7 มิถุนายน 2570
43	20 – 26 พฤษภาคม 2570	31 พฤษภาคม 2570	31 พฤษภาคม – 14 มิถุนายน 2570
44	27 พฤษภาคม – 4 มิถุนายน 2570	7 มิถุนายน 2570	7 – 21 มิถุนายน 2570
45	5 – 9 มิถุนายน 2570	14 มิถุนายน 2570	14 – 28 มิถุนายน 2570
46	10 – 16 มิถุนายน 2570	21 มิถุนายน 2570	21 มิถุนายน – 5 กรกฎาคม 2570
47	17 – 23 มิถุนายน 2570	28 มิถุนายน 2570	28 มิถุนายน – 12 กรกฎาคม 2570
48	24 – 30 มิถุนายน 2570	5 กรกฎาคม 2570	5 – 16 กรกฎาคม 2570
49	1 – 7 กรกฎาคม 2570	12 กรกฎาคม 2570	12 – 16 กรกฎาคม 2570

หมายเหตุ กำหนดการฯ อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ติดตามรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ admis.rmutsb.ac.th

1.6 การชำระเงินขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา

1.6.1 ชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาแรกเข้าภายในวันที่กำหนดตามประกาศรายชื่อ

1.6.2 ผู้ที่ชำระเงินตามข้อ 1.6.1 แล้ว จึงจะชำระเงินค่าบำรุงการศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1/2570
ตามประกาศ ภายในวันที่ 16 กรกฎาคม 2570

2. จัดทำปฏิทินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2570 รับสมัครระหว่างวันที่ 3 สิงหาคม 2569 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2570 ดังนี้

2.1 กำหนดการรับสมัครนักศึกษา ระบบปรับตรง ระหว่างวันที่ 3 สิงหาคม 2569 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2570

2.2 กำหนดส่งผลการคัดเลือก กำหนดประกาศรายชื่อ และกำหนดการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ดังนี้

2.2.1 ส่งผลการคัดเลือก ทุกสิ้นเดือน

2.2.2 ประกาศรายชื่อ ภายในวันจันทร์สัปดาห์ที่สองของเดือนถัดไป หลังคณะส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก

2.2.3 การขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ภายใน 15 วัน นับจากวันประกาศรายชื่อฯ หรือตามที่ประกาศ
รายชื่อฯ กำหนดแต่ละครั้ง

2.3 ระบบรับสมัครคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ระบบรับตรง ดังนี้

2.3.1 คัดเลือกจากข้อมูลการสมัคร และเกณฑ์การคัดเลือกที่คณะกรรมการกำหนดในแต่ละสาขาวิชา

2.3.2 วุฒิการศึกษาเดิม ที่ตรงตามสาขาวิชาที่เลือกสมัคร

2.4 ตารางปฏิทินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2570 ดังนี้

รายการ	กิจกรรม/สถานที่/ผู้รับผิดชอบ	วัน/เดือน/ปี
1. สมัครออนไลน์ และ ชำระเงินค่าสมัคร หรือสมัครที่มหาวิทยาลัย ในวันเวลาทำการของคณะ	1. สมัครผ่านเว็บไซต์ admis.rmutsb.ac.th หรือ สมัครที่มหาวิทยาลัยในวันเวลาทำการแต่ละคณะ  2. ชำระเงินค่าสมัครได้ที่ - แอปพลิเคชันธนาคาร โดยสแกน QR Code ในใบ Pay in - ที่ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ทุกสาขา - ที่เคาน์เตอร์เซอร์วิส ทุกสาขาทั่วประเทศ - ที่ทำการไปรษณีย์ ทุกแห่ง - ที่มหาวิทยาลัยในวันเวลาราชการ	ระบบรับตรง ระหว่างวันที่ 3 สิงหาคม 2569 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2570
2. คัดเลือกและส่งผลการ คัดเลือก	คณะดำเนินการคัดเลือกจากข้อมูลการสมัคร วุฒิการศึกษาเดิม เอกสาร ประกอบการสมัคร และหรือสอบข้อเขียน/สอบสัมภาษณ์ตามเกณฑ์การคัดเลือก ที่คณะกรรมการกำหนดในแต่ละสาขาวิชา คณะส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ตามที่คณะกรรมการกำหนด ทุกสิ้นเดือน
3. ประกาศรายชื่อ ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา	1. เว็บไซต์ www.rmutsb.ac.th 2. เว็บไซต์ register.rmutsb.ac.th 3. เว็บไซต์ admis.rmutsb.ac.th	ภายในวันจันทร์สัปดาห์ที่สองของเดือนถัดไป หลังคณะส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก ทุกสิ้นเดือน
4. รายงานตัวขึ้นทะเบียน ผ่านระบบออนไลน์ ชำระ เงิน และส่งเอกสารการ รายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็น นักศึกษา	- รายงานตัวขึ้นทะเบียนผ่านระบบออนไลน์ admissions.rmutsb.ac.th  - ชำระเงิน และส่งเอกสารการรายงานตัวขึ้นทะเบียน เป็นนักศึกษาออนไลน์ผ่านระบบส่งเอกสารขึ้นทะเบียน เป็นนักศึกษา หรือที่มหาวิทยาลัยในวันเวลาทำการแต่ละคณะ	ภายใน 15 วัน นับจากวันประกาศรายชื่อฯ หรือ ตามที่ประกาศรายชื่อฯ กำหนดแต่ละครั้ง
5. ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	นักศึกษาใหม่ทุกคน	ตามที่คณะประกาศกำหนด
6. วันเปิดภาคการศึกษา 1/2570	ภาคสมทบ ภาคปกติ	วันเสาร์ที่ 3 กรกฎาคม 2570 วันจันทร์ที่ 5 กรกฎาคม 2570

หมายเหตุ 1. ปฏิทินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2570 อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

2. ดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์ admis.rmutsb.ac.th หรือโทรศัพท์ 0 3570 9085, 08 1780 6996

2.5 ตารางกำหนดการส่งผลการคัดเลือก ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา และการขึ้นทะเบียน
เป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2570 ระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

ครั้งที่	คณะส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกผ่านระบบทุกสิ้นเดือน	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาภายในวันจันทร์สัปดาห์ที่สองของเดือนถัดไป หลังคณะส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกทุกสิ้นเดือน	ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาภายใน 15 วัน นับจากวันประกาศรายชื่อหรือตามที่ประกาศรายชื่อ กำหนดแต่ละครั้ง
1	3 – 31 สิงหาคม 2569	14 กันยายน 2569	14 – 28 กันยายน 2569
2	1 – 30 กันยายน 2569	12 ตุลาคม 2569	12 – 26 ตุลาคม 2569
3	1 – 31 ตุลาคม 2569	9 พฤศจิกายน 2569	9 – 23 พฤศจิกายน 2569
4	1 – 30 พฤศจิกายน 2569	14 ธันวาคม 2569	14 – 28 ธันวาคม 2569
5	1 – 31 ธันวาคม 2569	11 มกราคม 2570	11 – 25 มกราคม 2570
6	1 – 31 มกราคม 2570	8 กุมภาพันธ์ 2570	8 – 22 กุมภาพันธ์ 2570
7	1 – 28 กุมภาพันธ์ 2570	8 มีนาคม 2570	8 – 22 มีนาคม 2570
8	1 – 31 มีนาคม 2570	12 เมษายน 2570	12 – 26 เมษายน 2570
9	1 – 30 เมษายน 2570	10 พฤษภาคม 2570	10 – 24 พฤษภาคม 2570
10	1 – 31 พฤษภาคม 2570	14 มิถุนายน 2570	14 – 28 มิถุนายน 2569/70
11	1 มิถุนายน - 7 กรกฎาคม 2570	12 กรกฎาคม 2570	12 – 16 กรกฎาคม 2570

หมายเหตุ กำหนดการฯ อาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ติดตามรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ admis.rmutsb.ac.th

2.6 การชำระเงินขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา

2.6.1 ชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาแรกเข้าภายในวันที่กำหนดตามประกาศรายชื่อ

2.6.2 ผู้ที่ชำระเงินตามข้อ 2.6.1 แล้ว จึงจะชำระเงินค่าบำรุงการศึกษา ภาคการศึกษาที่ 1/2570 ตามประกาศ ภายในวันที่ 16 กรกฎาคม 2570

ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมเปิดโอกาสให้คณบดีทั้ง 6 คณะร่วมพิจารณาและแสดงความคิดเห็น โดยกรรมการในที่ประชุมได้ขออนุญาตประธานที่ประชุมสอบถามผู้แทนสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในประเด็นที่เกี่ยวข้องต่อไป

ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ว่าที่ร้อยเอกพลพชา มณรัตน์ชัย) ชี้แจงว่า กระบวนการดำเนินงานตามปฏิทินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2570 ยังคงใช้แนวทางเดียวกับปีการศึกษาที่ผ่านมา

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) สอบถามเพิ่มเติมว่า หากบางสาขาวิชามีความประสงค์จะกำหนดการสอบคัดเลือกตามช่วงเวลาที่เหมาะสม เช่น ดำเนินการสอบคัดเลือกเดือนละ 1 ครั้ง หรือทุก 15 วัน ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับรอบการประกาศผลทุกวันพุธตามปฏิทินที่กำหนด จะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ เนื่องจากที่ผ่านมาแต่ละคณะมีการกำหนดรูปแบบและเกณฑ์การคัดเลือกที่แตกต่างกัน

ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ว่าที่ร้อยเอกพลพลชา มณรัตน์ชัย) กล่าวชี้แจงว่า คณะสามารถกำหนดรูปแบบและช่วงเวลาการดำเนินการสอบคัดเลือกได้ตามความเหมาะสมของแต่ละคณะ และเมื่อดำเนินการคัดเลือกแล้วให้จัดส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกมายังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อดำเนินการในขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) กล่าวขอบคุณสำหรับคำชี้แจง และประธานที่ประชุมสอบถามคณะอื่นว่ามีประเด็นเพิ่มเติมหรือไม่ พร้อมเปิดโอกาสให้กรรมการในที่ประชุมแสดงความคิดเห็น

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า นอกจากการพิจารณาปฏิทินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาแล้ว ควรพิจารณาแนวทางการจัดทำ โปรโมชันหรือมาตรการส่งเสริมการรับสมัครนักศึกษาไปพร้อมกัน เพื่อให้คณะสามารถนำไปใช้ประชาสัมพันธ์ได้ ในคราวเดียวกัน หรือหากการประชุมครั้งนี้เป็นการพิจารณาเฉพาะปฏิทินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ก็สามารถนำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาในโอกาสต่อไปได้ เนื่องจากแต่ละคณะมีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลด้านการส่งเสริมการรับสมัคร เพื่อประกอบการประชาสัมพันธ์

ประธานที่ประชุมให้ความเห็นว่า แนวทางหรือมาตรการส่งเสริมการรับสมัครของแต่ละคณะอาจมีรายละเอียด และเงื่อนไขที่แตกต่างกัน ดังนั้น การพิจารณาในระเบียบวาระนี้จึงเป็นการกำหนดกรอบปฏิทินการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยสำหรับปีการศึกษา 2570

ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ว่าที่ร้อยเอกพลพลชา มณรัตน์ชัย) ชี้แจงว่า ในส่วนของรายละเอียดเกี่ยวกับมาตรการส่งเสริมการรับสมัครหรือโปรโมชัน จะนัดหารือร่วมกันแต่ละคณะเป็นการเฉพาะต่อไป

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) เห็นด้วยกับแนวทางดังกล่าว โดยให้ความเห็นว่า ควรแยกการพิจารณารายละเอียดของมาตรการส่งเสริมการรับสมัครออกจาก การพิจารณาปฏิทินการคัดเลือก เนื่องจากแต่ละคณะมีเงื่อนไขและรายละเอียดที่แตกต่างกัน ขณะที่ระเบียบวาระนี้ เป็นการกำหนดกรอบการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาปฏิทินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2570 ดังนี้

1. ปฏิทินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2570 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (รับวุฒิ ม.3 หรือเทียบเท่า) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (รับวุฒิ ปวช./ม.6 หรือเทียบเท่า) และระดับปริญญาตรี (รับวุฒิ ปวช./ม.6/ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า) โดยยกเว้นค่าสมัคร
2. ปฏิทินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2570

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบปฏิทินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2570 ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอ ทั้งนี้ ให้แต่ละคณะสามารถกำหนดรูปแบบและช่วงเวลาการสอบคัดเลือก รวมถึงเกณฑ์การคัดเลือกให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละคณะได้ และจัดส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกมายังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งมอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประชุมหารือร่วมกับคณะเกี่ยวกับรายละเอียดมาตรการส่งเสริมการรับสมัครและการประชาสัมพันธ์เป็นการเฉพาะต่อไป

4.8 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

นายพัฒนพล แก้วยม นักวิชาการศึกษาชำนาญการ รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ครั้งที่ 2 ระเบียบวาระที่ 5.1 การปรึกษาหารือเกี่ยวกับการสนับสนุนข้อมูลส่วนกลางมหาวิทยาลัยสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4 ในประเด็นปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยสอดคล้องกับประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง กำหนดปรัชญาการอุดมศึกษาไทย และระบบอุดมศึกษาใหม่ด้านการสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคน การอุดมศึกษาไทย อัตลักษณ์นักศึกษา และปรัชญามหาวิทยาลัย รายละเอียด ดังนี้

ปรัชญาการอุดมศึกษาไทยและระบบอุดมศึกษาใหม่ด้านการสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคน (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนพิเศษ 144 ง วันที่ 30 มิถุนายน 2564)

“การอุดมศึกษาไทย มุ่งสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคนในทุกช่วงวัย (Lifelong Learning) ให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และมีสมรรถนะ (Competency) ที่จำเป็น และรองรับสังคม และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน (Disruption) ทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้เป็นอย่างดี รวมถึงเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness) ของประเทศในระดับสากล และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน แต่ในขณะเดียวกัน ก็มีความรักและภูมิใจในสถาบัน วัฒนธรรม และประเพณีที่ดีงามของชาติ ทั้งนี้ ให้การสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคนต้องทำร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และชุมชนอย่างใกล้ชิด”

อัตลักษณ์นักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

“บัณฑิตนักปฏิบัติที่เป็นคนดี มีความรู้ รักสุจริต”

ปรัชญา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

“พัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการและตรงตามความต้องการของตลาดงาน และทิศทางการพัฒนาของประเทศ”

ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

“มุ่งจัดการศึกษาที่บูรณาการความรู้ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงกับการเรียนรู้จากการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะเชิงผู้ประกอบการ สามารถสร้างคุณค่า และปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดงานและสังคม”

ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมกล่าวว่า (ร่าง) ประกาศดังกล่าวไม่มีการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญจากแนวทางการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน แต่เป็นการกำหนดหลักการและแนวปฏิบัติให้มีความชัดเจน และผ่านการพิจารณาจากคณะผู้บริหาร เพื่อใช้ประกอบการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ให้สามารถชี้แจงข้อมูลได้อย่างถูกต้อง และประธานที่ประชุมได้มอบหมายให้นายพัฒน์พล แก้วยม นักวิชาการศึกษาคำนวณการ สรุปประเด็นสำคัญ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA และ EdPEX ซึ่งเป็นปีแรกของการดำเนินการ เพื่อจัดทำข้อมูลสรุปให้ผู้บริหารได้รับทราบและใช้เป็นแนวทางในการตอบข้อซักถามและดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เนื่องจากผู้บริหารอาจไม่สามารถเข้าร่วมการอบรมได้ครบทุกช่วงเวลา จึงเห็นควรจัดทำข้อมูลสรุปเพื่อใช้ประกอบการดำเนินงานร่วมกัน

นายพัฒน์พล แก้วยม นักวิชาการศึกษาคำนวณการ กล่าวเพิ่มเติมว่า (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จะใช้เป็นข้อมูลประกอบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA ทั้งนี้ ยังมีประเด็นที่มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการจัดทำเพิ่มเติมอีก 3 เรื่อง ได้แก่ ประเด็นห้องสมุดดิจิทัล ประเด็นค่า FTE และประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยจะประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาข้อมูล และจัดทำ (ร่าง) ประกาศเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติเสนอต่อที่ประชุมในโอกาสต่อไป สำหรับการประชุมครั้งนี้ ขอเสนอเฉพาะ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รายละเอียดเอกสารประกอบการพิจารณาได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารดังกล่าวได้จาก QR-Code ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ปรัชญาการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอ เพื่อใช้เป็นกรอบการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยและเป็นข้อมูลสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษายกระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 และมอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการประกาศใช้และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.9 พิจารณา (ร่าง) แผนการจ้ดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ตามที่ประชุมคณะกรรมการจ้ดหารายได้ และการบริหารทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2569 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนการจ้ดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เรียบร้อยแล้ว เป็นจำนวนเงิน 549,236,804.00 บาท จากเดิม 536,665,000.00 บาท เพิ่มขึ้นจากแผนปีที่ผ่านมา เป็นจำนวนเงิน 12,571,804.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.34 โดยแบ่งประเภทรายได้ออกเป็น 7 ด้าน นั้น

ตารางที่ 1 แผนการจ้ดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2570 (รายรับ 547,965,663.00 บาท)

ที่	ประเภทรายการ	แผนจ้ดหารายได้				ผลการดำเนินงาน		ประมาณการรายได้ รอบ 12 เดือน		ผู้กำกับหลัก
		ปี งบประมาณ 68	ปี งบประมาณ 69	ปี งบประมาณ 70	ร้อยละ เพิ่ม/ลด จากแผนปีงบประมาณ 69	ปี งบประมาณ 68	ปี งบประมาณ 69 (ณ มิ.ย.69)	ประมาณการรายได้ รอบ 12 เดือน	ร้อยละ ผลการประมาณการรายได้ รอบ 12 เดือน จากแผนปี งบประมาณ 2569	
	รวมรายได้	521,500,000.00	536,665,000.00	549,236,804.00	2.34	448,814,239.27	344,660,257.18	362,361,782.62	67.52	รองอธิการบดี
1	การจัดการศึกษา	328,800,000.00	342,000,000.00	357,738,243.00	4.60	275,121,469.50	191,874,220.03	191,874,220.03	56.10	ผศ.ดร. สุวัฒน์ คุ้มทอง
2	การวิจัย	50,000,000.00	50,000,000.00	46,354,083.00	-7.29	15,406,116.65	37,562,755.00	45,131,000.00	90.26	ผศ.ดร. ภาสพิพัทธ์ วัชรศรีสำโรง
3	การบริการวิชาการ	107,000,000.00	107,000,000.00	114,119,478.00	6.65	118,508,905.48	89,065,149.22	94,597,295.20	88.41	ผศ.ดร. ภาสพิพัทธ์ วัชรศรีสำโรง
4	การบริหาร อสังหาริมทรัพย์	21,700,000.00	23,165,000.00	22,025,000.00	-4.92	17,786,449.13	11,702,166.56	13,424,058.78	57.95	ผศ.ปวีต บุญมา ดร. ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม ผศ. เฉลิม ชุนเอียด
5	การบริหาร ทรัพย์สิน ทาง การเงิน	11,000,000.00	11,000,000.00	5,000,000.00	-54.55	11,506,018.96	4,593,478.16	7,500,000.00	68.18	ผศ.ธานี สมวงศ์
6	การบริจาค	2,000,000.00	2,500,000.00	3,000,000.00	20.00	6,186,996.00	5,983,154.02	5,983,154.02	239.33	ผศ. ศัญญา คำจริง
7	รายได้อื่นๆ	1,000,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00	0.00	4,298,283.55	3,879,334.19	3,852,054.59	385.21	ผศ.ธานี สมวงศ์

แผนการจ้ดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ประจำปี งบประมาณ 2570 รายหน่วยงาน

แผนการจ้ดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ 2570 จำแนกตามรายหน่วยงาน									
ที่	หน่วยงาน	1-การจัดการศึกษา	2-การวิจัย	3-บริการวิชาการ	4-การบริหาร อสังหาริมทรัพย์	5-การบริหารทรัพย์สิน ทางการเงิน	6-การบริจาค	7-รายได้อื่นๆ	ภาพรวมแผน ปี 2570
	รวม	357,738,243.00	46,354,083.00	114,119,478.00	22,025,000.00	5,000,000.00	3,000,000.00	1,000,000.00	549,236,804.00
1	คอ.	23,779,075.00	4,200,000.00	7,997,000.00	0.00	0.00	400,000.00	0.00	36,376,075.00
2	ทอ.	16,216,425.00	4,500,000.00	8,400,000.00	0.00	0.00	400,000.00	0.00	29,516,425.00
3	บพ.	127,728,333.00	13,509,061.00	26,230,194.00	0.00	0.00	400,000.00	0.00	167,867,588.00
4	วท.	42,802,750.00	9,637,524.00	17,931,200.00	0.00	0.00	400,000.00	0.00	70,771,474.00
5	วส.	120,916,750.00	11,614,498.00	22,068,333.00	0.00	0.00	400,000.00	0.00	154,999,581.00
6	ศศ.	26,294,910.00	2,500,000.00	21,000,000.00	0.00	0.00	400,000.00	0.00	50,194,910.00
7	สวพ.	0.00	393,000.00	3,342,751.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3,735,751.00
8	สวส.	0.00	0.00	7,150,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7,150,000.00
9	สอ.	0.00	0.00	0.00	22,025,000.00	5,000,000.00	600,000.00	1,000,000.00	28,625,000.00

ตารางที่ 2 แผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รายรับ - รายจ่าย 394,955,636.78)

ที่	ประเภทรายการ	แผนจัดหารายได้				ผลการดำเนินงาน		ประมาณการรายได้ รอบ 12 เดือน		ผู้กำกับหลัก
		ปี งบประมาณ.68	ปี งบประมาณ.69	ปี งบประมาณ.70	ร้อยละ เพิ่ม/ลด จากแผนปีงบประมาณ.69	ปี งบประมาณ.68	ปี งบประมาณ.69 (ณ มิ.ย.69)	ประมาณการ รายได้ รอบ 12 เดือน	ร้อยละ ผลการ ประมาณการรายได้ รอบ 12 เดือน จาก แผนปี งบประมาณ.2569	
	รวมรายได้	293,000,000.00	372,500,000.00	394,955,636.78	6.03	326,971,611.28	216,562,193.49	225,416,254.94	60.51	รองอธิการบดี
1	การจัดการศึกษา	258,000,000.00	328,800,000.00	357,738,243.00	8.80	234,552,915.50	191,874,220.03	191,874,220.03	58.36	ผศ.ดร. สุวัฒน์ ตุ่มทอง
2	การวิจัย	2,000,000.00	2,500,000.00	2,317,704.20	-7.29	1,077,640.00	266,100.00	2,143,950.00	85.76	ผศ.ดร. ภาสกรพร วัชรศิริสำโรง
3	การบริการวิชาการ	5,500,000.00	7,500,000.00	6,874,689.58	-8.34	52,887,482.86	4,246,894.55	6,621,971.54	88.29	ผศ.ดร. ภาสกรพร วัชรศิริสำโรง
4	การบริหาร อสังหาริมทรัพย์	16,250,000.00	21,700,000.00	22,025,000.00	1.50	21,255,581.27	11,702,166.56	13,424,058.78	61.86	ผศ.ปวีติ บุญมา ดร. นรงค์ศักดิ์ แสงป้อม ผศ. เฉลิม ฐนเอียด
5	การบริหาร ทรัพย์สิน ทาง การเงิน	10,250,000.00	11,000,000.00	5,000,000.00	-54.55	15,337,420.53	4,593,478.16	7,500,000.00	68.18	ผศ.ธำนิ สมวงศ์
6	การบริหาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	รายได้อื่นๆ	1,000,000.00	1,000,000.00	1,000,000.00	0.00	1,860,571.12	3,879,334.19	3,852,054.59	385.21	ผศ.ธำนิ สมวงศ์

แผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 รายหน่วยงาน

แผนการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี งบประมาณ 2570 จำแนกตามรายหน่วยงาน									
ที่	หน่วยงาน	1-การจัดการศึกษา	2-การวิจัย	3-บริการวิชาการ	4-การบริหาร อสังหาริมทรัพย์	5-การบริหารทรัพย์สิน ทางการเงิน	6-การบริหาร	7-รายได้อื่นๆ	ภาพรวมแผน ปี 2570
	รวม	357,738,243.00	2,317,704.20	6,874,689.58	22,025,000.00	5,000,000.00	0.00	1,000,000.00	394,955,636.78
1	คอ.	23,779,075.00	210,000.00	799,700.00	0.00	0.00	0.00	0.00	24,788,775.00
2	ทอ.	16,216,425.00	225,000.00	588,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	17,029,425.00
3	บพ.	127,728,333.00	675,453.00	1,836,113.58	0.00	0.00	0.00	0.00	130,239,899.58
4	วพ.	42,802,750.00	481,876.20	251,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	43,535,626.20
5	วส.	120,916,750.00	580,725.00	465,101.00	0.00	0.00	0.00	0.00	121,962,576.00
6	ศศ.	26,294,910.00	125,000.00	2,100,000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	28,519,910.00
7	สวพ.	0.00	19,650.00	334,275.00	0.00	0.00	0.00	0.00	353,925.00
8	สวส.	0.00	0.00	500,500.00	0.00	0.00	0.00	0.00	500,500.00
9	สอ.	0.00	0.00	0.00	22,025,000.00	5,000,000.00	0.00	1,000,000.00	28,025,000.00

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) รายงานต่อที่ประชุมว่า (ร่าง) แผนการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนของภาพรวมของแผนการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน และแผนรายรับ - รายจ่าย ในส่วนของภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยมีแผนการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน จำนวนประมาณ 536 ล้านบาท ส่วน (ร่าง) แผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการจัดหารายได้และการบริหารทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัยในการประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมา มีวงเงินรวมประมาณ 549 ล้านบาท โดยเมื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี ได้แก่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 พบว่าแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 2.34 นอกจากนี้ ในส่วนของแผนรายรับ - รายจ่าย มีวงเงินประมาณ 394 ล้านบาทเศษ ซึ่งได้จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบกับย้อนหลัง 3 ปี เช่นเดียวกัน โดยมีอัตราเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 6.03 จึงขอเสนอภาพรวมของ (ร่าง) แผนการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ต่อที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า (ร่าง) แผนดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการจัดการรายได้และการบริหารทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัยในการประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมาแล้วหรือไม่ และกล่าวเพิ่มเติมว่า ตัวเลขประมาณการดังกล่าวจะต้องนำเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาในลำดับต่อไป ทั้งนี้ ประธานที่ประชุมได้กำชับให้หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดเตรียมข้อมูลที่มาและเหตุผลของตัวเลขในแต่ละรายการงบประมาณให้สามารถชี้แจงได้อย่างชัดเจน เนื่องจากในการประชุมครั้งต่อไปจะมีการรายงานผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 3 ซึ่งจะทำให้ทราบผลการจัดเก็บรายได้จริงของมหาวิทยาลัย และใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความเหมาะสมของตัวเลขประมาณการรายได้ตามแผนที่เสนอไว้ ในมุมมองของตน เห็นว่ายังมีระยะเวลาประมาณ 2 สัปดาห์ ในการทบทวนและจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม โดยในวันนี้ที่ประชุมควรพิจารณาเห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) แผนการจัดการรายได้และการบริหารทรัพย์สินก่อน ว่าตัวเลขประมาณการโดยภาพรวมมีความเหมาะสม และได้มอบหมายให้กองกลาง สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กองนโยบายและแผน ร่วมกับคณะ ไปพิจารณาทบทวนความเป็นไปได้ของประมาณการรายได้ โดยเฉพาะรายได้จากนักศึกษาเข้าใหม่ ซึ่งเป็นรายได้หลักของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับข้อมูลจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ล่าสุด เนื่องจากในวันที่ประชุมเป็นช่วงสิ้นสุดของการรับนักศึกษา จึงควรใช้ข้อมูลปัจจุบันมาประกอบการประมาณการว่าเป้าหมายรายได้ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 มีความเป็นไปได้เพียงใด โดยเห็นว่ารายได้จากนักศึกษาเป็นปัจจัยหลักของแผนการจัดการรายได้ ส่วนรายได้ในด้านอื่นเป็นองค์ประกอบที่จะสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายรายได้ตามที่กำหนด ประธานที่ประชุมสอบถามกรรมการในที่ประชุมว่ามีประเด็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่ พร้อมทั้งกล่าวว่า วาระดังกล่าวมีความจำเป็นต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมในครั้งนี้ เนื่องจากมีกรอบระยะเวลาในการดำเนินการค่อนข้างจำกัด เพื่อให้สามารถดำเนินการในขั้นตอนต่อไปได้ทันตามกำหนด

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอให้กองกลางปรับรูปแบบการแสดงตัวเลขใน (ร่าง) แผนการจัดการรายได้และการบริหารทรัพย์สิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 โดยตัดเศษสตางค์และแสดงจำนวนเงินเป็นหน่วยบาท เพื่อให้รูปแบบเอกสารมีความเหมาะสมและเป็นไปในแนวทางเดียวกันก่อนนำเสนอคณะกรรมการในลำดับต่อไป

ประธานที่ประชุมเห็นชอบตามข้อเสนอแนะดังกล่าว และมอบกองกลางดำเนินการปรับปรุงรายละเอียดของเอกสารก่อนเสนอในขั้นตอนต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณา (ร่าง) แผนการจัดการรายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 รายละเอียดปรากฏตามแผนการจัดการรายได้และการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 สามารถดาวน์โหลดได้จาก QR code ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) แผนการจัดหารายได้ และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และมอบกองกลาง กองนโยบายและแผน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และคณะ 6 คณะ ร่วมกันทบทวนความเป็นไปได้ ของประมาณการรายได้ โดยเฉพาะรายได้จากนักศึกษาเข้าใหม่ให้สอดคล้องกับข้อมูลปัจจุบัน พร้อมทั้งจัดเตรียมข้อมูล ที่มาและเหตุผลประกอบประมาณการรายได้ในแต่ละรายการให้สามารถชี้แจงได้อย่างชัดเจน รวมทั้งปรับปรุงแบบ การแสดงตัวเลขในเอกสารโดยตัดเศษสตางค์และแสดงจำนวนเงินเป็นหน่วยบาท ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้องพิจารณาในขั้นตอนต่อไป

4.10 พิจารณาสรุบทมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2569

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธรรณรัตน์ รัตนพงศ์ธระ) ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานต่อที่ประชุมว่า ขออนุญาตทำหน้าที่เป็นผู้แทนในฐานะผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อรายงานสรุปมติ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนที่ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ มีรายละเอียดดังนี้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า การมอบหมายหน่วยงาน รับผิดชอบในการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ควรพิจารณาจากมติของสภามหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ โดย พิจารณาว่าหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบตามสาระของมติดังกล่าว เพื่อให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มอบหมายหน่วยงานได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้ หากเป็นระเบียบวาระลับให้มอบหมายมาที่ผมตามที่ประธานที่ประชุม เห็นสมควร นอกจากนี้ การพิจารณามอบหมายหน่วยงานควรพิจารณารายละเอียดในเนื้อหาของมติสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย เพื่อให้ทราบขอบเขตของการดำเนินงานและสามารถมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบได้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม หากในเบื้องต้นที่ประชุมเห็นว่าเป็นภารกิจของหน่วยงานใดอย่างชัดเจน ก็สามารถมอบหมายให้ หน่วยงานนั้นดำเนินการไปก่อนได้ แม้จะยังไม่ได้พิจารณารายละเอียดทั้งหมดของมติสภามหาวิทยาลัย

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบห.)	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กกบห.) ครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2569
จากการประชุมครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2569		
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.1.1 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีปรับหลักสูตรระยะสั้นสู่มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติเพื่อการทำงานอย่างมั่นคง	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับไปพิจารณากำหนดเป็นนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการส่งเสริมและผลักดันให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยในหลักสูตรต่าง ๆ นอกจากจะได้รับปริญญาบัตรแล้ว ควรได้รับใบรับรองมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติจากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ควบคู่	ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนร่วมกับทุกคณะ ศึกษาแนวทางการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมและผลักดันให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยในหลักสูตรต่าง ๆ ได้รับใบรับรองมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบห.)	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กกบห.) ครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2569
จากการประชุมครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 10 กรกฎาคม 2569		
	กับใบรับรองคุณวุฒิวิชาชีพจากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ด้วย เพื่อสร้างอัตลักษณ์และจุดเด่นทางวิชาชีพให้แก่บัณฑิตในการเข้าสู่ตลาดแรงงาน ตลอดจนตอบสนองต่อความต้องการของสถานประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างตรงจุด	ควบคู่กับใบรับรองคุณวุฒิวิชาชีพ ตามแนวทางที่สภามหาวิทยาลัยเสนอ และรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป
1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.2.1 รายงานผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการ	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	ที่ประชุมรับทราบ
1.2.4 รายงานผลการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ	ที่ประชุมรับทราบ
1.2.6 รายงานผลการดำเนินการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไตรมาส 2 จำแนกรายด้านรายไตรมาส	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับไปปรับปรุงแก้ไขการจัดทำข้อมูลสถิติเปรียบเทียบดังกล่าวให้ถูกต้อง	ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธานี สมวงศ์) ร่วมกับกองกลาง ปรับปรุงแก้ไขการจัดทำข้อมูลสถิติเปรียบเทียบรายงานผลการดำเนินการจัดหารายได้และบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป
1.2.8 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย	ที่ประชุมมีมติ 1. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามที่เสนอ และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ และแนวปฏิบัติตามที่อธิการบดีมอบหมายเพิ่มเติม 2. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยเร่งรัดดำเนินการและรายงานความคืบหน้าในประเด็นที่ รศ. ดร.กฤตย์ตัญญ์ ธารารัตนสุวรรณ	ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และกองบริหารงานบุคคล รับเรื่องนี้ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบห.)	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กกบห.) ครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2569
จากการประชุมครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 10 กรกฎาคม 2569		
	กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ตั้งข้อสังเกตและติดตาม จำนวน 3 เรื่อง เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2569 ได้แก่ (1) การตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการร้องเรียนไม่ลงชื่อโดยมีสำนวนการเขียนคล้ายคลึงกับคำอภิปรายของ รศ. ดร.มนตรี สังข์ทอง ในรายงานการประชุมของสภามหาวิทยาลัย (2) ความคืบหน้ากรณีการคัดลอกปริญญาบัตรของนักศึกษา ซึ่งมีอาจารย์คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 4 คน เกี่ยวข้อง (3) การดำเนินการกรณีการโพสต์ข้อความบนสื่อสังคมออนไลน์ เกี่ยวกับการไม่รับนักศึกษาของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว	

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) กล่าวเพิ่มเติมว่า ในส่วนของประเด็นดังกล่าว ตนจะรับไปดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ประธานที่ประชุมให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ในการบันทึกมติหรือรายงานการประชุมในประเด็นดังกล่าว ไม่ควรระบุรายชื่อบุคคล เนื่องจากไม่แน่ใจว่าที่ประชุมในครั้งนั้นเป็นวาระลับหรือไม่ลับ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขออนุญาตเรียนปรึกษาประธานที่ประชุมในประเด็นดังกล่าว โดยเห็นว่า เรื่องลักษณะนี้โดยหลักแล้วอาจไม่จำเป็นต้องนำเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องเฉพาะมหาวิทยาลัยและผู้มีอำนาจหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการโดยตรง มิได้เกี่ยวข้องกับกรรมการทุกท่านในที่ประชุม ทั้งนี้ โดยส่วนตัวไม่ประสงค์ให้มีการนำเรื่องดังกล่าวมาเปิดเผยในที่ประชุม เนื่องจากอาจกระทบต่อทั้งผู้ร้องและผู้ถูกร้อง อย่างไรก็ตาม ตนเคารพในมติและแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และเห็นว่าในการประชุมครั้งต่อไป หรือในโอกาสที่เหมาะสม อาจนำประเด็นดังกล่าวมาหารือร่วมกันอย่างเป็นทางการอีกครั้ง เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางว่า เรื่องในลักษณะดังกล่าวสมควรนำเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยหรือไม่ ก่อนกำหนดเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

ประธานที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะว่า ในการนำเสนอสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป เมื่อฝ่ายเลขานุการได้สรุปประเด็นแล้ว ฝ่ายผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ) ประสานหารือร่วมกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัยก่อน เพื่อพิจารณาว่าแต่ละระเบียบวาระมีประเด็นสำคัญหรือข้อสังเกตใด ที่ควรนำเสนอเพิ่มเติมหรือไม่ เพื่อให้การนำเสนอมีความครบถ้วนและชัดเจนยิ่งขึ้น

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีธนรัตน์ รัตนพงศ์ธระ) รับข้อเสนอแนะ และแจ้งว่าจะประสานงานกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัยและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (รองศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ชารัตนสุวรรณ) ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า สำหรับการรายงานสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เห็นควรนำเสนอเฉพาะระเบียบวาระที่เป็นประเด็นเชิงนโยบายหรือประเด็นที่สร้างสรรค์และเกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิทยาลัย ส่วนระเบียบวาระที่เกี่ยวกับเรื่องลับหรือเรื่องร้องเรียนไม่จำเป็นต้องนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เนื่องจากมิใช่ประเด็นที่ควรรับทราบในภาพรวม

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากเป็นเรื่องลับให้มอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) รับไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อริญชัย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สำหรับระเบียบวาระที่เป็นเรื่องลับหรือเอกสารลับ เมื่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติให้มหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการแล้ว เห็นว่าการนำรายละเอียดของเรื่องดังกล่าวมาเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อาจทำให้มีการเปิดเผยข้อมูลบุคคลหรือรายละเอียดที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายได้ จึงเห็นควรรายงานเพียงว่าเป็นเรื่องลับ และได้มอบหมายให้หน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการแล้ว จำนวนกี่เรื่อง โดยไม่จำเป็นต้องนำเสนอรายละเอียดของแต่ละเรื่อง เพื่อให้การรายงานเป็นไปด้วยความกระชับ รวดเร็ว และหลีกเลี่ยงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการเปิดเผยข้อมูลของเรื่องลับดังกล่าว

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เสนอให้รายงานเฉพาะประเด็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและสร้างสรรค์มหาวิทยาลัย เนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นการหารือในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์กรเป็นสำคัญ สำหรับมติสภามหาวิทยาลัยที่มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ เช่น ระเบียบวาระที่ 1.2.8 นั้น ให้มหาวิทยาลัยมอบหมายหน่วยงานผู้รับผิดชอบดำเนินการโดยตรง โดยไม่จำเป็นต้องนำทุกประเด็นเข้าสู่การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีก ทั้งนี้ หากสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า มีประเด็นใดที่ควรหารือเพิ่มเติม ให้ประสานหารือมาที่ผม เพื่อนำมาพิจารณาร่วมกันตามความเหมาะสม

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ให้รายงานตามปกติ แต่ขอให้ปรับปรุงแบบการรายงาน โดยเน้นการรายงานเฉพาะประเด็นที่จำเป็นเพื่อให้ผู้บริหารสามารถนำไปดำเนินการต่อได้ ส่วนประเด็นที่ไม่จำเป็นหรือเป็นเรื่องที่ไม่ควรเปิดเผย ไม่จำเป็นต้องนำเสนอในที่ประชุม ทั้งนี้ เพื่อให้การสรุปรายงานมีความกระชับและมีประสิทธิภาพ จากนั้นประธานที่ประชุมได้กล่าวให้ดำเนินการรายงานในระเบียบวาระถัดไปต่อไป

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบห.)	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กกบห.) ครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2569
จากการประชุมครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 10 กรกฎาคม 2569		
ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง เรื่องค้างเพื่อทราบ-เพื่อพิจารณา		
3.1 เรื่องสืบเนื่อง		
3.1.1 รายงานการปฏิบัติตามมติ สภามหาวิทยาลัยในการเตรียมความ พร้อมเพื่อขอรับเป็นเจ้าภาพจัดงาน เกษตรแห่งชาติและกิจกรรมอื่นที่เป็น การส่งเสริมพัฒนา คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและ อุตสาหกรรมเกษตร	ที่ประชุมมีมติ รับทราบ และมอบหมายให้ มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการส่งบุคลากร ในระดับผู้บริหาร (อธิการบดีหรือรองอธิการบดี) ร่วมประสานงานในการเตรียมความพร้อมตามความ ประสงค์ของประธานคณะกรรมการอำนวยการฯ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และ ขับเคลื่อนงานต่อไปได้สำเร็จตามเป้าหมาย ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว	ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้รอง อธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) และรองอธิการบดี (ผู้ช่วย ศาสตราจารย์สุภูมิ ตุ่มทอง) ในฐานะ กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งในคณะกรรมการ ดำเนินงาน รับผิดชอบประสานงานและ ติดตามการเตรียมความพร้อมเพื่อขอรับเป็น เจ้าภาพจัดงานเกษตรแห่งชาติและกิจกรรม อื่นที่เกี่ยวข้อง และรายงานผลการดำเนินงาน ให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป
3.1.3 พิจารณารายงานผลการศึกษาศึกษา กรณีพิจารณาทบทวนหนังสือจาก กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องการติดตามผล การดำเนินการตามข้อเสนอแนะกรณี การกำหนดระเบียบและข้อบังคับที่ เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ งบเงิน อุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ค่าใช้จ่ายบุคลากร ของสถาบันอุดมศึกษา ของรัฐ (ระเบียบวาระที่ 3.2.1 จากการ ประชุมครั้งที่ 5/2569)	ที่ประชุมมีมติ 1. รับทราบรายงานผลการศึกษาคือข้อเท็จจริงและ ข้อมูลหมายเหตุเพิ่มเติม กรณีเงินงบประมาณเหลือจ่ายจาก งบเงินอุดหนุนทั่วไป (ค่าใช้จ่ายบุคลากร) และเห็นชอบ แนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ได้ส่งคืนเงิน งบประมาณเหลือจ่ายพร้อมดอกเบี้ยเข้าคลังเป็นรายได้ แผ่นดิน (ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 - 2568) เป็นที่เรียบร้อย แล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวินัยการเงิน การคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 2. เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ปรับปรุงและยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่ขัดหรือ แย้งกับกฎหมายหลักดังกล่าว ได้แก่ ข้อบังคับฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 (ข้อ 35 ถึงข้อ 40) และข้อบังคับฯ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย (ข้อ 6 ถึงข้อ 8) รวมทั้งข้ออื่นที่เกี่ยวข้อง โดยให้เร่งรัดนำเสนอร่าง ข้อบังคับฉบับที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วต่อที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาประกาศใช้ต่อไป	ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ กองบริหารงานบุคคลดำเนินการปรับปรุง และยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยที่ขัดหรือ แย้งกับกฎหมายตามมติสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจัดทำร่างข้อบังคับฯ ที่ปรับปรุง แก้ไขแล้วเสนอต่อที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาและประกาศใช้ ต่อไป

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบห.)	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กกบห.) ครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2569
จากการประชุมครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 10 กรกฎาคม 2569		
3.2 เรื่องค้างเพื่อทราบ-เพื่อพิจารณา		
3.2.1 พิจารณาการขอให้มหาวิทยาลัยชี้แจงการยกเลิกการประกวดราคาจ้างก่อสร้างปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพสัตว์และสุขภาพสัตว์พร้อมครุภัณฑ์ในประเด็นที่มีข้อสงสัย (ระเบียบวาระที่ 3.1.4 ของการประชุมสภาฯ ครั้งที่ 6/2569)	ที่ประชุมมีมติ ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2569 เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังมีเอกสารและรายละเอียดที่ยังรวบรวมไม่ครบถ้วน	ที่ประชุมรับทราบ
3.2.2 พิจารณานั่งสือจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่ อว.0212/707 ลงวันที่ 3 เมษายน 2569 เรื่อง ขอส่งเรื่องร้องเรียนให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง (เสนอเป็นเอกสารลับ) (ระเบียบวาระที่ 3.2.2 ของการประชุมสภาฯ ครั้งที่ 6/2569)	ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปทำความเข้าใจความเห็นวาระระเบียบวาระนี้เป็นการร้องเรียนซ้ำกับเรื่องที่มีการร้องเรียนกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ให้มหาวิทยาลัยชี้แจงหรือไม่ โดยให้ส่งความเห็นให้สภามหาวิทยาลัยภายในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2569 ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว	ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ร่วมกับกองบริหารงานบุคคล รับเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ		
5.3 พิจารณานั่งสือขอให้ทบทุนการแจ้งผลการหาข้อเท็จจริง “กรณีมีการบุกรุกพื้นที่บ่อดินเพาะขยายพันธุ์และเลี้ยงปลาแรด ของสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การประมง ภายใต้โครงการ (อพ.สธ.)” (เสนอเป็นเอกสารลับ)	ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวตามประเด็นข้อร้องเรียนที่ขอให้ทบทุนผลการพิจารณาแล้วรายงานผลเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติแล้ว	ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้กองกลางเป็นหน่วยงานหลัก ร่วมกับคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและประสานงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้า กกบห.)	มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กกบห.) ครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2569
จากการประชุมครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 10 กรกฎาคม 2569		
5.6 ขอให้ตรวจสอบการประพฤติ ผิดจรรยาบรรณ การละเมิดจริยธรรม งานวิชาการ งานวิจัยและคัดลอก ผลงานคนอื่นมาเป็นของตน กรณี อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม (เสนอเป็นเอกสารลับ)	ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัย รับเรื่องดังกล่าวไปดำเนินการตรวจสอบ ด้วยความ เป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย แล้วรายงานผลให้สภา มหาวิทยาลัยทราบต่อไป ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังกล่าวได้ทันที โดยถือว่าที่ประชุมได้รับรองมตินี้แล้ว	ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ้งยอ) ร่วมกับกองบริหารงานบุคคล รับเรื่องดังกล่าวไปพิจารณาและดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรายงานผลการ ดำเนินงานให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ทราบต่อไป

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วน จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2569 เมื่อวันศุกร์ที่ 10 กรกฎาคม 2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบและพิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในประเด็นสำคัญและเร่งด่วน จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2569 แล้ว มีมติมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งติดตามและรายงานผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ ให้ถือปฏิบัติตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังกล่าวได้ทันที โดยให้ถือว่าที่ประชุมได้รับรองมติดังกล่าวแล้ว

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 แจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2569

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอแจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2569 ซึ่งกำหนดจัดขึ้น ในวันศุกร์ที่ 21 สิงหาคม 2569 เวลา 13.00 น. เป็นการประชุม Online ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Google Meet และประชุม Onsite ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา นั้น

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2569

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2569 ตามที่เสนอ

5.2 การหารือเกี่ยวกับการพักอาศัยของคนงานผู้รับจ้างก่อสร้างภายในมหาวิทยาลัย

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ได้ขออนุญาตประธานที่ประชุมหารือเพิ่มเติมนอกระเบียบวาระ โดยแจ้งว่า ขณะนี้คณะอยู่ระหว่างการดำเนินการก่อสร้างอาคาร และผู้รับจ้างซึ่งเป็นผู้ชนะการประกวดราคาได้สอบถามถึงความเป็นไปได้ในการนำคนงานเข้าพักอาศัยภายในมหาวิทยาลัยในช่วงระหว่างการดำเนินงานภายหลังการลงนามในสัญญา ทั้งนี้ ยังไม่แน่ใจว่ามีระเบียบหรือแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องหรือไม่ จึงขอให้กองกลางช่วยตรวจสอบข้อมูล ระเบียบ หรือแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาและให้คำแนะนำต่อไป

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) กล่าวชี้แจงว่า จะขอตรวจสอบข้อมูลและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

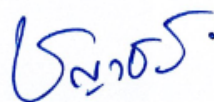
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) กล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้ตรวจสอบข้อมูลและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องก่อน เมื่อได้ข้อสรุปแล้วจึงนำกลับมาหารือและแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบในโอกาสต่อไป เพื่อไม่ให้กระทบต่อระยะเวลาการประชุม

ประธานที่ประชุมมอบหมายให้คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และผู้อำนวยการกองกลางหารือร่วมกันในประเด็นดังกล่าวก่อน และดำเนินการประสานงานเพื่อรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่อไป เมื่อไม่มีกรรมการเสนอเรื่องอื่นเพิ่มเติม ประธานที่ประชุมกล่าวขอบคุณกรรมการและผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ก่อนประกาศปิดการประชุม

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ประสานหารือกับกองกลาง ในการตรวจสอบระเบียบ แนวปฏิบัติ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้ผู้รับจ้างนำคนงานเข้าพักอาศัยภายในมหาวิทยาลัยในช่วงดำเนินการก่อสร้าง

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.

ลงชื่อ



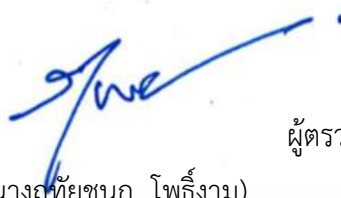
ผู้จัดรายการการประชุม

(นางสาวชญาธร ป้อมปัน)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ



ผู้ตรวจรายการการประชุม

(นางศุภทัยชนก โพธิ์งาม)

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmuts.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

หมายเหตุ : รายงานการประชุมฉบับนี้จัดทำโดยอาศัยโปรแกรม Microsoft 365 เพื่อสนับสนุนการลดเสี่ยงการประชุมเป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งนี้ หากท่านประสงค์จะตรวจสอบรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถดาวน์โหลดเอกสารประกอบได้จาก QR Code ที่ปรากฏด้านล่างนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmstb.ac.th

Responsibility

มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity

มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart

มีความฉลาดทางปัญญา และคาดทางอารมณ์